

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

韓國的體育運動與民族主義——以跆拳道為例*

黃東治

國立體育大學體育研究所所長

壹、前言

自從十九世紀末現代體育運動興起以來，民族主義和體育運動的關係一直都很密切，而且民族主義是現代體育運動中很重要的一部分（黃東治：2006；Allison, 2000: 345; Bairner and Hwang, 2010: 1-2; Hargreaves, 1992: 119）。這些民族主義的發展和十九世紀帝國主義的擴張密不可分，韓國的體育運動的發展也同樣受到帝國主義壓迫所衍生出來的民族主義的深遠影響。韓國的民族主義產生的歷史和其地理位置有關，因為韓國位處東北亞，在地理位置上處於中國和日本兩國之間。而大韓民族的歷史，其實就是一部長期面對壓迫和抗爭的歷史，韓國近代也受到了來自西方列強帝國主義的現代化浪潮以及西方文化與價值觀等的衝擊，同時更直接地被日本帝國主義併吞佔領統治。

日本殖民的歷史帶給韓國的不僅僅是社會文化上的強大震盪，而且還面臨了國家主權重大的危機。因此，從日本殖民時期開始，韓國人民就展開了反抗日本帝國主義統治以及維護民族主體及民族文化的運動。也正因歷史因素造成的民族弱勢，令大韓民族不得不自力自強，透過建構自身國家和民族意識，強化人民對自己所屬土地的感情。韓國人經常都把「身土不二¹」這個詞語掛在口邊，正好說明他們對自己國家的民族情感（田玉敏，2007）。韓國在近代獨裁統治與民主化發展歷程之下，藉由籌辦 1986 年漢城（首爾）亞運以及舉辦 1988 年漢城（首爾）奧林匹克運動會，試圖凝聚韓國人民的民族意識、提昇民族地位並且轉移當時人民對集權統治與反民主鎮壓的注意力（朱立熙，2008）。

然而，近年來韓國的民族主義在民主化的過程中，已經開始轉變但仍然具有

* 本文尚未完成，仍有許多錯誤和不足之處，希請見諒。

¹ 在現代的韓國社會生活中，「身土不二」是一種重要的價值觀。這種價值觀的核心是強調人的身心發展與自己國土的內在的不可分離性；不僅強調一方水土養一方人，而且強調人們要熱愛自己的國土；在日常生活中，也就是宣導人們要使用和消費國貨。因此，在韓國生產、製造的產品的包裝上尤其是在農副產品的包裝上都印有「身土不二」的標語，號召人們使用和消費民族產業產品、支援民族產業的發展。

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

強烈的單一民族意識，韓國旅美社會學者申基旭集痛批韓國的「單一民族主義」給韓國帶來了排他性、偏狹性、缺乏思想和政治獨裁（朝鮮日報，2009年2月5日）。同樣地，這類的韓國種族的民族主義也呈現在最近幾年大型的國際運動賽會上或運動明星身上，例如：2007年1月31日在中國長春市舉行的冬季亞運會的頒獎典禮上，韓國獲得女子短道速滑3000接力賽亞軍的選手們，在頒獎台上突然舉起韓文標語「白頭山（長白山）是我們的」。此舉立即引起中國民眾的反彈和中國外交部的抗議的風波（亞洲週刊，2009年2月18日）。然而這並非偶然的單一事件，2009年11月在中東進行的世界杯預選賽上，韓國國家代表隊在進球後集體跑到寫著「獨島是我們的領土」看板前慶祝進球（東亞日報，2009年6月3日）。2010南非世界盃的朝鮮隊隊長鄭大世在記者採訪中，談到韓國獨島和日本的領土爭議時他唱起了《獨島是我們的島》這首歌曲（今日新聞網，2010年6月17日）。以上這些事件不僅顯現出韓國運動員透過運動儀式或媒體表達其政治理念的訴求，另一方面同時也呈現出韓國的種族民族主義和體育運動之間的密切關係。

特別是韓國在2002年與日本合辦第17屆世界盃足球賽，這是歷史上首次由兩個國家聯合舉辦的世界盃足球賽，亦是首次在亞洲舉行的世界盃，當號稱紅魔鬼的韓國隊獲得歷史上最好佳績第四名時，民眾歡欣鼓舞走上街頭慶祝的景象歷歷在目。Whang（2005）提到在2002年韓日共同主辦世界杯足球賽中，在街頭和運動場上數十萬韓國足球隊支持者大聲呼喊著“Tae！Han！Min！Kuk”（大！韓！民！國！）。當時韓國人不分性別的藉由運動場域再一次的展現其強烈的民族主義。

除了透過現代西方體育運動成為韓國展現其國家認同的方式外，另一方面韓國也透過傳統的體育運動文化展現其文化民族主義。以跆拳道運動發源地為傲，並此項現代體育運動稱為「國技」。韓國的民族主義如何透過現代體育運動與傳統體育運動傳遞其共同歷史文化或單一民族的價值觀是本論文所要討論的主軸，從這個主軸延伸出幾個重要的問題：特別是韓國民族主義在歷史發展脈絡下如何形成？韓國如何藉由體育運動展現其民族主義？如何把跆拳道運動塑造成為世界競技運動？跆拳道運動在韓國民族主義建構中扮演何種角色？本文為了嘗試回答以上問題，透過韓國近代歷史、政治、社會文化發展等相關文獻以及歷史事件等，並以歷史社會學的研究典範為研究取徑（Elias & Dunning, 1986; Gruneau, 1999; Jarvie, 1991; Jarvie & Hwang, 2008）、民族主義理論概念進行綜合性分析。因此，本文所要探討的主要議題如下：

一、韓國歷史與韓國民族主義；

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

二、體育運動與韓國民族主義；

三、跆拳道運動與韓國民族主義。

貳、韓國歷史與韓國民族主義

一、韓國歷史

現代體育運動的發展進程與國家認同的進程，似乎是在同一時期所發生的特殊歷史現象（黃東治，2006）。換言之，體育運動和國家認同具有共同的歷史基本特徵就是「現代性」（Hobsbawm, 1990: 17-28）。韓國的體育史學者的歷史分期方式（李學來，2000；Ok, 2007）也傾向於將 1910 年以前視為舊韓或傳統韓國時期、1910-1945 年為日本殖民時期、1945 年以後為大韓民國時期（之後又分裂為南、北韓兩個國家）。茲簡要介紹韓國的歷史發展以及和其民族主義的關係如下：

（一）傳統時期

第一個時期**古朝鮮**（檀君朝鮮）（2333 BC-108 BC），關於朝鮮民族起源的傳說和神話中，最古老、引用最多的是關於檀君的傳說。相傳檀君於西元前 2333 年在韓半島上建立國家，號叫朝鮮，史稱古朝鮮。這個神話和韓國的單一民族主義的建構有關。朝鮮半島上的人民自稱為「韓民族」是近代所形成的說法（簡江作，1998: 7）。

三國時代（57 BC-676 AD）高句麗（Goguryeo）、百濟（Paekche）、新羅（Silla）於一世紀時建國。這期間古代國家的政治體系，受到中國文化（儒教）影響，宗教（佛教）和文化得到了發展。

統一新羅時代（676-935）西元 676 年，新羅佔領了大部分百濟和高句麗故地，首先完成了朝鮮半島的統一。新羅的統一促進了文化的發展，佛教也在這一時期得到了最大範圍的普及。統一的新羅因貴族爭權奪勢的內部鬥爭而衰退，935 年歸屬高麗。

高麗王朝（918-1392）建於 918 年，佛教在這一時期被定為國教，對於政治和文化帶來影響，14 世紀中期後高麗走向衰退。

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

朝鮮王朝（1392-1910）建於14世紀末，尊奉儒教為國教，儒教文化對當時社會產生了很大的影響。從十九世紀以來，西洋人不斷提出與朝鮮通商的要求，對此，朝鮮王朝認為唯有拒絕通商要求，才是維護國家安全的最上策。1862年興起的東學運動由慶州的崔濟愚所創立，雖然他於1864年被處死刑，但東學運動仍具有強烈的民族主義的思想，對內聲討封建社會的貪官污吏和對外對抗日本帝國主義的侵略。對於現代韓國民族主義的覺醒和興起影響深遠。

1876年朝鮮王朝被日本強迫打開了門戶，簽訂了「江華條約」，儘管日本圖謀朝鮮的野心昭然若揭，但對於朝鮮具有歷史意義，那就是讓朝鮮踏出國際舞臺的第一步，對世界開放門戶而能夠引進西洋文化，促進了朝鮮的現代化（朱立熙，2008），當然也讓西方文化與朝鮮文化產生衝擊。1882年開化政策導致學者與舊軍士兵的不滿，引發了「壬午軍亂」一場結合多重因素的動亂：開化對守舊的衝突、大院君與閔妃勢力的對抗、日本勢力的介入與朝鮮民族主義對立的抗爭。1884年守舊勢力與開化勢力之間的鬥爭引發了「甲申政變」，其目的是為了打破封建的朝鮮社會，試圖建立一個近代國家體制，在韓國近代史上具有重要的歷史意義（朱立熙，2008）。1896年徐載弼組織「獨立協會」是當時最活躍的團體，其主要活動是透過媒體向國民鼓吹自主獨立意識與民主思想，其次是批判時政，後來政府下令解散，但它真正發揮了民族史上民權運動的推進功能。1898年還有【皇城新聞】創刊，可說是反對日本侵略的先鋒，促進了民眾的覺醒。

（二）殖民時期

日本殖民統治時期（1910-1945），1910年日韓簽訂「合併條約」，日本佔領朝鮮開始了殖民統治，期間發生1919年的民族獨立運動「三一獨立運動」，發表〈獨立宣言書〉，昭告國際「朝鮮為獨立的國家，朝鮮人為自主的人民」，並主張「朝鮮獨立，才能實現與貢獻東洋的和平與人類的正義」，遭到日本以武力鎮壓，三一獨立運動雖然未能達到預期的目的，但在韓國民族主義運動史上卻具有重大意義。韓國在日本侵佔並經歷三一運動之後，民族覺醒，開始關注新的文化（白永瑞，2009：70）。日本殖民統治期間對於經濟進行掠奪、文化進行「皇民化」政策，試圖抹煞朝鮮人的民族意識。而朝鮮抗日運動並未銷聲匿跡，1926年發起「六、十萬歲運動」與1929年「光州學生抗日運動」，海外抗日獨立運動也陸續展開。直到1945年第二次世界大戰結束，日本被聯軍打敗投降，朝鮮才擺脫日本帝國主義的統治。

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

（三）近代時期

近代民主歷程（1945-），1945年日本向聯軍投降後撤離朝鮮半島，美蘇兩國此時分別佔領南北兩邊，其後朝鮮半島以北緯38度為界，1948年分裂為大韓民國（南韓）與朝鮮民主主義人民共和國（北韓）兩個國家，至此，南北兩方都成立了政府，並都宣稱對整個朝鮮半島擁有主權，意識形態的矛盾在全球冷戰的背景下日益加劇，邊界上的武裝衝突接連不斷，最後導致1950年6月25日大規模戰爭的全面爆發（周明，2007），戰事持續到1953年7月27日簽署停戰協定，維持停火狀態，期間南北韓雖多次對話與協商交流，但直到今日，南北韓之間還是處於緊張對峙的局面。韓國自1948年以來李承晚獨裁統治政權開始，直到1960年3月李承晚在競選三度連任時，由於選舉舞弊造成「四一九革命」暴動，這是首次學生以手無寸鐵的學生與槍砲對抗成功推翻政權，對韓國的民主發展具有重大意義。1961年朴正熙發動「五一六軍事政變」開始軍權獨裁統治，直到1979年10月26日朴遭到槍殺結束長達18年的獨裁統治（張少文，2009）。1979年全斗煥夥同盧泰愚發動「雙十二政變」，1980年掌握實權，逮捕出身光州的反對黨領袖金大中，5月18日全羅南道光州學生抗議與戒嚴軍發生衝突，引發光州市民大規模的示威抗爭，出動軍隊鎮壓造成死傷嚴重，此為戰後史上有名的「光州事件」後正名為「五一八光州民主化運動」，這一事件也是韓國人民追求民主化過程一個重要的轉捩點，也由於美國政府與駐韓美軍對鎮壓光州的「旁助」態度，引發韓國人的強烈反感，成為反美民族主義的濫觴。1981年全斗煥當選第十二任統領，任期七年，不得連任，1987年連續爆發五次「六月人民力量革命」的全國性民主抗爭，讓全韓人民反全斗煥政權軍事統治的憤怒情緒發洩到最高點，1988年全斗煥下臺，由盧泰愚當選第十三任統領。

1980年代可說是韓國人的「美國觀」大翻轉的十年，除了光州大屠殺事件是直接的導火線之外，韓國人在經濟蓬勃發展之後自信心的提升，以及貿易摩擦導致民族意識的高漲，1988年主辦漢城奧運提高了南韓的國際地位等因素，都使得反美意識與民族自尊交相衝撞，而形成彼消此長的現象。反美情結從滋生到加溫增長，為1990年代之後成為大眾化的「全民反美運動」奠下了基礎（朱立熙，2007）。

1992年金泳三當選第十四任統領，成為三十一年來第一位文人總統。1997年金大中當選第十五任統領，2002年盧武鉉當選第十六任統領，但因對經濟施政的束手無策，註定下台的命運。在韓國民眾歷經了十年在國際上的政治經濟停滯，政治上無法改善與北韓關係，在這種氛圍下，大多數韓國民眾將選票投給了象徵振興韓國經濟的李明博，於2007年當選第十七任統領（朱立熙，2008）。

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

正因韓國歷經中國文化長期影響、近代西方帝國主義與日本殖民主義，乃至於二十世紀以來的美國的帝國主義等，塑造出韓國強烈的民族主義意識。從韓國近代的歷史發展過程可以觀察到韓國的民族主義運動主要是從十九世紀中期以後受到外來帝國主義的侵略以及朝鮮王朝的腐敗無能形成十九世紀中期以後的農民東學運動。1910年以後的日本帝國主義的殖民統治，更加強化韓國人民反抗殖民的民族主義。而戰後的南北韓分裂、韓戰、光州事件、與美國的貿易磨差以及與日本的領土之爭等等也都強化了韓國的民族主義。在此歷史背景下韓國的民族主義的概念經常和體育運動結合在一起，而且體育運動的傑出表現成為持續凝聚和建構韓國民族意識的主要工具之一。

二、韓國民族主義

南北韓從過去的統一新羅時代之後，就是以單一民族而且是一個國家的國民共同擁有過去的歷史與經驗（朴成祚，2006），但自從1948年朝鮮半島分裂為南北韓，「統一」成為兩韓之間當然課題，任何反對的想法是不能容許的，朝鮮半島人民活在這樣的社會氛圍中。強烈的民族主義的傳統，讓人民把統一賦予了最優先的價值，凌越了一切之上。由此可知，雖然朝鮮半島分裂造成資本主義與社會主義意識型態的對立，但強烈的民族主義共同體深深的刻印在朝鮮半島人民心中。

不少的韓國民族主義學者曾提出，檀君是朝鮮民族神話中的祖先（張慧智、李敦球，2008），到了現代，韓國為提高民族意識和愛國心，檀君建朝鮮的傳說同時被寫進南北韓的歷史教科書中²。盧泰敦（2007）則指出古代高句麗的統治層具有一個多元的天下觀：世界是由幾個並列的天下所構成，其中之一就是以高句麗為中心的天下，屬於這個天下的國家與集團是要被高句麗王所統治的。而在這種天下觀的影響下，高句麗把王的正統性從其神聖的血脈—高句麗王為「天孫」這一點上加以強調。這樣的天孫說呈現出古代政治意識的特徵，同時還對自認為是屬於高句麗天下的一些國家和部落標榜著一種同類意識。這種同類意識後來演變成為韓國人的同族意識。

Gi-Wook Shin 和 Paul Y. Chang（2004）提到韓國已經發展為一個有組織的

² 2007年3月，韓國教育人力資源部突然宣布，將對韓國歷史教科書《國史》進行修改，對有關古朝鮮的敘述內容進行修改，現在的敘述為「《三國遺事》和《東國通鑑》中記載，據稱是檀君王儉建立了古朝鮮（公元前2333年）……」。新版教科書中將去掉「據稱」二字，從而使以神話形式紀錄的古朝鮮建國變成了正式的歷史。然而，在中國和日本的歷史教科書中，根本就沒有關於古朝鮮的紀錄。在韓國的考古界和主流歷史學界也引起了較大爭議。
【韓】《聯合新聞》2007年2月23日。

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

集體主義觀念和民族認同的國家。韓國人的民族認同的定義是“不可改變的”或“原始”（Korean Blood）的基礎上。這是建立在一個單一民族的基礎上和種族獨特性的“單一民族”。因此，韓國民族是「種族化（racialized）」，透過一個共同的先前歷史起源，產生一種強烈的統一性集體意識。除此之外，在韓國民族主義形成期間，它朝向一個強有力的反帝國主義，反殖民主義的方向發展。民族主義啟發韓國創建一個新的現代化國家，可以抵禦在 20 世紀之交的帝國主義侵略。

韓國民族主義在現代是一個重要而且強大的保守勢力。一般來說，韓國民族主義已經偽裝在宗教活動或知識份子運動中出現（如東學黨或三一獨立運動）。

韓國民族主義運動客觀的說與其說是拒絕西方化，倒不如說是追求國家認同地位。因此，其主要目標是實現朝鮮半島脫離日本殖民統治。然而，民族主義運動為了獲得政治自主權，它首先必須促進韓國文化的獨立性。基於這個原因，韓國民族主義運動的要求是先天下之憂，維護和恢復韓國的傳統文化（Korean Embassy, 2010）。

J. Kim（2006）認為泛韓民族主義（Pan-Korean nationalism）和反大國主義（anti-Great Power-ism）與認同概念的轉變和民族主義有密切的關聯。這些意識形態的形成主要是受到文化因素的驅使，如對歷史經驗的象徵意義，或者更確切地說是歷史的記憶，發生在當代韓國的政治鬥爭，既是有關過去的，也是有關於未來。Kim 用韓國泛民族主義是用來形容南北韓一套的朝鮮民族主義意識。反大國主義（反美、反日）是指韓國人急欲擺脫朝鮮半島經歷了 19 世紀下半年以來受到大國剝削和傷害的實際感受，這兩個概念是緊密聯繫在一起。但這種聯繫如何與概念和政治表達連結與建立，在於應該記取歷史與糾正，而這導致了年輕人和老年人之間的嚴重分歧，最重要代際之間的鴻溝是對於朝鮮戰爭的記憶。

綜合以上對於韓國歷史與民族主義的探討，我們可以發現韓國強烈的民族主義意識形成不是偶然，更不是一朝一夕所建構出來的，而是在歷史發展脈絡下歷經了其他民族國家的統治、佔領、殖民所面臨的生存威脅與本國文化危機中形構出來的種族民族主義。為了要進一步探討韓國體育運動的歷史與民族主義的關係有必要瞭解其歷史的發展脈絡，並且透過歷史社會學的研究方法進行分析。

叁、體育運動與韓國民族主義

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

體育運動與民族主義存在著密切的關係是被廣泛接受的想法（Bairner, 2001; Cronin, 1999; Cronin and Mayall, 1998; Hargreave, 2000; Porter and Smith, 2004; Silk et al., 2005）。這種關係體現在本身民族體育運動概念上，以及在國際競賽、事件和比賽上的榮譽上，而且政客與政治激進團體試圖使用各種方式，利用體育運動來成就民族事業。另一方面，越來越多的問題不僅談論到民族主義與體育運動的未來關係，也論及民族本身的命運發展。韓國因為歷史上多舛的命運導致其強烈的民族主義，在近代政治、經濟、社會、文化甚至是體育運動面向上再現。

一、傳統社會民族主義體育運動之形成（1876-1910）

1876年以前門戶尚未開放的韓國是一個封建社會，雖然社會內部矛盾是造成紛擾的主因，但卻給予其發展成近代社會的一個指向。而隨著1876年門戶開放以後，韓國的民族危機很明顯地顯現出來，表現在政治、經濟、文化與教育上。由於與帝國主義列強的力量相比居於劣勢，需要養成民族力量，所以必須集中教育、培育人才和提高民眾體力。其中體力的養成，是在帝國主義列強的侵略下，為維持韓國民族成為近代化，提供一個基礎的力量。而體力問題的重要性，表現在對國民的衛生狀態必須極為關心。在當時《獨立新聞》的評論對國民的健康問題提出：

……那要怎麼才能當上第一人種呢？第一、人沒有得病，就是身體強壯；身體強壯了，人們的思考才會充分，所以政府努力去做，不讓國民得病，這才是對國民施恩。（〈社論〉，建陽元年（1896）5月2日）

同時，和衛生教育一起導入的是體育的實施與普及，也以積極的態度加以面對。《獨立新聞》評論著：

古勝賢和孔子也教訓以身體強壯，如為身體強壯，必須心臟強固而便安，因與體操不可不無也（〈社論〉，建陽元年（1896）6月25日）。

而在1904年日俄戰爭之後，韓國在實質上已喪失了國權落入日本控制下，此時面臨民族危機，卻也出現了具體的民族主義體育思想。崔昌烈在《太極學報》所發表的〈體育勸告〉一文中提及：

……世界文明國人有智德，更加兼備體力，因此平時以健全身體為從事社會事業，戰時以活潑的身體為獻身軍國的義務，為自國發展，是謂都有體育的功果。我韓則不然，百餘年來教育方針歸一文藝，全然不知體

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

育，國民身體日益殘弱，活潑的精神和健康的氣力日日漸壞，只知退步不知進就，今日當如地位，餘在我韓獨立的基礎是對國民獎勵體育。（〈體育勸告〉第5號，光武10年（1906）12月）

在民族主義立場上，國力與體力的關係具有密切關係。李鍾滿的〈體育是國家的巨大效力〉一文中提到：

所謂體育健康人的身體，讓國民作成勇壯的種族…余斷言體育對國家效力分三要件。第一、體育是養成國民精神的根本。第二、體育是國民團結力發揮。第三、體育是國家自強的基礎（李鍾滿，1908）。

在這時期，體育被解釋為：為了恢復國權，而提供基礎的力量和養成有精神國民的根本，也是產生國民團結力的原因和國家自強的基礎與手段，因此，此時體育發展被視為民族最急切普及的事。但隨後落入日本實質統治後，韓國民族主義的體育展開另一種對抗形式的發展。

二、日本殖民—政策、對應與抵抗（1910-1945）

1910年代以後隨著日帝支配政策，這時大部分體育活動的主導權掌握在日本人手上，但在這種情況下，韓國民族主義體育仍試圖在韓國人心中流動著，大致上以三種形態表現：首先是 YMCA 的體育活動，自韓末開始便相當活躍，也可以說是記述韓國近代體育史時，佔有相當重要地位的團體；其次是近代運動競技，皆被日本人獨占的狀況，聯合韓國民族固有的競技弓術、摔角等使其復甦；最後是具體的在運動競技比賽打敗了日本選手，為殖民地民眾帶來了鼓吹民族意識的潮流。

韓國自 1890 年代後期的教育早已從民族力量在體制和思想中發展出近代教育的自主性和基本架構，但日本則試圖用強權來瓦解此架構，改變其為殖民地的教育制度。日本憑藉的殖民地教育是於 1911 年所公佈的朝鮮教育令，以培養韓國人忠於日本為目的，藉著普通教育、實業教育、專門教育的三大支柱，控制了殖民地的教育體系（李學來，1989；2000）。

民族主義的體育由社會普及而突顯的聯合運動會，從韓末開始就成為日本殖民地統治當局彈壓的對象，其後僅召開個別學校為單位運動會。

進時貴管下京城府內有私立學校，本來常召開各學校聯合運動會，但對學生來說，糊塗地熱中運動競技，長期上來會養成淨華、輕佻的風氣。另一方面，對於父兄的過重負擔之結果，而無法免去對教育影響的擔

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

憂。特別是競技審判等所惹起的紛擾關係之事一樣，現今的龍山青坡亭上，所見到的召開私立中學八個學校的聯合運動會，想到其必定會有不少作弊之事，今後因此停止聯合數校彼此召開的運動會，而下達通牒示意（朝鮮教育研究會，1917：818）。

1919年三一運動後，日帝的殖民政策轉變為文化政治統治階段，容許集會、結社自由。從1920年開始至1934年為止，韓國全國各地已有90餘個體育團體相繼成立。1920年7月13日創立朝鮮體育會，名符其實代表韓國體育界主要組織機構（李學來，1989；2000）。

近代韓國在日本殖民統治下，可以說是進出世界運動競技舞臺的最初時期，雖然身為日本的殖民地屬民，運動服胸口貼著日本旗標章出賽，但是韓國選手已然躍上世界競技舞臺上。

朝鮮人從經濟、政治來看，在世界舞臺上有不足感……朝鮮的存在，僅止於專攻地理和歷史學家們的腦中。至於在今天的環境下所能看到的，僅是藉著體育運動，進出於世界舞臺而已…近年來朝鮮的體育運動已有躍進。站在世界舞臺上，好像並不會因為是弱小民族，而有丟臉的樣子。去年在奧運會上，黃、權、金三位選手，完全地顯出了朝鮮的存在（洪性夏，1933）。

1936年在德國柏林舉辦的第11屆奧運會，當時代表日本出賽的韓國運動員孫基禎（日本名——孫龜齡）獲得男子馬拉松金牌，卻必須忍受被殖民者的痛苦，因為獲得奧運會獎牌，卻不能升起自己國家的國旗及演奏自己國家的國歌，孫基禎只有以無言的抗議表達心中的無奈，於是在頒獎台上以拿在手上的月桂樹擋住運動服上的日本旗標章，低下頭來不願意看著頒獎典禮上升上的日本國旗。朝鮮日報於2002年11月15日報導中提到：

孫基禎先生的馬拉松人生是穿越艱難困苦的20世紀「韓民族的縮影」。在日本帝國主義統治下的1936年，24歲的孫基禎戴著太陽旗標誌參加奧運會，通過馬拉松發洩了失去祖國的同胞之恨……孫基禎和南承龍在當年8月9日舉行的奧運會上分別獲得了馬拉松金牌和銅牌，向全世界展示了韓國人的氣魄（閔鶴洙，2002）。

韓國媒體更在「日章旗抹消事件」中³，突顯了其民族的性格。在奧運會運

³ 登上領獎臺的孫基禎用手裡捧著的一盆頒給冠軍的月桂樹擋住了自己運動服上的日本國旗標誌，孫基禎的這個舉動惹火了日本政府，而冠軍獎品——也就是古希臘騎士青銅頭盔在日本政府的強烈要求下被柏林奧運會組委會扣下，藏進了柏林的一家博物館裏。當時，朝鮮發行量最大的報紙《東亞日報》在大篇幅地報導孫基禎奪冠消息的同時，配發了孫基禎領

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

動競技上，韓國選手的表現鼓吹了殖民地的民族意識，對於韓國民族起了團結的作用。1937年爆發中日戰爭，在日帝軍國主義的體育政策和民族抹殺政策下，於1938年7月4日強制解散了朝鮮體育會，開始進行朝鮮民間團體日本化，統合將全國體育團體置於由朝鮮總督府管理的朝鮮體育協會之下，此時的體育政策實為以戰爭需要而訓練為目的。在日本殖民統治下，韓國人仍然堅持著民族主體性，尤其顯現在體育運動面向上，直到1945年日本戰敗，韓國體育運動進入了另一階段的轉變與發展。

三、兩韓分裂後的體育運動發展（1945-2002）

1945年韓國擺脫了日本殖民統治，經歷了強制解散的朝鮮體育會於該年復會，以「建立健全的精神和身體，貢獻新生的民主國家」等為目的，1948年改稱大韓民國體育會。這時雖然脫離日本殖民但因美蘇兩國分占韓國南北兩邊造成分裂，所以此時朝鮮半島以統一為主要願望，高舉民族團結為民族主義運動為唯一目標。

1950年韓內戰，使得體育運動發展受到打擊，但在國際運動競技舞台上，如1952年赫爾辛基奧運會，韓國仍派出代表參賽。1955年韓國教育課程改革，在國民學校是遊戲，中高等學校則是以體育運動為中心。各學校間的運動大會也熱烈展開，勝利至上主義的運動觀急速膨脹，明顯表現出不重視運動道德的傾向。特別因為韓國近代體育運動是從日帝下民族獨立精神的對抗中轉化過來，勝利至上主義的思想更形固著化。與日帝的體育運動對抗中贏得勝利，為受其壓迫的韓國民眾之一大活力源泉，所以「競技也一定要贏才行」的思想，很自然地在民眾的心中形成（李學來，1989；2000）。

為了成就民族復興的歷史任務，執政當局希望擱置社會上的分野，鞏固執政權利，在體育運動上也不例外。1974年召開第55屆全國體育大會時，當時總統朴正熙在致詞中提出：

簡言之，體力是國力的基礎。國力是使國家富強、使民族繁榮開花的土壤。強健的身體和銅牆鐵壁般的團結力，正是國家發展的原動力。（朴正熙，1974：轉引李學來）

獎時的大照片，不過抹掉了孫基禎運動衣胸前的日本國旗標誌，以表示對殖民統治的抗議。日本當局在得知這一消息後，即刻逮捕並驅逐了社長、主編和十幾名報社職員，並勒令其停刊了9個月之久。

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

政府促進體育運動發展的目的，即是向全國宣揚建立強健體魄，進而提升民族精神。而在 1970 年代所制定的體育運動振興方案目的，是以競技技術的提升來宣揚國威，對於體育運動的支援，大部分也都集中在競技力提昇和海外體育運動交流。此時，南北韓之間的體育運動競爭，也已超越單純的體育運動競技，視為國力評價基準。亞洲運動會、奧運會競技本身，不再是增進友好的層面，誇耀國力景象成為潮流，世界各國對於國際競技舞台上的展演全力以赴，韓國也不例外。但政府以競技運動為主要的支援目標，造成體育運動為特定選手所專屬，而相對的忽略了全體民眾的運動參與。

1982 年韓國全面修改國民體育振興法，並於 1982 年 3 月成立體育部，將運動的振興目標訂為「使國民的體力增進，涵養健全的精神，謀求明朗的國民生活，進而結合體育運動，貢獻於宣揚國威」。此時增加以前所沒有的「國威宣揚」，強調體育運動作為一種手段的價值。1986 年亞運與 1988 年漢城（首爾）奧運會的舉辦更讓韓國達到藉由運動賽會提升民族精神、民族自信心以及宣揚國威的目標。

韓國強烈的民族團結和民族自豪感在 2002 年世界杯足球賽比賽過程中的突顯出來，多達 700 萬韓國球迷走上街頭觀看戶外大螢幕電視上轉播他們同胞的比賽。民族主義熱情並不局限於朝鮮半島，而且還擴展到韓國在世界各地的社區（Jon Brodtkin, 2002）。而做為韓國人引以為傲的國技——跆拳道，也於此時期開始蓬勃發展。

肆、跆拳道與韓國民族主義

在日本殖民期間，韓國的傳統武術發展受到限制。1945 年日本戰敗投降，朝鮮半島脫離殖民統治，當時跆拳道創始人——崔泓熙擔任韓國軍中職務，憑藉其擁有的韓國古代武術「跆拳道（Taek Kyon）」認識以及日本空手道的學習經驗，開始在韓國軍中教導士兵空手道作為一種身體和心理訓練的手段。「就在那時，我才意識到，我們需要發展自己民族的武術，而且要比日本空手道的精神和技術還要優異（崔泓熙，1999）。」

崔泓熙（1999）曾說：「我們的人民會遭受日本人統治的原因是，我們的先人沒有明智地統治國家。他們利用人民，但最後失去了國家而受到外國勢力的支配。如果我們要恢復自由和獨立，我們不要成為統治者的人，讓我們奉獻我們自己，成為統治的忠告者。」也正因崔氏身處日本殖民統治下，激發其民族意識，

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

開始致力於跆拳道技術及系統的鑽研，於 1954 年底已接近完成一個新的跆拳道基礎，此時崔氏已成為軍中將領。韓國自脫離日本殖民後，武術發展種類、名稱日益繁多，為了統一武術名稱於 1955 年 4 月 11 日在民族武術的名稱制定委員會上，崔泓熙提名的「跆拳道」名稱獲得通過，結束了唐手、空手及各種韓國古典武道等名稱混雜的局面。1959 年 3 月崔氏帶領軍中跆拳道示範隊至越南及台灣等海外地區表演，這是韓國歷史上第一次有這樣的參訪（崔泓熙，1999）。1959 年越戰爆發，美國要求韓國派兵越南，1964 年 9 月韓國派遣移動野戰醫院官兵 130 名與跆拳道教官 10 名支援越戰（張少文，2009），這也是韓國民族武技--跆拳道首次踏上國際舞台，並也開始成立體育運動組織宣揚其民族武技。

一、組織

由於韓國國內的長期動亂，包括「四一九學生革命」的民主革命運動以及 1961 年 5 月 16 日的軍事政變，加上一些唐手道，空手道及各種韓國武道的領導人各自組織了大韓跆拳道協會，大韓手博道協會，跆拳道幾乎名存實亡。崔泓熙與各派進行了鬥爭。1965 年大韓跆拳道協會恢復了名義，崔氏就任了大韓跆拳道協會的會長。然而，體育運動藉由組織的成立、運作成為最有利的傳播及凝聚認同力量方式，如：國際奧林匹克委員會等。韓國跆拳道運動傳播也不例外。

1961 年 9 月 16 日成立了韓國跆拳道協會（KTA），開始跆拳道運動組織化的管理與計畫性推展。KTA 主要目標為：「為介紹國家的體育運動——跆拳道，以便它可以實際改善人民的體能，形構健康、聰穎的民族特徵。我們也試圖統一和指導業餘跆拳道協會和相關聯盟和比賽，以培養優秀的選手，並幫助我們的國家建立強而有力的健康文化環境（KTA, 2010）」，顯示出韓國跆拳道運動肩負著國家與民族優異的使命感。

1966 年 3 月 22 日，由韓國，越南，馬來西亞，新加坡，德國，美國，土耳其，義大利，埃及的九個協會在漢城（首爾）正式成立了國際跆拳道聯盟（ITF）。這是韓國歷史上的第一個國際性運動機構，崔泓熙被選為總裁，跆拳道運動組織正式進入了國際社會，開始了國際化的腳步（ITF, 2010）。

1972 年創立國技院（KUKKIWON），目的是「試圖提升人們之身心靈健康，讓跆拳道成為全國體育運動，並且藉由拓展適當的跆拳道技巧與精神，為全球文化發展有所貢獻。」國技院目前身為世界跆拳道總部，在跆拳道運動行政推展方面扮演了重要的角色，並透過競爭表現與示範活動來展現，例如段（Dan）證照晉級、教練培育、技巧研究與發展以及國內外公共關係等（中華民國跆拳道協會，

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

2010)。由此可見，韓國跆拳道運動藉由組織化、系統化的將其民族主義宣揚至全球各地。

1972年崔泓熙在朴正熙政治壓迫下將國際跆拳道聯盟（ITF）遷至加拿大多倫多，朴氏為與ITF抗衡於1973年在漢城（首爾）創立另一跆拳道聯盟—世界跆拳道聯盟（WTF）。此後，韓國官方跆拳道運動以WTF為主導，開始將跆拳道運動組織推至國際，於1975年成為國際運動聯盟（GAISF）的一員，1980年獲得國際奧委會（IOC）的承認，目前WTF擁有5個地區性聯盟、191個會員國（WTF, 2010）。

1994年9月4日第103屆IOC會議首次把跆拳道列入奧運會正式比賽專案，為紀念這一特殊的日子，2008年5月韓國政府決定將每年的9月4日定為跆拳道日。韓國希望通過跆拳道讓全世界統一起來，同時為了把跆拳道塑造成國際文化代表符號，文化體育觀光部於2008年9月4日發表振興韓國跆拳道事業的四年計畫，並表示政府把跆拳道列入文化遺產的意願。韓國作為跆拳道發祥地，對跆拳道充滿自豪感⁴。因此，韓國除了對外積極把跆拳道運動塑造成國際性運動文化，對內則強化跆拳道運動為國家認同的工具。

1960年代韓國開始追求民主的發展，1960年4月19日的「四一九學生革命」推翻長達12年獨裁統治，1961年5月16日朴正熙的軍事政變開始了軍政威權統治，這時期也是跆拳道運動發展重要的轉折點，根據文獻對於研究韓國跆拳道歷史演變過程中，發現兩個軍事強人朴正熙與崔泓熙之間的政治權力鬥爭，主導著之後跆拳道運動（ITF/WTF）發展的分歧。但韓國藉由國技——跆拳道運動形構其強烈民族主義意念，並藉由其成立國際運動組織（WTF）繼續宣揚國威的目的依然存在，這也表現在跆拳道國際競技比賽上。

二、賽事

身負著韓國民族武技的跆拳道運動，為了要達到其目的（民族主義形構、宣揚國威）並躍上國際舞台，除了強而有力的組織運作外，運動競賽的舉辦與參與更不可少。

1973年便在漢城（首爾 Seoul）舉辦第一屆世界跆拳道錦標賽，1979年全斗煥發動「雙十二政變」奪取政權建立了「第五共和」政府，1980年代的韓國政府面臨強大的民主改革浪潮，全斗煥一意孤行強力採取高壓統治，以至於不得民

⁴ 韓國官方網站（chinese.korea.net），2010。〈韓國文化特色——跆拳道歷史〉
<http://chinese.korea.net/detail.do?guid=46453>。

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

心，爆發了「光州事件」。在謀士的獻策下，積極爭取主辦亞、奧運會的主辦權，並於 1981 年 9 月底獲得國際奧會總會的通過。此後，全斗煥便傾全國之力來為 1986 年亞運及 1988 年漢城（首爾 Seoul）奧運從事建設，同時也藉由籌備亞、奧運來轉移人民對集權統治與反民主鎮壓的注意力（朱立熙，2008）。

在林先淪編譯的《韓國振興體育——資料專輯》中提到 1986 年韓國亞運代表團團長金滌報告書內容：

1986 年是最為豐收的一年，韓國在 1986 年 9 月的漢城（首爾 Seoul）亞運中建立了韓國體育史上第一座金字塔，使得韓國的威勢不但受到亞洲，甚至受到世界各國所矚目，這誠是國家之慶事……由值得一提的是，韓國的 93 面金牌較之日本的 58 面，遙遙領先了 35 面，這是最具意義者之一。

另一說詞：

如果說韓國的八一五民族解放（光復）是一個由外勢折衝造成的歷史事件，那麼韓國在此次漢城亞運的壯舉快事，則是我們民族自決並由我全體國民團結意志所達成的。這是我們五千年歷史未曾有過的一大快事，也創造了韓國體育史上的神話（金滌，1986）。

而韓國代表團總教練金鎔模報告書內容中，更可深刻感受到 1986 年亞運與其強烈民族主義色彩交織在一起。他提到：韓國代表團達成了史上空前的體育成就，首先對內的效果：1、在國民全體狂熱的參與下成功地主辦亞運，有助於強化韓國民族的團結力及「做就能成功」的自信心。2、經由卓越的競賽力的培養，使得根基於民族的鬥志及毅力的潛在力量更進一步茁壯。3、對兩年後漢城奧運的成功更具有信心。4、印證了體育可以擔負主導韓國社會多元化發展任務的事實。在國際上：1、藉機宣揚我民族的優越性與團結力。2、展示我國確有主辦 1988 年奧運的實力。3、擴大體育外交的成果。4、給予韓國在世界各大媒體宣提韓國傳統文化的機會。5、得以廣泛向各國傳揚韓國愛好和平及親切的國民性。

於是在韓國官方主導下，將國技——跆拳道運動列入 1986 年漢城（首爾 Seoul）亞洲運動會示範比賽項目，並爭取到 1988 年漢城（首爾 Seoul）奧運及 1992 年巴塞隆納（Barcelona）奧運成為示範比賽項目，乃至於 1994 年於巴黎召開第 103 次國際奧委會（IOC）會議中通過成為 2000 年悉尼（Sydney）奧運的正式比賽項目。應不是偶然。此次的亞運跆拳道比賽項目中韓國獲得 7 面金牌，可說是跆拳道項目最大贏家。

韓國在追求民主化歷程中，曾付出相當大的代價，除了生活受到軍事政府威

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

權統治影響，民眾為了追求民主自由犧牲生命情操至今仍停留在韓國人的心中揮之不去外；另外，經濟發展也是民主化的必要條件。林震（2008）指出李普賽特（S.M.Lipset）運用全球社會經濟發展和政治民主之間的指標，論證了經濟發展和社會民主兩者之間存在著明顯的正相關關係，即：民主和經濟發展水準之間高度相關。所有發達的經濟是完全的民主制或至少是半民主制。1970 年代韓國工業經濟的發展成就驚人，國民生產總值（GNP）從 1971 年的 278 美元上升到 1987 年的 3049 美元。在短短 20 多年的時間內，從一個落後的發展中國家成長為中等發達國家，被世人譽為「漢江奇蹟」。

除了經濟社會條件外，韓國民主化還有另一個極其特殊的條件。1988 年 9 月第 24 屆奧林匹克運動會將在漢城（首爾 Seoul）舉辦。「必須確保奧運會的順利舉辦」，這對韓國的政府、反對陣營和軍人起了重大的約束作用（Hooshang Amirahmadi, 1989）。如果民眾的街頭抗爭繼續下去，韓國政局持續動盪，國際奧委會表示，將重新考慮承辦城市。這樣奧運會將無法在漢城（首爾 Seoul）舉行，原來設想的通過舉辦奧運會向世界展示韓國、提升民族榮譽的良好效果將全部落空，這種責任是韓國所有政治力量都無法承擔的。奧運會成為政治精英「政治和解」的催化劑（林震，2008）。

Gwang Ok（2007）提到：自從國際奧委會（IOC）宣佈 1988 年奧運由漢城（首爾 Seoul）承辦，韓國政府為了體育運動提倡修改法律，特別重視國家聲望的提升並藉由漢城（首爾 Seoul）奧運表達和展現民族力量。因此，身為第 24 屆韓國漢城（首爾 Seoul）奧運舉辦東道主國，利用此國際最高競技運動展演的舞台盛會做為其強烈民族主義展現與形構的場域。於是在開幕式聖火傳遞運動員中，我們看到了 1936 年柏林奧運中獲得馬拉松金牌並且引發「日章旗抹消事件」的主角孫基禎擔任第一位聖火傳遞手。朴世直（1992）提到：「韓國先輩們曾在滿目瘡痍的土地上歷經艱辛與磨難，忍受殖民統治的屈辱、分裂的悲哀和戰亂的痛苦。如今他們把用血汗和眼淚換來的昌盛之火傳遞給了充滿活力的年輕一代，這是何等莊嚴的一幕。」另一個呈現出的畫面就是將引以為傲的民族國技—跆拳道藉由媒體傳佈，所以我們看到奧運會開幕式表演節目中，跆拳道示範演出呈現在開幕會場觀眾及全世界觀看轉播的觀眾眼前。朴世直在 1992 年《奧運精神—1988 年漢城奧運會紀實》中回憶提到：

當 1800 名軍人表演跆拳道時，那身心渾然一體的表演，似乎使他們進入一種忘我的境界。最後退場時，他們很自覺地撿走摔碎的松板木以及上一場表演中掉下來的雜物（朴世直，1992）。

朴世直歸納漢城奧運會對世界的貢獻，其中提到：“漢城奧運會還給發展中

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

國家展現了一幅絢而多彩的未來畫面，四十年前是殖民地，三十年前又被自相殘殺的戰爭弄得幾成廢墟的韓國成功地舉辦了歷史上最為燦爛的奧運會，並由此擠身於世界強國的行列，這一事實本身對發展中國家來說就是極大的鼓舞，也是他們學習的榜樣”。

綜合以上的論述，我們可以知道韓國舉辦 1986 年亞運及 1988 年奧運除了可以轉移人民的對威權統治與反民主鎮壓的注意力外，更可以達到發揚民族主義精神與宣揚國威的目的。這充分表達出韓國雖然已脫離日本殖民統治，但在邁向追求民主自由的道路上，韓國強烈民族主義的特性（排他性、優越性）依然存在。

伍、結語

韓國自 1876 年門戶開放以後，從封建走向近代社會，此時近代帝國主義挾帶著西方意識形態藉由經濟、體育運動等方式滲透進韓國社會，逐漸改變其政治、經濟、體育政策以及社會文化體系，並引發韓國近代民族主義思潮興起。隨著 1910 年日本殖民主義的入侵，帶入了新的殖民政策（皇民化、軍國主義）元素，韓國民族面臨危機卻也激發了韓國人強烈的民族意識，起來反抗日本殖民主義，表現在各方面，也包含體育運動（日章旗抹消事件）。1945 年第二次世界大戰日本戰敗，韓國脫離殖民統治，此時由崔泓熙創新的跆拳道運動開始在軍中發展與傳佈。1948 年朝鮮半島因美蘇兩國的利益而在政治上分裂成南、北韓，開始兩種不同的意識形態對立，導致了 1950 年的韓戰爆發持續到 1953 年停戰。1955 年「跆拳道」正式定名，屬於韓國本身的民族武技，此後開始有系統性、組織性在國內及國際上的推廣，包括成立大韓跆拳道委員會（CKT）、國際跆拳道聯盟（ITF）、國技院（KUKKIWON）等，也因為韓國威權統治下的政治鬥爭，另外成立世界跆拳道聯盟（WTF）；另外也舉辦各項國際性跆拳道比賽，將原本是身體防衛性武技藉由組織化、制度化、規則化轉型為現代的競技運動，將韓國人引以為傲的國技推上國際競技舞台，展現在世人眼前。1980 年代前後韓國經濟工業開始蓬勃發展，人民渴望追求民主自由的社會，反抗威權政府統治，爆發了民主抗爭行動，其中都在漢城（首爾 Seoul）舉辦的 1986 年亞運與 1988 年奧運成為威權政府利用來轉移對政治和反民主鎮壓的注意力，更是韓國發揚民族主義與宣揚國威最好的展演場域，跆拳道運動在此場域也扮演著重要角色，成為民族主義再現的工具。

韓國民族主義由其歷史發展脈絡（歷經西方帝國主義、日本殖民、分裂、美蘇冷戰、韓戰、民主化歷程、反美情緒）下所產生出來的，是其民族感到生存受

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

到威脅並產生文化危機感時展現的強烈反應。跆拳道運動是韓國民族經驗與集體記憶中一個核心的面向，這也代表著體育運動在建構社會結構與文化生活時扮演著一個重要的角色，韓國藉由跆拳道運動展現其文化民族主義的同時，也試圖展現將跆拳道拓展成全球競技運動的決心。最後，本論文試圖透過長時期的歷史脈絡為取徑並且以民族主義的概念來詮釋韓國民族主義與體育運動和跆拳道運動（韓國國技）之間的相互影響，同時也啟發我們充新思考現代體育運動、傳統體育運動、韓國民族主義以及全球化之間的關係。特別是韓國檀君神話的單一民族神話已經在全球文化的多樣性交互影響下開始受到質疑與挑戰，也唯有更多元和更包容才能降低狹隘民族主義所產生的社會排斥性或排外性，而體育運動也可以在此過程中扮演重要的中介的角色。

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

參考文獻

- 《獨立新聞》（1896）。〈社論〉。建陽元年（1896）5月2日。
- 中華民國跆拳道協會（2010）。〈國技院與世界跆拳道聯盟之現況〉。取自
http://www.taekwondo.org.tw/modules/tad_uploader/index.php?op=dlfile&cfsn=9&cat_sn=3.
- 文崇一（1995）。《歷史社會學-從歷史中尋找模式》。台北：三民。
- 王幸慧（譯）（1997）。《解釋過去，了解現下——歷史社會學》。台北：麥田。
（Kendrick, S. ; Straw, P. ; McCrone, D.）
- 白永瑞（2009）。《思想東亞-韓半島視角的歷史與實踐》。台北：台灣社會研究雜誌社。
- 田玉敏（2007）。〈韓國的青少年民族教育〉《現代學校》編輯部。中國現代學校制度網。
- 朴世直（1992）。《奧運精神》。北京：光明日報出版社。
- 朱立熙（譯）（2006）。《南北韓，統一必亡》。台北：允晨文化。（朴成祚策劃）
朱立熙（2007）。《國家暴力與過去清算》。台北：允晨。
- 朱立熙（2008）。《韓國史：悲劇的循環與宿命》。台北：三民。
- 李鍾滿（1908）。〈體育是國家的巨大效力〉。《西北學會月報》第6號，隆熙2年（1908）11月。
- 吳翠松（譯）（2003）。《社會科學的概論》。台北：韋伯。（Smith, M. J.）
- 林先渝編譯（1989）。《韓國振興體育資料專輯》。台北：中華民國體育協進會。
- 林震（2008）。〈駕馭「第三波」：臺灣和韓國民主化比較研究〉。《二十一世紀》網路版第七十四期。
- 周業謙、周光淦（1999）。《社會學辭典》。台北：貓頭鷹。
- 周明（2007）。《韓戰：抗美援朝》。台北：知兵堂。
- 洪性夏（1933）。〈就成為運動界指導的總本營吧！〉。《朝鮮體育界》創刊號，1933年7月號。

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

洪鎌德（2004）。《當代主義》。台北：揚智。

柯志明（2005）。〈歷史的轉向：社會科學與歷史敘事的結合〉。《台灣社會學》，10，149-170 頁。

崔昌烈（1906）。〈體育勸告〉。《太極學報》第 5 號，光武十年 12 月。

崔泓熙（1999）。《ITF 跆拳道百科全書》。韓國。

張明貴（譯）（1990）。《意識形態與現代政治》。台北：桂冠。（Engel, A.）

張君玫、劉衿佑（譯）（2006）。《社會學的想像》。台北：巨流。（Mills.C.W., 1996）

張慧智、李敦球（2008）。《北韓--神祕的東方晨曦之國》。香港：香港城市大學。

張成哲（譯）（2007）。《高句麗史研究》。台北：台灣學生書局。（盧泰敦）。

張少文（2009）。《韓國外交與對外關係》。台北：台灣商務。

黃鎬淑（譯）（2000）。《韓國近代體育史研究》。台北：師大書苑。（李學來，1989）。

黃東治（2006）。〈運動與國家認同初探〉。施正鋒主編《國家認同之文化論述》。台北，台灣國際研究學會，頁 579-615。

閔鶴洙（2002，11 月 15 日）。〈馬拉松英雄孫基禎的馬拉松人生〉。朝鮮日報。朝鮮教育研究會編纂（1917）。《朝鮮法規》。京城，頁 818。

劉建基（譯）（2003）。《關鍵詞—文化與社會的辭彙》。台北：巨流。（Williams, R., 1983）

羅慎平（譯）（1999）。《當代意識形態》。台北：五南。（Vincent, A.）

簡江作，1998。《韓國歷史》。台北：五南出版。

Allison, L.（2000）。"Sport and Nationalism." in Coakley J & Dunning E（eds）
Handbook of Sport Studies, London.

Bairner, A.（2007）。"Nationalism and Sport." *Blackwell Encyclopedia of Sociology*.
pp. 3158-3161. Wiley-Blackwell: Har/Pas edition.

Bairner, A. and Hwang, D. J. 2010 "Representing Taiwan: International Sport, Ethnicity and National Identity in the Republic of China." *International Review for the Sociology of Sport*, online 12 August 2010.

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

- Baradat, P. L. (1997). *Political Ideologies. Their Origins and Impact*. New Jersey : Prentice Hall.
- Brodkin, J. (2002). *South Korea's World Cup dream is over, but the party goes on*. Retrieved June 26, 2010, from guardian.co.uk.
- Elias, N. & Dunning, E. (1986). *Quest for Excitement - Sport and Leisure in the Civilizing process*. Basil: Blackwell.
- Gruneau, R. (1999). *Class, Sport and Social Development*. Human Kinetics.
- Shin, Gi-Wook and Chang, Paul Y. (2004). "The Politics of Nationalism in U.S.-Korean Relations." *ASIAN PERSPECTIVE*, vol.28, No. 4, pp. 119-145.
- Ok, Gwang. (2007). *Transformation of Modern Korean Sport: Imperialism, Nationalism, Globalization*. New Jersey : Hollym International Corp.
- Hooshang, A. (1989). "Development Paradigms at a Crossroad and the South Korean Experience". *Journal of Contemporary Asia* 19, No. 2, pp. 182.
- Hargreaves, J. (1986). *Sport, power and culture: a social and historical analysis of popular sports in Britain*. Cambridge : Polity in association with Basil Blackwell.
- Hargreaves, J. (1992). "Olympism and Nationalism: Some Preliminary Considerations." *International Review for the Sociology of Sport*, Vol. 27, No. 2, pp. 119-134."
- Hargreaves, J. (2000). *Freedom for Catalonia?: Catalan Nationalism, Spanish Identity and the Barcelona Olympic Games*. Cambridge : Cambridge University.
- ITF (International Taekwon-Do Federation) (n. d.). *Organisation: Important Dates in the History of the ITF*. Retrieved June 28, 2010, from http://www.tkd-itf.org/pub_web/ver_eng/organisation.html.
- Jarvie, G. (1991). *Highland Games: The Making of the Myth*. Edinburgh : Edinburgh University.
- Jarvie and Hwang (2008). *Sport, Revolution and the Beijing Olympics*, Oxford: Berg.
- Kim, J. (2006). "Pan-Korean Nationalism, Anti-Great Power-ism and U.S.-South

「瞭解當代韓國民主政治」學術研討會
主辦單位：台灣國際研究學會
贊助單位：行政院文化建設委員會、台灣民主基金會
協辦單位：玉山周報
時間：2010年9月17日（五）
地點：台灣師範大學綜合大樓 509 國際會議廳

Korean Relations.” *Policy Forum Online 06-01*. Retrieved August 26, 2010.
from <http://www.nautilus.org/publications/essays/napsnet/policy-forums-online/security/0601Kim.html>.

KTA (Korea TaeKwonDo Association) (n. d.). *KTA: Goal & Function*. Retrieved June 28, 2010, from http://www.koreataekwondo.org/KTA_ENG/html/kta/kta_03.asp.

Korean Embassy. (n. d.). *Nationalism in Korea*. Retrieved August 26, 2010, from <http://www.asianinfo.org/asianinfo/korea/rel/nationalism.htm>.

Maguire, J., Jarvie, G., Mansfield, L. and Bradley, J. (2002). *Sport Worlds: A Sociological Perspective*. Champaign : Human Kinetics.

Mulling, C. (1989). “Sport in South Korea: Ssirum, the YMCA, and the Olympic Games.” *Sport in Asia and Africa*. Ed. Eric, A. Wagner. New York: Greenwood.

Smith, A. D. (2001). *Nationalism : Theory, Ideology, History*. Cambridge : Polity.

Whang, Soon-Hee. (2005). “Korean and Japan 2002 : Public Space and Popular Celebration.” *In National Identity and Global Sports Events: Culture, Politics, and Spectacle in the Olympics and the Football World Cup*. Ed. Tomlinson, A. and Young, C. pp. 215-231. New York: State University of New York.

WTF (World Taekwondo Federation) (n. d.). *About WTF : MEMBER*. Retrieved June 28, 2010, from http://www.wtf.org/wtf_eng/site/about_wtf/member_main.html.

今日新聞網，2010/06/17 <http://www.nownews.com/2010/06/17/341-2615955.htm>

東亞日報，2009/06/03

<http://china.donga.com/big/srv/service.php3?biid=2009060335398>

亞洲週刊，2007/02/18

http://www.yzzk.com/cfm/Content_Archive.cfm?Channel=aw&Path=3134658291/07aw2a.cf