

美國的中東政策——布希總統推動中東民主的機會與挑戰

謝敏捷

國立中正大學政治學研究所副教授

摘要

二次大戰之後，美國的中東政策基於兩個權力平衡點，美國和蘇聯的平衡，以及以色列與阿拉伯國家的平衡。六十年來，美國的政策有成功有失敗，成功之處如蘇聯已經崩盤，俄國勢力在中東大幅衰退，以色列的生存權也已獲得中東主要國家的接受，失敗之處為中東仍有相當多地區動盪不安，以色列與巴勒斯坦問題仍未解決，中東地區民眾仇視美國之情緒也不斷升高，助長了主要針對美國的恐怖主義。此失敗之處的部份原因包括：過去美國的中東政策缺乏理想主義層面的政治民主經濟繁榮因素，只有現實主義的軍事安全內涵。九一一之後，美國才懺然醒來，開始採行包括推動民主的「務實理想主義」政策。

關鍵字：美國政策、民主、中東

壹、前言

二次大戰之後，美國的中東政策基於兩個權力平衡點，美國和蘇聯的平衡，防止蘇聯勢力的擴張，以及以色列與阿拉伯國家的平衡，維護以色列在中東的生存權力。六十年來，美國的政策有成功有失敗，成功之處如蘇聯已經崩盤，俄國勢力在中東大幅衰退，以色列的生存權也已獲得中東主要國家的認同，失敗之處為中東仍有相當多地區動盪不安，以色列與巴勒斯坦問題仍未解決，以色列之外的中東地區民眾仇視美國之情緒也不斷升高，助長了主要針對美國的恐怖主義。

此失敗之處的部份原因包括：過去美國的中東政策缺乏理想主義層面的政治民主經濟繁榮因素，只有現實主義的軍事安全內涵；缺乏軟政治的經濟社會文化發展，只有硬政治的重要戰略地位。二次大戰後，美國對西歐、東亞、拉丁美洲、蘇聯、東歐、非洲之政策，主要以現實主義為主，但有理想主義為輔，這是全球第二波、第三波民主化能在這些地區產生的部份原因。而美國對中東的政策卻缺乏理想主義，冷戰期間美國支持當地的威權政體，注重當地不同國家對美國的戰略重要性，民主化只是說說而已。這種與威權獨裁政權打交道，只要面對威權統治者即可，不須考慮國會，也不須考慮人民，自然較為簡單方便，但是長久下來，這些背景正是今日回教恐怖團體盛行的部份原因(自由時報，2005)。也是中東尚未被第三波民主化影響的部份原因(卡達電視台網站，2004)。¹ 九一一之後，美國才儼然醒來，改弦易轍，開始採行包括推動民主的「務實理想主義」(practical idealism)。

貳、美國的大中東計畫

布希的第一任期內，展現霸權穩定論的論點，先攻擊阿富汗塔利班政權，接著不惜以受到法國、德國等傳統盟邦質疑的單邊主義，攻擊伊拉克哈珊政權。同時採行現代化理論的論點，2003 年攻打伊拉克之前，開始構思中東民主化計畫，2003 年 11 月布希總統對美國商會演講時提出「邁向中東自由戰略」(Forward Strategy of Freedom in the Middle East)，期望以美國過去在歐洲、亞洲和世界其他地方所展現的堅持、活力和理想主義，在大中東也能得到同樣結果：即以自由的進展導致和平 (Office of the Press Secretary, 2003)。接著美國即草擬包括阿拉伯聯盟 22 國加上伊朗、土耳其、以色列、巴基斯坦和阿富汗之「大中東計畫」(the Greater Middle East Initiative, GMEI)，採行多邊主義的方式，和八大工業國合作，促進中東的政治經濟改革。之後 2004 年 6 月在八大工業國的高峰會議上通過『與大中東及北非地區尋求進步與共同未來夥伴關係』(Partnership for Progress

¹ 請參考卡達半島電視台 05/18/2004 專訪美國企業研究所副總裁 Danielle Pletka 之內容。

and a Common Future with the Region of the Broader Middle East and North Africa) 宣言，簡稱「大中東計畫」。擬經由：一：促進民主與優質統治。二：建立知識社會。三：擴張經濟機會，將此區發展成民主、自由、繁榮之區域，從根本上解決恐怖主義和動亂，確保美國及西方盟國安全 (Office of the Press Secretary, 2004)。

2005 年 1 月 20 日布希總統於第二任之就職演說中 (Office of the Press Secretary, 2005)，誓言在全球推動民主理念，將美國的國家安全同其他國家的民主問題聯繫起來。在十七分鐘的演說中，共提到自由二十七次，全篇演說環繞著自由此一主題，包括：

自由是世界和平的希望：

「我們領土上的自由要得以持續，越來越取決於世界其他地方自由的成敗。我們世界的和平的最大希望是自由擴及全球。」²

不惜以單邊主義的武力來推動自由：

「因此，美國的政策是尋求和支持世界上所有民族和文化的民主運動和民主制度，以期達成在我們的世界結束暴政的終極目標。這個任務不以訴諸武力為主，雖然如有必要，我們會以武力保衛我們自己和我們的朋友。自由，就其本質，必須由公民們自行選擇和保衛，且須由法律以及保護少數意見來維持。當一個民族的靈魂終於發出聲音時，民主制度可以反映和我們很不同的風俗和傳統。美國不會把我們的政府制度強加給不願接受的民族。相反的，我們的目標是幫助其他民族找到他們自己的聲音，得到他們自己的自由，走他們自己的路。」³

鼓勵要求獨裁政權民主改革：

「我們將鼓勵其他政府進行改革，我們會闡明，要同我們保有良好的關係，必須寬容對待他們自己的人民。」⁴

² The survival of liberty in our land increasingly depends on the success of liberty in other lands. The best hope for peace in our world is the expansion of freedom in all the world。

³ So it is the policy of the United States to seek and support the growth of democratic movements and institutions in every nation and culture, with the ultimate goal of ending tyranny in our world。 This is not primarily the task of arms, though we will defend ourselves and our friends by force of arms when necessary. Freedom, by its nature, must be chosen and defended by citizens and sustained by the rule of law and the protection of minorities. And when the soul of a nation finally speaks, the institutions that arise may reflect customs and traditions very different from our own. America will not impose our own style of government on the unwilling. Our goal instead is to help others find their own voice, attain their own freedom, and make their own way。

⁴ We will encourage reform in other governments by making clear that success in our relations will require the decent treatment of their own people。

二月二日布希總統在國情咨文中再提出推動大中東民主的優先政策，展現美國推動大中東民主計畫之決心（White House, 2005）。

參、大中東的政治經濟現況

美國自由之家（Freedom House）2005 年之報告，依政治權力及公民權力二項指標，將全球各國自由分數分為七級，自最自由的一至最不自由的七，並再區分為自由、部份自由、不自由三個等級。大中東地區，只有以色列一國列為自由國家，巴林、葛摩聯盟（Comoros）、約旦、吉布地（Djibouti）、科威特、摩洛哥、土耳其、葉門等八國列為部份自由國家。阿富汗、阿爾及利亞、埃及、伊朗、伊拉克、黎巴嫩、利比亞、茅利塔尼亞、阿曼、巴基斯坦、卡達、沙烏地阿拉伯、索馬利亞、蘇丹、敘利亞、突尼西亞、阿拉伯聯合大公國等十七國列為不自由國家。（表一）此區域成為民主有待開發之區域。

除政治權力與公民權力外，此區經濟與社會文化的指標也相對落後（表一），如：

1. 人口大國國民所得低，如埃及、伊朗、巴基斯坦。人口小國國民所得高，如卡達、巴林、科威特。整體而言，國民所得低。
2. 經濟自由度全球排名、經濟成長競爭力全球排名、吸引外資潛力全球排名多數國家，尤其是人口大國多不理想。
3. 三分之一的地區，每天之生活支出低於二美元，要改善此區之生活，經濟成長率須達 6%，目前仍低於 3%。
4. 根據 2002 年聯合國阿拉伯人權進展報告，51% 的成年人口想移民，主要之國家為歐洲國家。
5. 成年人口文盲多，約 6500 萬人，其中三分之二是婦女。
6. 只有 1.6% 的網路人口，為世界最低的地區，甚至比撒哈拉以南之非洲還少。
7. 婦女在國會之席次只有 3.5%，比撒哈拉以南之非洲的 8.4% 還少（Great Middle East Initiative Working Paper, 2005）。

表一 大中東國家各項指標比較

國別	面積 (平方公里)	人口 (萬人)	國民所得 (美元)	成人識字率% (15 歲以上,) 2002	政治體制	2005 經濟 自由度之 全球排名	2004 成 長競爭力之全 球排名	2000-02 吸引外資 潛力之全 球排名
阿富汗 Afghani stan	652,225	2,871	800 (2000)	36 (1999)	(5,6, 不自由)	未列入評 比	未列入 評比	美國對塔 利班政權 經濟制裁
阿爾及	2,381,740	3,253	1,920	68.9	(6,5,	114/155	71/104	75

利亞 Algeria					不自由)			
巴林 Bahrain	692	70	12,873 (2003)	88.5	(5,5,部 分自由)	20/155	28/104	29
葛摩聯 盟 Comoro s	2,170	545	1,770 (1998)	56.2	(4,4,部 分自由)	未列入評 比	未列入 評比	未列入評 比
吉布地 Djibouti	23,200	70 (2004)	900 (2004)	53 (1990)	(5,5,部 分自由)	98/155	未列入 評比	未列入評 比
埃及 Egypt	1,001,450	7,190 (2004)	1,360 (2004)	55.6	(6,5, 不自由)	103/155	62/104	70
伊朗 Iran	1,648,000	6,950 (2004)	2,141 (2004)	63.2 (1990)	(6,6, 不自由)	148/155	未列入 評比	61
伊拉克 Iraq	437,072	2,598 (2003 年)	462 (2003 估計值)	54 (1998)	(7,5, 不自由)	未列入評 比	未列入 評比	聯合國自 1990年波 灣戰爭後 實施經濟 制裁而無 外資進入
以色列 Israel	21,946	675	16,300 (2003)	95.3	(1,3, 自由)	33/155	19/104	23
約旦 Jordan	89,300	561 (2004 年7 月)	1,914 (2004)	90.9	(5,4,部 分自由)	58/155	35/104	45
科威特 Kuwait	17,818	約 265	18,300 (2003 年,納入 外僑之 全國總 人口平 均個人 所得)	82.9	(4,5,部 分自由)	54/155	未列入 評比	28
黎巴嫩 Lebanon	10,400	450 (2003)	4,800 (2003)	86 (2002)	(6,5, 不自由)	未列入評 比	未列入 評比	60
利比亞 Libyan	1,759,540	576	5,701	81.7	(7,7, 不自由)	153/155	未列入 評比	46
茅利塔 尼亞	1,030,000	280	340 (2002)	41.2	(6,5,不 自由)	67/155	未列入 評比	未列入評 比

Mauritania								
摩洛哥 Morocco	446,550	2,960	1,190 (2002)	50.7	(5,4,部分自由)	85/155	56/104	93
阿曼 Oman	309,500	233	8,097 (2003)	74.4	(6,5,不自由)	60/155	未列入 評比	53
巴基斯坦 Pakistan	796,095	15,919	2,100 (2003)	41.5	(6,5,不自由)	133/155	91/104	128
巴勒斯坦 Palestine	約 2500	639	1,116 (2004)	尚未完全獨立建國，統計資料不齊全。				
卡達 Qatar	11,437	84 (2004)	21,500 (2003)	84.2	(6,5,不自由)	81/155	未列入 評比	8
沙烏地阿拉伯 Saudi Arabia	2,240,000	2,430 (2003)	9,230 (2003)	77.9	(7,7,不自由)	72/155	未列入 評比	31
索馬利亞 Somalia	637,657	925	160 (2001)	37.8	(6,7,不自由)	未列入 評比	未列入 評比	未列入 評比
蘇丹 Sudan	2,505,810	3,360 (2004)	412 (2002)	59.9	(7,7,不自由)	未列入 評比	未列入 評比	120
敘利亞 Syria	185,180	1,780 (2003)	1,288 (2003)	82.9	(7,7,不自由)	139/155	未列入 評比	100
土耳其 Turkey	788,695	6,784 (2000年人口普查)	3,383 (2003)	86.5	(3,3,部分自由)	112/155	66/104	72
突尼西亞 Tunisia	163,610	992	2,264	73.2	(6,5,不自由)	83/155	42/104	71
阿拉伯聯合大公國	83,600	432 (2004)	19,795 (2004)	77.3	(6,6,不自由)	48/155	16/104	17

United Arab Emirates								
葉門 Yemen	540,000	2,002 (2004)	800 (2003)	49	(5,5,部分自由)	132/155	未列入 評比	87
其他非中東回教國家								
孟加拉 Bangladesh	143,998	14,970	1,900 (2003)	41.1	(4,4,部分自由)	141/155	102/104	117
印尼 Indonesia	1,919,440	23,845	830 (2003)	87.9	(3,4,部分自由)	121/155	69/104	82
馬來西亞 Malaysia	330,257	2,453	3,493 (2002)	88.7	(4,4,部分自由)	70/155	31/104	32

註：由國立中正大學政治學研究所研究助理劉育杰整理，資料來源外交部、聯合國開發總署 (UNDP)、自由之家、美國傳統基金會、華爾街日報、世界經濟論壇、聯合國貿易暨發展會議等網站。⁵

肆、大中東國家的反應與民主進展

美國等八大工業國的大中東民主計畫，曾遭此區國家的強烈反彈，22 個國家組成之阿拉伯聯盟秘書長 Amr Musa 在 2004 年 5 月之阿盟高峰會議前，指責此計畫非常缺乏邏輯，例如將摩洛哥與孟加拉放在同一願景。以及此計畫需要阿拉伯國家合作，卻未就計畫之本質與細節與阿拉伯國家諮商。美國企圖教導其他民族應該採取的發展模式也無法接受(卡達電視台網站，2004)。卡達大學回教教法學院院長 Yusuf al-Qaradawi 認為許多回教國家有不團結和癱瘓的挫折感，回教信徒也很希望改革，拋棄不合適之東西。但是美國設想的改革只服務美國的利益，美國只想回教徒軍事、政治、文化上順從美國、解除武裝，變得無法不依靠美國自己存活。美國希望回教徒擁抱不是自己的文化，假借改革與現代化讓回教男人穿傳統服裝，但內心深處卻不再是阿拉伯，回教婦女穿著談吐言行均像西方

⁵ 政治體制欄位括弧內分別為 (政治權力，公民權利，自由類別)，「政治權力」與「公民權利」評比分數共有七級，1 為最高分，7 為最低分；「自由類別」分為自由、部分自由、不自由三類。

人（卡達電視台網站，2004）。部份阿拉伯人士也擔心美國的改革計畫威脅了阿拉伯的認同，隱藏的目標是削弱和恫嚇阿拉伯社會，讓阿拉伯社會處於劣勢（卡達電視台網站，2004）。顯現了此區國家對美國的不信任，與對改革的不安。但阿拉伯國家基本上也了解迫切需要改革、民主（卡達電視台網站，2004）。2004年5月的阿拉伯國家高峰會議上無異議通過決議，承諾推動民主、自由和婦女權益。

美伊戰爭後，帶動的中東民主如下：

表二 美伊戰爭後中東民主之進展

時間	國家	民主事件
2004年10月9日	阿富汗	<p>2001年11月塔利班政權垮台，12月聯合國在德國波昂舉行會議，為阿富汗民主制定藍圖。2004年1月通過新憲法，設立有實權的總統，另有兩名副總統，不設總理。國會由總統、省議會、區議會三方均等任命成員組成上議院，17%為婦女保障名額。下議院由人民選舉產生，27%為婦女保障名額（Afghan Government Website, 2004）。</p> <p>2004年10月總統大選，在暴力、威脅和不安全的情況下，阿富汗舉行第一次民主總統選舉，共18名候選人，包括一名婦女，結果Hamid Karzai得票超過50%當選。</p> <p>預計2005年9月18日舉行國會選舉，總共將選出249名議員。</p>
2005年1月9日	巴勒斯坦	<p>巴勒斯坦自治政府於2005年1月舉行大選，選出已故領導人阿拉法特的繼任者，結果由巴勒斯坦解放組織代理主席，溫和派的Mahmoud Abbas當選。這是巴勒斯坦九年來第一次、巴人史上第二次大選，投票率達70%（Palestinian National Authority Official Website, 2005）。</p> <p>巴人第一次大選是在1996年1月20日舉行自治後首屆巴勒斯坦議會議員及自治政府總統選舉。透過選舉所成立的自治政府及議會，讓巴勒斯坦更接近獨立國家的型態，對自治區統治的正統性也得以確立。</p>
2005年1月30日	伊拉克	<p>伊拉克過渡國民議會（Transitional National Assembly）選舉：從當日上午7點至下午5點，歷時十個小時結束，選出275人，其中女性</p>

		<p>佔 25%，接著由國民議會任命新的過渡政府總統 Jalal Talibani，總理 Ibrahim Jaafari 及撰寫國家的新憲法。此外另選出 18 個省議會議員。年滿十八歲的伊拉克公民都是合法選民，共設立五千七百個投票站，全國約有九萬個投票箱。此外，考慮到約一二〇萬流亡的伊拉克人（其中 66% 住在伊朗），伊拉克還在十四個國家的三十六個城市設立投票點，為境外的伊拉克人行使投票權利提供方便。</p> <p>大選中發生多起爆炸襲擊事件，共有四十四人血肉橫飛地喪命在投票現場，但恐懼似乎並未阻礙大多數伊拉克人前去投票。此次選舉共有 855 萬的選民參與，投票率高達 58%。</p>
2005 年 2 月 10 日	沙烏地阿拉伯	<p>王室大權在握。無選舉產生的國會。當局嚴禁國外人權觀察員入境。言論、集會、結社自由受到嚴厲箝制。</p> <p>今年開始全國性地方議會選舉：選出 187 個地方議會的半數議員，另一半議員由政府指定。但只有男性獲准投票，女性選民則以技術性理由被禁止參與此次大選。</p> <p>全國分三階段：</p> <p>第一階段 2005 年 2 月 10 日 首都利雅德地區</p> <p>第二階段 2005 年 3 月 3 日 東部地區，</p> <p>第三階段 2005 年 4 月 12 日 麥加、麥地那及北部地區（阿拉伯選舉網站，2005）。</p> <p>此次二分之一選民選二分之一議員的投票，是沙國有史以來第一次選舉，是沙國一套有限改革計畫的一個環節，但意味著極端保守的沙烏地阿拉伯王室政權邁出民主之第一步。</p>
2005 年 2 月 26 日	埃及	<p>實行中央集權，執政黨五十年來都未受到挑戰，行政、立法一把抓，各宗教政黨被查禁。</p> <p>今年 2 月埃及總統穆巴拉克(Hosni Mubarak) 主動提出修憲：修改有關總統選舉方式憲法 76 條的要求，埃及人民議會於三月九日以全數 264 票通過，允許在多位候選人中直接選出埃及總統，五月二十五日修正案進行公民複決壓倒性通過。這是長期在埃及推行強人政治的穆</p>

		<p>巴拉克總統，首次允許反對黨參加今年九月的埃及大選，是埃及民主改革所跨出的歷史性一步，將放棄數十年來的一黨專政體制。</p> <p>現行埃及憲法第76條對總統選舉方式的規定複雜，總統候選人必須得到人民議會三分之一以上議員的支持，之後人民議會並僅推舉一名獲得議會三分之二以上議員支持的候選人，成為唯一的總統候選人同額競選，之後再由全民投票。</p> <p>1981年遇刺的埃及前總統沙達特 (Anwar Al Sadat) 的姪子 Talaat Sadat 已於2005年6月15日正式宣佈參選總統挑戰現任總統穆巴拉克 (The Middle East Times, 2005)。</p>
2005年5月16日	科威特	國會修改選舉法，賦予婦女投票參選的權力。

資料：由國立中正大學政治學研究所研究助理徐郁芬整理。

伍、機會與挑戰

以「民主發展」與「民主鞏固」兩項指標來分析，中東國家除以色列、土耳其外，多處於民主發展早期或尚未發展民主之階段。大中東多數人民，可能沒想過有民主投票的機會，有民主未來的可能性，尤其是大中東的多數婦女，可能沒想過有機會提升自己的地位。現在可能促成民主的「外在因素」有了重大的改變，布希政府將推動民主的注意力轉至大中東地區，一方面了解解決以色列和巴勒斯坦之衝突是推動中東民主的重要關鍵，因此致力推動以巴成為「兩個民主國家和平相處」之政策。另一方面下定決心，建立架構，要推動全球民主化所欠缺的一個區域的民主。且不似2003年對伊拉克動武的單邊主義，而是取得八大工業國家共同認可的多邊主義的方式進行，聯合八大工業國投注大量政治經濟支持。⁶

就「內在因素」而言，美國依循過去現代化理論成功的模式前進，現代化理論的核心論點認為社會經濟結構等內部的發展，將帶來教育普及、社會分工、社會多元，中產階級，都市化、傳播媒體發展、市民社會，從社會經濟多元化，而經濟政治自由化，再而政治民主化 (Samuel P. Huntington, 1991: 37-38)。布希政府除了由上而下，由外而內的政治經濟施壓大中東國家推動政治經濟改革之外，也尋求由下而上地建立各國社會經濟的民主基礎，此外也注意到如何推展民主，如何執行的策略問題，例如針對此區國家的「美式民主」的反彈，布希政府強調不是要將自己的制度強加於其他國家，而是要發展中東自己的民主模式。就大方

⁶ 對伊拉克，美國已承諾提供180多億美元，並尋求聯合國和其他國家捐助。經濟發展是民主政治的火車頭之理論，見 Myron Weiner, and Samuel P. Huntington (eds.), *Understanding Political Development*, Boston: Little, Brown, & Co., 1987, 10-11。

向而言，是總和過去的經驗與教訓所規劃的宏觀藍圖。

現在大中東的民主出現曙光。但大中東的基礎條件，包括回教國家人民對美國、對西方普遍的忿恨、不信任，此計畫是否成功，是否部份個案會成功，仍有許多挑戰。二次大戰之後，外在因素之美國因素曾是日本民主化過程中的最重要變項。一九四五至一九五二年，美國曾以七年的時間，由麥克阿瑟將軍以威權的方法統治日本，為日本建立一部民主和平之憲法，帶給日本民主與繁榮，這是一種由外而內的推動力量。現在阿富汗和伊拉克是中東二個幾乎直接聽命於華府的國家，但是不同的是內在因素：日本曾是世界最先進國家之一，當時日本內部的基礎條件已相當具備，如社會、經濟、教育、交通等基礎設施已符合現代化理論的民主先決條件。天皇的保留也為日本留下團結的象徵中心，戰後的日本內部得以相當穩定的發展。而阿富汗、伊拉克缺乏此內部條件及過度時期穩定團結之中心。

美國對南韓、台灣的重大影響力，也曾是此二個親美國家漸進式民主化過程中的重要變項。中東的沙烏地阿拉伯和埃及也是親美的國家，最近沙國的地方選舉與埃及的改變總統選舉方式，部份來自美國鼓勵或壓力。但內部因素此二國仍有困難，2004年埃及國民所得只有1360美元內部有龐大的地主階級，尚無有力的中產階級。沙國國民所得9230美元，但主要來自天然資源石油，此資源由中央掌控，中央政府在資源分配上扮演重要角色，有助於獨裁政治。至於中東反美的國家如敘利亞、伊朗等，美國能著力的有限，基礎條件也不足，民主的機會仍低。

媒體的影響力曾在台灣、南韓等國的民主化扮演重要角色。1997年因沙烏地阿拉伯迫使英國廣播公司關閉阿拉伯語節目，許多經驗豐富的人員轉進至設在卡達的半島電視台(Al Jazeera)任職。英國廣播公司的訓練，使得半島電視台相當自由、開放、專業，成為中東人民獲取資訊的主要來源。中東許多媒體，包括平面媒體也多跟進半島電視台的報導，打破了中東威權國家對媒體的壟斷。⁷其報導中東人民聽的進去，也能深入各階層，阿富汗、伊拉克的選舉，婦女的踴躍參與與議會席次的保障等事件，將對中東的民主化產生助力。

大中東除以色列、黎巴嫩南部，及土耳其與伊拉克之庫德族區外，絕大多數居民信奉回教(蕭曦清，民92:1；王曾才，民92:28-33)。就整體回教國家而言，有回教與民主政治相容的問題，部份回教教徒認為神是主權，人民不能是最後的決策者，有人民主權與神權相容問題之困境。⁸此外，各國內部的激進勢力如何

⁷ 澳洲廣播公司(Australian Broadcasting Corporation)媒體報導節目(The Media Report)專訪阿拉伯文化專家，設在英國牛津的獨立研究機構：黎巴嫩研究中心主任Nadim Shehadi，談半島電視台的影響力(The Influence of Al Jazeera TV)(A:\Media Report - 25-10-01 The Influence of Al Jazeera TV, Senator Vicki Bourne and Communications Policy.htm, 06/18/2005)。

⁸ 部份觀點認為，雖然是神權，但是神的法律仍是由人來解釋，日常業務也是人在運作。此點可以解決。Constitutionalism in the Muslim World: A Conversation with Noah Feldman. Noah Feldman是紐約大學法學院教授，伊斯蘭專家(<http://usinfo.state.gov/journals/itdhr/0304/ijde/feldman.htm>),

減弱或處理的問題也是目前一大考驗。

區域影響的骨牌理論效應也曾在民主化的過程扮演一個角色，拉丁美洲在1950年代後半，1960年代前半有民主風潮，1960年後半至1970年代前半威權，1970年代後半再次民主(Samuel P. Huntington, 1984: 205)。在東亞，1980年代中期之後有菲律賓、南韓、台灣的民主潮。現在美國一方面在大中東全區推動政治經濟社會改革，另一方面如能在阿富汗、伊拉克樹立模樣，展現成果給中東人民，透過半島電視台等媒體傳播，將較能順利影響鄰近國家，推展大中東民主計畫。

參考書目.

- Afghan Government. 2004. "Afghan Government Website." (<http://www.afghangovernment.com/news.htm>).
- Aljazeera Net. 2004. "Reform according to Islam." (<http://english.aljazeera.net/NR/exeres/A27D1C86-9761-404D-BB04-A55CB58305EC.htm>)
- Amrawi, Ahmad. 2004. "Arab League and the Future of Reform." (<http://english.aljazeera.net/NR/exeres/A1FB96D2-D82D-42EC-99D9-E07F793945DE.htm>)
- Amrawi, Ahmad. 2004. "Arab League and the Future of Reform." (<http://english.aljazeera.net/NR/exeres/A1FB96D2-D82D-42EC-99D9-E07F793945DE.htm>)
- Baroud, Ramzy. 2004. "US Initiatives for Reform." (<http://english.aljazeera.net/NR/exeres/5912D253-9419-4635-99A6-76CBD53198DD.htm>)
- Freedom House. 2005. (<http://www.freedomhouse.org/research/freeworld/2005/table2005.pdf>)
- Great Middle East Initiative Working Paper. 2004. (<http://www.meib.org/articles/0407me2.htm>, 06/17/2005)
- Heritage Foundation. 2005. (<http://www.heritage.org/research/features/index/downloads.cfm>)
- Huntington, Samuel P. 1984. "Will More Countries Become Democratic?" *Political Science Quarterly* (Summer), pp. 195-98.
- Huntington, Samuel P. 1991. *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*. Norman: University of Oklahoma Press.
- Office of the Press Secretary, White House. 2004. "Broader Middle East / North Africa Partnership, Partnership for Progress and a Common Future with the Region of the Broader Middle East and North Africa." News Release, June 9. Sea Island, Georgia.
- Office of the Press Secretary, White House. 2005. "President Bush Discusses Freedom in Iraq and Middle East, Remarks by the President at the 20th Anniversary of the National Endowment for Democracy." November 6.
- Office of the Press Secretary, White House. 2005. "President Sworn-In to Second Term." News Release, January 20.
- PNAOW. 2005. "PLO Chairman Abbas Officially Wins Palestinian Presidential elections." (http://www.pna.gov.ps/subject_details2.asp?DocId=1697)
- Radi, Lamia. 2005. "Sadat to Challenge Mubarak for Egyptian Presidency." *Middle East Times*. (<http://www.metimes.com/articles/normal.php?StoryID=20050617-063552-6672r>)

Saudielection. 2005. (http://saudielection.com/en/pdf/archive_9.pdf)

UNCTAD. 2005. (<http://www.unctad.org/Templates/webflyer.asp?docid=5209&intItemID=3235&lang=1&mode=downloads>)

UNDP. 2004. (<http://hdr.undp.org/reports/global/2004/>)

Weiner, Myron, and Samuel P. Huntington, eds. 1987. *Understanding Political Development*. Boston: Little, Brown, & Co.

White House Website. 2005. The State of the Union. (<http://www.whitehouse.gov/stateoftheunion/2005/>)

World Economic Forum. 2005. (http://www.weforum.org/pdf/Gcr/Growth_Competitiveness_Index_2003_Comparisons)

Zebian, Sami. 2004. *US Reform Threatens Arab Identity*. (<http://english.aljazeera.net/NR/exeres/EB331031-8AD1-47BD-9046-A71F0902B2EF.htm>)

王曾才。2003。〈英國勢力在中東的盛衰〉《歷史月刊》183期，頁28-33。

外交部。2005。(<http://www.mofa.gov.tw/webapp/lp.asp?ctNode=272&CtUnit=30&BaseDSD=30>)。

蕭曦清。2003。《中東風雲》。台北：牧村圖書。

羅彥傑（編譯）。2005。〈中東民主萌芽 仍有不安變數〉《自由時報》，3月2日，八版。

America's Policy Toward the Middle East: Opportunities and Challenges of President Bush's Advancement of Democracy in the Middle East

Min-chieh Hsieh

Associate Professor, Department of Political Science

National Chung Cheng University, Min-Hsiung, Taiwan

Abstract

American foreign policy toward the Middle East has been based on two pillars: the balance of power between the US and the USSR, as well as Israel and the Arab countries. In the last sixty years, the gains of the US policy are the collapse of the USSR and Moscow's declined influence in the Middle East. Israel's right of existence has also gained the acceptance by the major Arab countries. The failure includes that quite a few areas in the Middle East are still in turmoil. The issues between Israel and Palestine have not yet been resolved. An anti-American sentiment in the Middle East has risen continuously. It fosters terrorism, mainly aimed at the US. A partial reason for this failure is the lack of political democracy and economic prosperity of idealism, while embracing military security of realism, in America's policy toward the Middle East. The US abruptly woke up after September 11 and moved its policy in the direction of practical idealism, including promoting democracy.

Keywords: American foreign policy, democracy, Middle East