

## 拉丁美洲轉型正義概況

石雅如

政治大學歐洲語文系兼任助理教授

### 摘要

80 年代起拉丁美洲國家歷經第三波民主化浪潮後進入政治轉型，紛紛就轉型前軍政府、內戰或獨裁政府時期大規模人權侵害事件，成立真相調查委員會。本研究整理拉丁美洲十五國真相調查委員會的成立、運作和最終調查報告結果，觀察各國人權暴力產生的類型，調查後處理的過程，並關注受害者及家屬、人權組織、非政府組織和法界人士的努力，藉由進入司法過程的案例辦理方式，理解拉美轉型正義進行的概況。

**關鍵詞：**拉丁美洲、轉型正義、真相調查委員會、人權迫害、司法改革

## 壹、前言

二次世界大戰後，戰勝的同盟國為了追溯納粹德國等軸心國軍政領袖於二戰期間罪行，組織國際軍事法庭，並於 1945-46 年間於德國紐倫堡進行軍事審判。1946 年 9 月納粹德國軍政領袖 22 人被以犯有種族屠殺及違反人道罪遭到起訴，依此判決德國隨後進行一連串的去納粹化措施，引起世界各國對轉型正義的注意。面對二次大戰的反思，聯合國大會於 1948 年 12 月通過『世界人權宣言』，表述全體人類都應享有的基本權利。1966 年聯合國通過兩個國際人權公約，其目的在於保障國際、地區之間和各國國內人權。在國際強調人權及人道關懷的氛圍下進入 1970-80 年代，拉丁美洲的阿根廷在 1983 年出現了首次針對前軍事獨裁政府將領的軍事審判庭。事實上，拉丁美洲各國在冷戰趨緩後第三波民主化浪潮下政治轉型，開始脫離軍事獨裁政體朝向自由民主，面對過往的不義政權，拉丁美洲各國政府紛紛成立真相調查委員會。以下就拉丁美洲各國調查委員會的成立與運作簡略爬梳（依各國西班牙語字母排序）。

### 阿根廷

1983 年成立調查失蹤人口國家委員會（Comisión Nacional para la Desaparición de Personas，又稱 Comisión Sábat）<sup>1</sup>。委員會在 1983-984 兩年內針對 1976-83 年間軍政府以國家重整之名（Proceso de Reorganización Nacional）侵害人權事件進行調查，1985 年提出名為《不再重蹈覆轍》(*Nunca Más*)（Informe de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de personas, 1985）的最終調查報告，結果證實至少有 8,961 人在軍事獨裁期間由政府組織的運作下失蹤。<sup>2</sup> 1976-83 年間阿根廷軍政府針對左派或是批判軍政府的人士進行肅清，除了游擊隊員、共產黨徒、反抗軍，知識分子、藝術家甚至學生都遭受迫害，遭受酷刑而死亡。

## 玻利維亞

Hernán Siles Zuazo 總統於 1982 年 10 月 28 日成立的國家失蹤者調查委員會（Comisión Nacional de Investigación de Desaparecidos Forzados），是拉丁美洲第一個真相調查委員會。針對 1964 年到 1982 年間該國軍事獨裁政權期間侵害人權事件進行調查。該委員會收到 155 件告發失蹤案件（Track Impunity Always, 2013）。但是委員會在 1984 年提出調查報告之前就被解散。之後玻利維亞天主教勞工委員會、天主教和基督教衛理公會、拉巴斯聖西蒙大學、記者工會、人權組織和受害者家屬，結合部分政治人物，分別在 1984 年 2 月和 1986 年 4 月向最高法院提起訴訟，控告前總統 Luis García Meza 和其他 55 位相關主事者。經過 6 年多的審理，Luis García Meza 和前內政部長 Luis Arce Gómez 被判處 30 年刑期，入監服刑。

## 巴西

前總統 Luiz Inácio Lula da Silva，在 2007 年提出一份紀錄著 247 名兇手的名字和兩萬件刑求案例的文件，揭露前軍事政權迫害人權。並於 2009 年成立真相委員會，追究軍事獨裁期間的罪行。當時的國防部長 Nelson Jobim 強力阻擋追究軍方有關人員的刑責，要求政府保持沉默。冷戰時期美國尼克森政府提供巴西軍力和物力對抗亞馬遜地區的游擊軍隊<sup>1</sup>，軍方辯解軍事獨裁是遏止赤化危機的必要行為，之後最高法院審核通過赦免令。2009 年 12 月巴西人權部門主任 Paulo de Tarso Vannuchi 說：「巴西有種逍遙法外的文化，有罪不罰使得罪行不斷重複發生」（Schoepp, 2012: 100-101, 288）。2010 年 11 月巴西媒體在報上刊載一份 1970 年代發出的逮捕令，內容與當時參選總統的 Dilma Vana Rousseff 女士有關。原來

<sup>1</sup> 除了巴西，瓜地馬拉歷史澄清委員會報告中指出，瓜國內部對立、軍事化和內戰和美蘇冷戰相關。右派政黨和瓜國不同的政府部門都為了反共政策接受來自美國的援助，特別是情報單位與美國中情局的關係。委員會說那些武裝衝突期間，戕害人權以獲取情報的技巧，都是從美國學來的（Hernández Pico, 1999）。瓜地馬拉和美國情報單位的關係不是單一，冷戰時期阿根廷、玻利維亞、智利、薩爾瓦多、瓜地馬拉、海地、巴拿馬等國的情報體系都與美國有某種程度的相關性。

Rousseff 曾為了對抗 1970 年代軍事獨裁政府加入左派游擊組織。逮捕令上註記 Rofusseff 被捕理由：參與六十九項叛亂活動。紀錄顯示 1970 年 2 月 26 日連續 22 天審訊，經歷電擊、拔指甲等刑求後，她承認參與「叛亂活動」，被判兩年徒刑。2011 年 Rousseff 當選總統後宣布成立國家真相委員會（Comisión Nacional de la Verdad），針對 1964-85 年的軍事獨裁期間人權受迫害的案件進行調查，2012 年 5 月正式開展調查，預計以兩年的時間完成。Rousseff 總統在 2011 年宣布委員會成立的演說中表示：「追求真相是為了讓我們的下一代認識不久之前發生的事實，好讓這些玷污國家歷史的事件不再重演」（Rousseff, 2011）。

今年 8 月巴西政府將《巴西！絕不重蹈覆轍》（*Brasil: Nunca Mais*）（Brasil: Nunca Mais Digit@l, 2013）調查報告書數位化上線。這本書原出版於 1985 年，內容是 1979 年以來，透過教會協助，律師與民間人士秘密複印資料，收集軍政府起訴、逮捕、凌虐、強迫失蹤惡行的證據。線上資料包括近一百萬頁的影印檔案，超過五百卷的微縮影片。檔案中還有官方凌虐刑求犯人的手法以及各個監禁地點的證據。1985 年這本檔案研究報告出版後成為國內暢銷書。也是各國少有的，由民間撰寫完成的調查報告（台灣民間真相與和解促進會，2013.8.23）。

## 智利

1986 年成立真相和解國家委員會（Comisión Nacional para la Verdad y Reconciliación 或 Comisión Rettig），於 1990-91 年間調查 1973 年到 1990 年間戕害人權的事件。1991 年出版調查報告（La Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación, 1996），委員會接受 3,550 件申訴，最終確定 Augusto Pinochet 總統在位期間 2,279 人受害。2003 年智利政府另外成立政治冤獄受虐者國家委員會（Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura 或 Comisión Valech），調查 1973 年 9 月 11 日到 1990 年 3 月 10 日期間因為政治理由入獄的受害者進行相關賠償。2004 年 11 月 28 日提出調查報告（Varda, 2013），蒐集 3 萬 5 千名政變時被捕入獄受害者的證詞。但這份在內政部網站上公開的調查報告，卻在 2010 年 3 月 11 日右派總統 Sebastián

Piñera 上任當天被移除，受害者家屬及相關人權組織強烈抗議後隔周再次出現。2011 年前任總統 Michelle Bachelet 於 2010 年 2 月設立的監獄酷刑、政治處決和失蹤者總統諮詢委員會（Comisión Presidencial Asesora para la Calificación de Detenidos Desaparecidos, Ejecutados Políticos y Víctimas de Prisión y Tortura），2011 年提出新的調查報告（Instituto Nacional de Derechos Humanos, 2011），結果顯示受害者人數超過四萬人。

## 哥倫比亞

2005 年成立司法院事件真相委員會（Comisión de la Verdad sobre los hechos del Palacio de Justicia），2010 年 10 月提出調查報告（Gómez Gallego, et al.: 2010）。1995-2004 年間有 1 千起殺戮事件，約 6 千 6 百多人受害，其中大多數為原住民和非裔族群。350 萬人流離失所，550 萬公頃土地被強取豪奪，綁架案件高居全球之冠（Galvis, 2010: 6）。依據該國 2005 年的和平正義法（La Ley de Justicia y Paz），基於國家安全防衛理由，真相調查委員會的調查對象僅限於游擊隊、準軍事武裝團體，換言之，來自政府軍方面的暴行不在調查範疇內。國家和解補償委員會（Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación）設立的國家歷史記憶中心（Centro Nacional de Memoria Histórica）公布階段性研究報告《夠了！哥倫比亞：尊嚴與戰爭的記憶》（*;Basta ya! Colombia: Memorias de Guerra y Dignidad*）（Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013），調查發現從 1958 年開始至今尚未平息的武裝軍事衝突，22 萬人喪生。其中超過八成的罹難者是平民，只有百分之 18 的死者是軍警、游擊隊與準軍事部隊。研究團隊認為，1981 年後釀成大規模暴力的禍首是準軍事部隊。「哥倫比亞聯合自衛隊」（AUC）與其他右翼軍事團體，犯下近四成的暗殺事件；而「哥倫比亞革命武裝力量」（FARC）得為造成將近 20% 的案件負責。政府安全部隊造成的死亡約在 10% 左右（台灣民間真相與和解促進會，2013.08.06）。

## 厄瓜多

防範有罪不罰真相委員會（Comisión de la Verdad para Impedir la Impunidad）

成立於 2008 年 5 月，於 2010 年提出報告，內容針對前總統 León Febres Cordero 1984-1988 年執政時期以遏止恐怖活動為名，侵害人權的事件進行調查，證實有 456 人受到凌遲、性侵、失蹤甚至非法處決失去生命。

### 薩爾瓦多

1991 年成立薩爾瓦多真相委員會（Comisión de la Verdad para el El Salvador）針對 1980 年 1 月到 1991 年 7 月內戰期間遭受政府進行非法處決導致的暗殺、死亡、失蹤與殺戮事件進行為期 26 個月的調查，在 1993 年 3 月提出名為《瘋狂到希望》（*De la Locura a la Esperanza*）（Comisión de la Verdad para el Salvador, 1993）的最終調查報告。有 2 千名證人提出直接證據顯示 7 千人受害，其他另有 8 千名受害者則有間接證明受害。此外還收到近兩萬三千件的書面告發。

### 瓜地馬拉

歷史澄清委員會（Comisión para el Esclarecimiento Histórico）於 1997-99 年間就 1962-1996 年內戰期間受害者進行相關調查<sup>2</sup>。1999 年 2 月提出之最終報告命名為《瓜地馬拉：沉默記憶》（*Guatemala: Memoria del Silencio*）（Comisión para el Esclarecimiento Histórico, 1999），紀錄人權侵害的犧牲者 42,275 名，其中 23,671 人遭受處決，6,159 人強迫失蹤。調查結果顯示百分之 83 的受害者為馬雅原住民，而百分之 97 的事件都是因為武裝衝突所造成的。光是從 1978-96 年間就有 13 萬 2 千人受到波及，長達 30 年的內戰總計造成 20 多萬人失去生命（Hernández Pico, 1999）。1982 年政變掌權十七個月的 Rios Montt 卸任後因擔任國會議員有司法豁免權，規避司法調查。2012 年卸任後被法庭以種族滅絕和反人類兩罪正式指控（魏國金，2013）。2013 年 5 月 9 日，判決兩罪成立，分別判處 50 年和 30 年合計 80 年徒刑（BBC 中文網，2013）。

---

<sup>2</sup> 期間 1998 年 4 月 26 日參與真相釐清委員會的 Juan José Gerardi Conedera 神父遭受謀殺，引發社會關注。

## 海地

面對國際對該國侵害人權的批判聲浪，海地總統於 1995 年 3 月 28 日下令成立國家正義真相委員會( Comisión Nacional de la Verdad y Justicia )，針對 1991 年 9 月 29 日到 1994 年 10 月 15 日期民選總統 Jean-Bertrand Aristide 遭政變後，軍政府獨裁期間人權迫害事件進行調查。據調查 Raoul Cédras 主政期間的軍政府主導的謀殺超過 3 千人 ( Comisión Interamericana de Derecho Humanos de la Organización de los Estados Americanos. Actividades de la CIDH en, 1995 ) 。 Raoul Cédras 目前流亡巴拿馬。前總統 Jean-Claude Duvalier 在 1971-1986 年間侵犯人權，遭指控下令殺害 2-3 萬人。現任總統 Michel Martelly 以「海地需要和解」為由，自 2011 年插手 Duvalier 案件，2012 年 1 月撤銷違反人權起訴，並在該年 2 月以超過追訴時效宣布無罪 ( 向駿，2013) 。 Duvalier 流亡 25 年後於 2011 年返國， 2013 年 2 月親自出席法院聽證會，對法院的貪腐和侵犯人權的指控表示不認罪 ( Valme, 2013 ) 。

## 宏都拉斯

1992 年成立守護人權委員會 ( Comisión para la Protección de los Derechos Humanos ) ， 1994 年提出調查報告《事實會說話： 1980-93 年間宏都拉斯失蹤者初步調查報告》 ( *Los hechos hablan por sí mismos. Informe Preliminar sobre los Desaparecidos en Honduras 1980-1993* ) ( Comisionado Nacional de los Derechos Humanos, 2002 ) 。針對軍政府獨裁時期失蹤者事件進行初步的調查，依照國內外非政府組織提供的訊息，按年份列出失蹤者資料和失蹤事件發生時的情況。報告中特別以單篇章整理出 14 位遭軍警以國安理由強押失蹤的被害經過。

## 墨西哥

革命建制黨 ( PRI ) 結束長達 71 年的執政後，首次政黨輪替的國家行動黨 ( PAN ) 總統 Vicente Fox 於 2001 年下令檢察官 Ignacio Carrillo Prieto

調查 1968 年墨西哥奧運會開幕前十天的 10 月 2 日 Tlatelolco 廣場屠殺事件以及其他 275 件前政府策動的屠殺案（向駿，2004：169）。2005 年 1 月過往政治社會運動特別審查庭（Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado）要求逮捕 55 位嫌疑人。同年 5 月，特別審查庭將當時的總統 Luis Echeverría 轉交由聯邦刑事法庭進行審理；2006 年以種族滅絕罪逮捕。然而 2009 年聯邦法庭又以罪證不足加以釋放。

### 巴拿馬

2001 年 1 月成立巴拿馬真相委員會（Comisión de la Verdad de Panamá），2002 年 4 月提出調查報告（Comisión de la Verdad de Panamá, 2002）。主要以調查 1968 年軍事政變上台總統 Omar Torrijos（1969 年-1981 年）以及接續其後執政至 1989 年下台的 Manuel Noriega 人權侵害事件。委員會是由 1968 年遭政變的 Arnulfo Arias Madrid 總統的夫人，也正是 1999 年勝選的 Mireya Moscoso 總統所設立。調查報告認為軍政府殘酷凌虐、非人道對待軍方反對人士，在委員會 148 件調查紀錄中有 110 件是重大人權侵害事件（United States Institute of Peace, n.d.），其中 70 人被殺、40 人失蹤（Comité de Familiares de Desaparecidos de Panamá Héctor Gallego, 2002）。

### 巴拉圭

2004 年 10 月成立真相與正義委員會（La Comisión de Verdad y Justicia），2008 年 8 月在首都亞松森出版調查報告。調查報告涵蓋時間從 1954 年到 2003 年，主要重點在調查 Alfredo Stroessner 軍事政變上台獨裁 35 年間侵害人權的事件。委員會訪談蒐集了 2,059 人的證詞，經由這些證詞調查確認 14,338 件人權侵害事件，直接受害者 9,923 人，間接受害 10,167 人，總計 20,090 人受害。兩萬多受害者中 19,862 人遭暴力非法逮捕，這些人中 18,772 人遭受凌虐，336 人失蹤，3,470 人被流放（Comisión de Verdad y Justicia del Paraguay, 2008）。Stroessner 總統 1989 年被政變下台後流亡巴西，於 2006 年死於巴西。

## 祕魯

2001 年 6 月成立祕魯真相告白委員會（Comisión de la Verdad y Reconciliación），以近兩年的時間調查 1980 到 2000 年間有關暗殺、綁架、強制失蹤、凌虐以及其他安地斯地區居民和原住民遭受迫害的案件。透過面談與資料蒐集，於 2003 年 8 月提出調查報告，確認有 69,280 名受害者。該委員會網站上寫著：「遺忘歷史的國家注定重蹈覆轍」（Un país que olvida su historia están condenado a repetirla）（Comisión de la Verdad y Reconciliación de Perú, 2003）。這個委員會是拉丁美洲首創辦理公聽會的委員會，公聽會中公布 318 件案子與 422 份證詞；調查紀錄了 15,220 份證供，總計四萬人被殺害，超過六千人失蹤（台灣民間真相與和解促進會，2007）。祕魯前總統藤森在對付反抗軍的反恐戰爭過程中，建立了半獨裁的政體，為了摧毀左派游擊隊光明之路（Sendero Luminoso）等叛亂團體，放手讓軍隊運用所有手段。在司法官和記者的攜手合作下，藤森以貪污罪站上法庭。藤森後來潛逃，一直到 2007 年才從智利引渡回國。2009 年藤森因人權迫害罪被判 25 年徒刑，法官認為身為總統下達命令，罪證確鑿。出身祕魯的諾貝爾文學獎得主 Vargas Llosa 在判決後表示，這個判決是對所有執政者的警告，「凡是踐踏憲法與法律，下令刑求與謀殺，他們的行為也難逃法網」（Schoepp, 2012: 290-91）。

## 烏拉圭

1985 年成立失蹤者與失蹤事件調查委員會（Comisión Investigadora sobre la Situación de Personas Desaparecidas y Hechos que la Motivaron），針對 1973-82 年間 Juan María Bordaberry 總統開始的軍事獨裁政府期間失蹤事件進行調查，歷經 7 個月的調查，於同年提出調查報告：《烏拉圭：再也不會！1972-85 年間人權侵害報告》（Uruguay: Nunca más. Informe sobre la Violación de Los Derechos Humanos 1972-1985）。這份調查紀錄 164 件失蹤案件，並將調查結果提交法院審理。2003 年烏拉圭政府成立和平調查委員會（Comisión para la Paz），同年提出《可能的真相》（La Verdad

*Possible*）調查報告。2010 年 3 月就職的 José Mujica 總統在 1973-1985 年軍政府期間曾是游擊隊領袖及政治犯，上任後追求轉型正義；同年 10 月下議會通過廢止赦免軍政府執政團成員罪責之「期滿法」，司法機關得以對軍政府期間違反人權案件展開調查（向駿，2011：35）。

## 貳、歸納

### 拉美國家**人權暴力特徵**

從拉美十五國真調會調查的對象和事件可將侵害人權的暴力依其特徵分成兩類，第一類是國家恐怖主義，如：阿根廷、智利、巴西、玻利維亞、海地、宏都拉斯、墨西哥、巴拿馬、巴拉圭、烏拉圭等，軍警人員接受國家命令犯下體制性戕害人權的罪刑；第二類是內部武裝衝突，像是：薩爾瓦多、瓜地馬拉、哥倫比亞、厄瓜多、祕魯，以掃蕩叛亂團體終止對抗之名，造成濫殺無辜之實。前者多半是軍事政府，使用國家機器侵害反對派異議人士，後者是政府軍在對抗準軍事武裝顛覆團體的過程中，對非武裝平民進行暴力侵害。從瓜地馬拉和薩爾瓦多真相調查會的報告結果得知，兩國政府軍隊應負擔的罪責都遠遠超過非法組織，分別是百分 93 和 95。至於祕魯藤森政府掃蕩光明之路的衝突中造成的死亡失蹤案件，政府軍的責任接近一半，約百分之 46 (Galvis Patiño, 2010: 3)。哥倫比亞的情況比較特別，因為國內的衝突暴力尚未完全結束，加上基於和平正義法強調安全防衛原則，只針對游擊隊和武裝團體調查，政府軍的暴行不再調查範圍內。此外，不同國家的獨裁政權出現集體共犯型暴力行為，1970-80 年代南美阿根廷、玻利維亞、巴西、智利、巴拉圭、烏拉圭等國獨裁政府共同參與的禿鷹行動（Operación Cóndor），就是跨國性的集體暴行；哥倫比亞、祕魯、厄瓜多等國更有來自美國中情局的「奧援」，戕害人權的規模與暴力結構盤根錯節。

## 拉美國家真調會的類型與功能

向駿（2004）依調查案件內容和對象將拉丁美洲真相調查會概分為三種類型（張家于，2009：23-24）：第一類為事件發生久遠，該黨執政多年，多等待當事人已過世或是在政壇過氣之後才進行調查。此類調查目的在發掘真相以撫平歷史傷痕，像是墨西哥的 Luis Echeverría 總統和巴西軍政府將領。第二類則是事件發生時間不太久遠，唯當事人年事已高，希望在過世前了解事件發生的經過或是在受害者亡故前完成賠償等措施，像是智利的 Pinochet 總統和阿根廷軍政府時期的領袖 Jorge Rafael Videla。第三類是事件發生在威權過渡到民主政黨輪替之前不久，但因為意識形態衝突和政黨競爭激烈，調查的目的在凸顯前朝政府的不義以提升當代執政者正當性，像是祕魯的藤森總統案件。

表 1：拉丁美洲十五國真相委員會成立時間與暴力類型

成立時間	國 家	暴力類型	特殊說明
1982	玻利維亞	軍政府/國家恐怖主義	拉丁美洲第一個成立的委員會，惜未提出調查報告即被解散
1983	阿根廷	軍政府/國家恐怖主義	
1985	烏拉圭	軍政府/國家恐怖主義	
1986	智利	軍政府/國家恐怖主義	2003、2010 分別成立另外兩個委員會提出新的調查報告
1991	薩爾瓦多	內戰/武裝衝突	
1992	宏都拉斯	軍政府/國家恐怖主義	
1995	海地	軍政府/國家恐怖主義	
1997	瓜地馬拉	內戰/武裝衝突	百分之 83 受害者為原住民
2001	墨西哥	威權政府/國家恐怖主義	
2001	巴拿馬	軍政府/國家恐怖主義	
2001	祕魯	威權政府/武裝衝突	
2004	巴拉圭	軍政府/國家恐怖主義	
2005	哥倫比亞	內戰/武裝衝突	只調查叛亂武裝團體；政府軍隊的暴行排除調查
2008	厄瓜多	威權政府/武裝衝突	
2011	巴西	軍政府/國家恐怖主義	尚在調查中；但 1985 年民間版本的調查報告已全面數位化上線

真相委員會最大的功能在於陳述真相事實，各國真委會的調查報告，重現國家暴力下犧牲者的個人生命史。拉美各國設立真相委員會的原因不一，多數致力於調查並整理內戰或是政府體制內暴力侵害人權的事件，追求事實的正義，並針對受害者的賠償或補償需求提出建議，促成社會和解而設立的。全面性調查以及完整的補償賠償配套，對社會和平的正向積極影響遠大。國家政府應該面對並承認過去的錯誤，粉飾事實會適得其反，增加猜忌破壞社會和解。

## 參、概況分析

### 阿根廷

1983 年阿根廷大選左派自由政治家 Raúl Ricardo Alfonsín (1983-89) 勝選，軍政府時期將領開始站上審判庭（Juicio a las Juntas）。然而通貨膨脹國家經濟危機，連帶政局不穩，在軍政府威權遺緒的政變威脅下，政府接受施虐者的犯罪行為乃是接受上級命令無法抗拒為理由，頒布追捕獨裁時期罪犯的終止令。接任的 Carlos Menem 在位期間 (1989-99) 國家經濟好轉，在位期間軍政府企圖政變失敗，為了穩定政局 Menem 總統簽署特赦令<sup>3</sup>。接任 Fernando de la Rúa Bruno (1999-2001) 總統因經濟危機迅速下台，臨時總統陸續換人政治動盪<sup>4</sup>。此時阿根廷國內法界人士找到可以對抗梅南執政時期頒布的特赦法<sup>5</sup> 的罪名：誘拐兒童罪，原來當年失蹤者

<sup>3</sup> 新民主政府經常無法確知軍隊、情治系統是不是接受它、服從它。這些足以影響政局安定的機構，剛好又是威權統治的重要基石，也是最經常侵犯人權的機構。要懲罰威權時期的罪行，很難不追究到這些機構的領導人。擔心法律的追究和制裁，經常是這些威權領導階層抗拒民主化的主要原因之一。在智利、阿根廷，反對派為了民主轉型得以順利成功，常常必須和威權統治的領導階層妥協，保證民主化之後不追究其過去的罪行（吳乃德，2006：2）。

<sup>4</sup> 此時期的總統 Federico Ramón Puerta (2001.12.21-23)、Adolfo Rodríguez Saá Pérez Montero (2001.12.23-30)、Eduardo Oscar Camaño (2001.12.31-2002.01.01)、Eduardo Alberto Duhalde (2002-2003)。

<sup>5</sup> 獨裁者並不是以口令統治，而是依賴完整的法律體系。法律經常是獨裁者手中的利劍。

的小孩在軍事獨裁期間曾被當作戰利品交給軍方和親近人士。左派的 Néstor Carlos Kirchner (2003-2007) 總統上任，國會取消特赦，經過最高法院的認可後，軍政府時期的將領們重新面對法律的制裁。2005 年 6 月 14 日阿根廷最高法院宣布梅南時期特赦法條違憲，法院開始追究當年罪行。2006 年前警察總長 Miguel Etchecolatz 因為誘拐、暴虐和謀殺罪名被判終生監禁，2008 年前軍政府首領 Reynaldo Bignone 被判 25 年徒刑，Bignone 是首都布宜諾軍隊據點五月營區 (Campo de Mayo) 拷問中心的主管，近四千名受害者在此慘遭嚴刑、失蹤，被拘禁的婦女被奪走孩子。這項罪行的追訴亦使得軍政府時期的第一任總統 Jorge Rafael Videla 因為 570 件誘拐案、270 件刑求以及 29 件謀殺案被起訴。2010 年 12 月法院判他終身監禁 (Schoepp, 2012: 284)。高齡八十七歲的 Videla 於今年 5 月 17 日於獄中去世。

## 智利

拉丁美洲真相委員會的成立正因緣於各國司法機器對執行人權正義法令的效率不彰。1998 年西班牙法官 Baltasar Garzón 以西班牙人受到 Pinochet 手下的迫害為由，試圖在前獨裁者停留倫敦時候自英國引渡到西班牙審判，但此舉引起智利總統 Eduardo Frei 以國家主權的理由，要求英國遣送 Pinochet 回國<sup>6</sup>。2000 年 Pinochet 回智利後居家監禁，卻在司法尚未對他進行最終審判前，於 2006 年死於聖地牙哥。受前獨裁者重用的前國家情報局 (Dirección de Inteligencia Nacional) 頭子 Manuel Contreras 將軍，則是在 2005 年以謀殺和刑求等罪名遭最高法院判刑，刑期 360 年<sup>7</sup>。台灣民間真相與和解促進會執行長葉虹靈 (2013) 指出，智利自 Pinochet 被捕後

<sup>6</sup> 另一方面罪刑法定 (*nulla poena sine lege*) 也是法律秩序的基本原則：只有違反當時存在的法律之行為，才得加以處罰（吳乃德，2006：4）。

<sup>7</sup> 阿根廷的 Videla 也因為涉嫌謀殺德國公民，德國曾要求引渡，但被阿根廷法院拒絕。阿根廷的審判不同南非和前南斯拉夫，沒有借助國際組織的司法仲裁。阿根廷法官 Luis Moreno Ocampo 因為成功追溯軍政府罪刑，接受徵召前往海牙擔任國際刑事法院主任檢察官。

<sup>7</sup> 2012 年刑期改為 275 年 (Gonzalez, 2012)。

重新開啟超過 2,500 件的調查，至 2009 年為止有近 300 人被判刑。

拉丁美洲國家在轉型正義的過程中遭遇傳統司法官僚習氣的障礙，法官抗拒提供人權法律資源。今年 9 月 11 日適逢 Pinochet 發動政變四十周年紀念，智利全國法官協會發表聲明，請求智利社會與受害者家屬原諒。由主席、副主席等人簽名發出的聲明中，坦承司法體系原本可以為智利人民做得更多：「當年的司法單位，尤其是最高法院，迴避了自身的核心任務是保障基本權益，保護遭國家暴力侵犯的受害者」（台灣民間真相與和解促進會，2013.09.06）。據統計，當時因家人遭強迫失蹤而向法院提訟調查遭駁回者，約有五千案。

## 其他拉美國家

司法清算工作在瓜地馬拉受阻，前獨裁者 Efraín Rios Montt 卸任後成為議員享有免責權，2013 年 5 月 10 日 Montt 終遭審判必須對 1982-1983 年間 1,771 人被殺，以及馬雅基切族族人遭受的刑求、性侵和流離失所負責。法官認為 Montt 下令執行種族滅絕罪行，有能力阻止卻沒有作為，判處 80 年監禁。但是十天後的 5 月 20 日瓜地馬拉憲法法庭卻以審理程序錯誤下令此案必須重審（台灣民間真相與和解促進會，2013.5.27）。誠如向駿（2009：191-92）所言，拉丁美洲轉型正義的困境在於制度與威權遺緒的影響。

阿根廷檢察官 Pablo Parenti 說：「如果轉型正義以有罪不罰結案，將是那些暴力犯罪者的勝利」（El Centro Internacional para la Justicia Transicional, 2013）。阿根廷籍的諾貝爾和平獎得主 Adolfo Pérez Esquivel 也說：「真相與司法是通往真正民主的唯一道路」（Schoepp, 2012: 285）。我國法學者張志銘（2012：4）認為：「轉型正義源於政治迫害，因此迫害政策的全貌僅僅在法律的回應中才能顯現出來，而法律的回應也反映了當前政治轉型期中社會所追崇的民主價值觀基礎。」

司法改革是轉型正義成功的關鍵，祕魯、哥倫比亞、瓜地馬拉在司法體系內成立特別調查單位。祕魯由國家刑事法院指派 12 位法官和國家刑事檢察廳（Fiscalía Penal Nacional）合作，在首都利馬成立跨省級單位的

刑法庭，並另外成立三個省級的刑法檢察機關。瓜地馬拉在內戰衝突期間司法權孱弱效率不彰，駁回對受害者的申訴，成為暴力體制的幫兇。瓜地馬拉政治受貪污和暴力籠罩，政府機關和法律規章的設計受到來自軍方高層的壓力，軍方勢力強大影響司法體系，在審理過程中受害者和家屬受到威脅和暗殺時有所聞。有時候以國家機密為由，相關單位拒絕檢察單位調查，證據難以取得。1994年瓜地馬拉政府改革刑法，為內戰期間發生的人權戕害暴力事件成立人權檢察單位（Fiscalía de Derechos Humanos），共審查 1,749 件案件。哥倫比亞政府依照和平正義法針對武裝團體的犯罪行為審查成立和平正義國家檢察單位（Unidad Nacional de Fiscalía para la Justicia y la Paz），該機關還設置司法警察。1994年哥倫比亞成立國際人道及人權國家檢察機關（Unidad Nacional de Fiscalías de Derechos Humanos y Derechos Internacionais Humanitario），針對非法武裝人士以及國家幹員犯下的重大人權侵害案件進行調查（Galvis, 2012: 9）。

阿根廷、智利、薩爾瓦多、智利沒有成立特別司法單位，就在原本的司法體系架構下進行審查。阿根廷沒有成立特別的審查庭，1985 年對軍政府時期將領的審判庭即是如此。2001 年重開的審判庭也是依照傳統司法體系進行。直到 2007 年針對重大人權侵害事件成立清算協作檢察單位（Unidad Fiscal de Coordinación y Seguimiento），有三位特別檢察官專責法庭辯論。烏拉圭因為政治運作產生的追溯失效法（Ley de Caducidad）的限制，儘管反對派政黨廣大陣線（Frente Amplio）執政，因為追溯失效法有罪不罰（impunidad）的法則，加上司法體系未有改革，新政府無法清算。智利在沒有更動司法架構下成立專門法庭，讓一般法官在此法庭專理審查人權犯罪案件。截至 2001 年 4 月共計九位法官針對 49 起訴訟開過 51 次庭，65 件案卷起訴審理中。2002 年 7 月任命六位專案法官針對 6 百件失蹤案進行審查。至於薩爾瓦多，儘管真相調查委員會要求司法體系徹底改革，但是該國政府未做回應，司法組織架構依舊（Galvis, 2012: 10-11）。

不義政府為避免下台後遭清算，設下赦免法<sup>8</sup> 等制度性司法障礙，加

<sup>8</sup> 各國的赦免法名稱不同，祕魯稱 leyes de amnistía、智利稱 decreto ley de amnistía、阿

上傳統拉丁美洲司法訴訟中司法人員多屬被動，追查犯罪事實和證據多是被害者主動積極，背後尚有過去執政單位相關人事或部門阻擾調查。在沒有改革，缺乏人權調查的相關政策防護，受害者與證人往往缺乏法律的保障。除了人身安全受到威脅，訴訟費用和法院舟車勞頓以及法律知識教育的貧瘠，都是受害者和家屬必須跨越的層層障礙。

阿根廷在受害者與辯護律師的長期堅持，終於等到國家司法機關為受害者揭櫫正義的時刻。受害者與律師以軍政府將失蹤者小孩胡亂丟棄違反人權的名義，訴請赦免法無效。以該犯罪行為違背國際人權，觸犯國際刑法，2001 年阿根廷法官判定赦免法違憲，當初犯下罪行的軍警人員終於面對制裁。和阿根廷不同，烏拉圭和薩爾瓦多赦免法並未被宣告違憲，但是部分法官運用司法技巧避開赦免法的阻礙：1989 年烏拉圭最高法院就以凌虐行為違憲判定有罪，2009 年薩爾瓦多最高憲法庭也認定強迫失蹤行為刑責需要追究。

## 肆、結語

吳乃德（2006：2）認為：「人權的侵害行為由於當時政治氣氛和政治慣行、個人偏見和政治信念等相關，處置威權政府的核心統治成員，和處置為數眾多執行者，面臨不同的法律和道德難題。處置威權政府的統治者和核心成員，在道德及法律層次上比較單純，在政治上較為複雜。統治階級的核心成員握有至高的權力，他們是獨裁體制的創建者、或維護者，理當為其統治下眾多的侵犯人權、違反人道罪行負責。這在道德層次上沒有太多的爭論。一般而言，在民主化之後，人民也都期待對加害者施以法律的懲罰。如果新生的民主政府不處理獨裁政權所犯的錯誤，不對加害者做某種程度的懲罰，新政府的合法性和支持度經常會受到很大的影響。」

儘管阿根廷廢除赦免法，但是在傳統的司法審理制度下，程序進行緩

---

根廷稱 *leyes de Punto Final y Obediencia Debida*、烏拉圭稱 *Ley de Caducidad de la Pretensión Punitiva del Estado*、薩爾瓦多的 *Ley de Amnistía General para la Consolidación de la Paz*、瓜地馬拉的 *Ley de Reconciliación Nacional*，在此皆以赦免法統稱。

慢，等待正義伸張之日遙遙無期，受害人和犯罪人年事已高，也很煎熬。為了推動完成懲治真兇、賠償和解等目的，受害人及家屬除了積極與人權組織結合，拉美案例中可見尋求政治、宗教、學術、農工等不同公眾團體的支持和合作是必要的。只要真相的尋找讓社會大多數人認可，反而可以成為穩定國家和平進步的基礎，像阿根廷的五月廣場母親運動。推廣真相委員會的調查結果，讓反對人權暴力的觀念成為公民共識的一部分，未來相關的暴力威脅的可能性自然降低。相反的，追求真相、懲罰罪責等進入和解的先備程序未走完，都是轉型正義的失敗，未來各國仍將陷入人權受到侵害的危機。經驗顯示有加害紀錄的政府相關人士加入的真相委員會往往比獨立性質的真相委員會的效率要差（Cuya, 1996），相對的，反對派政敵當權後的清算效率較佳<sup>9</sup>，諸如南美的阿根廷、巴西、智利和祕魯都是。轉型正義的不同類型或典範，不僅反映出地區歷史文化的特質，也關連著轉型過程的政治特質。

拉美各國真相委員會的調查報告和實際貢獻成果與各國的政治和平發展息息相關，揭發侵害人權暴力事實、清算等行動，若因威權陰影，或以不破壞國家政局和諧等政治利益藉口未將兇手繩之以法，是無法治癒歷史的傷口。1999 年當瓜地馬拉真相委員會在主教堂公布 30 年前內戰的調查報告，在場的諾貝爾和平獎得主也是受害家屬馬雅基切族 Rigoberta Menchú 女士，依然止不住悲傷為已逝的親友和部落族人灑然落淚。在祕魯公布調查報告後十年的今天，國際特赦組織本月底將出版的受害者家屬訪談中，原住民婦女 Carmen Oyague 說：「傷口仍在淌血未癒合的情況下要如何和解？」（Amnistía Internacional Perú, 2013）受害者與家屬心理創傷的療癒，也是轉型正義中不能忽視的一環。

<sup>9</sup> 當推動新體制的一方是政治優勢者，正義實踐的標準可能較高，對不義的追究與懲罰更有貫徹的條件（楊長鎮，2006）。

## 參考書目

- 台灣民間真相與和解促進會，2013.5.27。〈聯合國關注瓜地馬拉前獨裁者翻案〉(<http://www.taiwantrc.org/movement.php?index=1155>) (2013/10/20)。
- 台灣民間真相與和解促進會，2013.8.06。〈哥倫比亞發布內戰調查報告〉(<http://www.taiwantrc.org/movement.php?index=1182>) (2013/10/20)。
- 台灣民間真相與和解促進會，2013.8.23。〈巴西軍政府審判檔案上線〉(<http://www.taiwantrc.org/movement.php?index=1188>) (2013/10/20)。
- 台灣民間真相與和解促進會，2013.9.06。〈智利法官為獨裁時代作為道歉〉(<http://www.taiwantrc.org/movement.php?index=1194>) (2013/10/20)。
- 台灣民間真相與和解促進會，2007。〈甚麼事轉型正義—各國真相委員會：2000 年之後〉([http://www.taiwantrc.org/trc\\_2000.php](http://www.taiwantrc.org/trc_2000.php)) (2013/10/20)。
- 向駿，2004。〈拉丁美洲在新世紀的挑戰〉《中華戰略學刊》12 月，頁 164-88。
- 向駿，2009。〈拉丁美洲轉型正義：以智利及祕魯為例〉《中華戰略學刊》6 月，頁 171-97。
- 向駿，2011。〈追求轉型正義南美方興未艾〉《玉山周報》94 期，4 月 6 日，頁 34-35。
- 向駿，2013。〈從海地看拉丁美洲的轉型正義〉《中國時報》3 月 7 日，版 A19。
- 吳乃德，2006。〈轉型正義和歷史記憶：台灣民主化的未竟之業〉《思想季刊》2 期，頁 1-34 (<http://www.ios.sinica.edu.tw/ios/people/personal/wnd%E8%BD%89%E5%9E%8B%E6%AD%A3%E7%BE%A9%E5%92%8C%E6%AD%B7%E5%8F%B2%E8%A8%98%E6%86%B6.pdf>) (2013/10/20)。
- 張志銘，2012。〈法的文化研究—以轉型正義為例〉《植根雜誌》28 卷 1 期，頁 1-14 (<http://www.rootlaw.com.tw/Attach/Magazine/101028/1010280010001.pdf>) (2013/10/20)。
- 張家于，2009。《拉丁美洲的轉型正義：以智利、阿根廷和祕魯為例》碩士論文。  
淡水：淡江大學拉丁美洲研究所。
- 楊長鎮，2006。〈雙重轉型與待完成的正義實踐〉《當代》230 期，頁 36-43 ([http://transitionaljusticetw.blogspot.tw/2006/11/blog-post\\_09.html](http://transitionaljusticetw.blogspot.tw/2006/11/blog-post_09.html)) (2013/10/20)。
- 葉虹靈，2013。〈四十年前的南方九一一〉《獨立評論@天下》(<http://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/597>) (2013/10/20)。
- 魏國金，2013。〈瓜地馬拉獨夫里歐斯蒙特世紀大審〉《自由時報》3 月 20 日，版 A09。

- BBC 中文網, 2013。〈危地馬拉前總統因種族屠殺罪被判監 80 年〉5 月 11 日 ([http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2013/05/130511\\_guatemala\\_montt.shtml](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2013/05/130511_guatemala_montt.shtml))。
- Amnistía Internacional Perú. 2013. “Cuatro testimonios a diez años del Informe Final de la CVR.” (<http://www.amnistia.org.pe/4-testimonios-10-anios-informe-final-cvr/>) (2013/10/20).
- Brasil: Nunca Mais Digit@l. 2013 (<http://bnmdigital.mpf.mp.br/#/>) (2013/10/20).
- Centro Nacional de Memoria Histórica. 2013. “¡Basta ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad.” (<http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/informeGeneral/voxpopuli.html>) (2013/10/20).
- Comisión de la Verdad de Panamá. 2002. *Informe Final de la Comisión de la Verdad* ([http://www.defensoriadelpueblo.gob.pa/index.php?option=com\\_flippingbook&view=book&id=6:informe-final-de-la-comision-de-la-verdad&catid=6:informes](http://www.defensoriadelpueblo.gob.pa/index.php?option=com_flippingbook&view=book&id=6:informe-final-de-la-comision-de-la-verdad&catid=6:informes)) (2013/10/20).
- Comisión de la Verdad para el Salvador. 1993. “De la Locura a la Esperanza: la guerra de los Doce Años en El Salvador. Reporte de la Comisión de la Verdad para Salvador.” ([http://www.dhnet.org.br/verdade/mundo/elsalvador/nunca\\_mas\\_el\\_salvador\\_cv\\_3.pdf](http://www.dhnet.org.br/verdade/mundo/elsalvador/nunca_mas_el_salvador_cv_3.pdf)) (2013/10/20).
- Comisión de la Verdad y Reconciliación de Perú. 2003. *Informe Final*, Tomo I-VIII (<http://www.cverdad.org.pe/ifinal/index.php>) (2013/10/20).
- Comisión de Verdad y Justicia del Paraguay. 2008. *Informe Final*. Asunción: Comisión de Verdad y Justicia (<http://www.cipae.org.py/V2/biblioteca/tomo1.swf>) (2013/10/20).
- Comisión Interamericana de Derecho Humanos, de la Organización de los Estados Americanos. 1995. “Actividades de la CIDH en 1995.” (<http://www.cidh.oas.org/annualrep/95span/cap.II.htm#COLABORACI%D3N%20CON%20LA%20COMISI%D3N%20NACIONAL%20DE%20LA%20VERDAD%20Y%20JUSTICIA%20EN%20HAIT%CD%20>) (2013/10/20).
- Comisión para el Esclarecimiento Histórico. 1999. *Guatemala Memoria del Silencio*, Tomo VI ([http://www.archivohistoricopn.org/media/cita/Capitulo-IV-M\\_A\\_A\\_S/Cita-5-6-7-10-44.pdf](http://www.archivohistoricopn.org/media/cita/Capitulo-IV-M_A_A_S/Cita-5-6-7-10-44.pdf)) (2013/10/20).
- Comité de Familiares de Desaparecidos de Panamá Héctor Gallego. 2002. “Panamá: Evaluación del Informe de la Comisión de la Verdad.” (<http://alainet.org/active/2108&lang=es>) (2013/10/20).
- Comisionado Nacional de los Derechos Humanos. 2002. *Los hechos hablan por sí mismos. Informe preliminar sobre los desaparecidos en Honduras 1980-1993*, 2<sup>nd</sup> ed.

- Tegucigalpa: Guaymuras ([http://www.dhnet.org.br/verdade/mundo/honduras/tnm\\_honduras\\_los\\_hechos\\_hablan\\_por\\_si\\_mismos.pdf](http://www.dhnet.org.br/verdade/mundo/honduras/tnm_honduras_los_hechos_hablan_por_si_mismos.pdf)) (2013/10/20).
- Cuya, Esteban. 1996. "Las Comisiones de la Verdad en América Latina." (<http://www.derechos.org/koaga/iii/1/cuya.html>) (2013/10/20).
- Cuya, Esteban. 2011. "La Justicia transicional en América Latina: Desarrollo, aplicación y desafíos." (<http://www.menschenrechte.org/lang/es/strafgerichtsbarkeit/justicia-transicional>) (2013/10/20).
- El Centro Internacional para la Justicia Transicional (International Center for Transitional Justice Spanish Edition). 2013. "Sin justicia no hay dignidad, multimedia interactive." (<http://www.ictj.org/es/multimedia/interactive/sin-justicia-no-hay-dignidad>) (2013/10/20).
- Galvis Patiño, María Clara. 2010. "Informe comparativo." *Las víctimas y la justicia transicional: ¿Está cumpliendo los estados latinoamericanos con los estándares internacionales?* pp. 1-33. Washington, D.C.: Fundación para el Debido Proceso Legal (<http://www.dplf.org/uploads/1285258696.pdf>) (2013/10/20).
- Gómez Gallego, Jorge Aníbal; Herrera Vergara, José Roberto y Pinilla Pinilla, Nilson. 2010. *Informe final de la Comisión de la Verdad sobre los derechos del Palacio de Justicia.* Bogotá: Editorial Universidad del Rosario ([http://www.hss.de/fileadmin/americalatina/Colombia/downloads/Informe\\_comision\\_web.pdf](http://www.hss.de/fileadmin/americalatina/Colombia/downloads/Informe_comision_web.pdf)) (2013/10/20).
- Gonzalez, Alberto. 2012.07.06. "Corte suprema ratifica nueva condena contra general" Manuel Contreras." (<http://www.biobiochile.cl/2012/07/06/corte-suprema-ratifica-nueva-condena-contra-general-r-manuel-contreras.shtml>) (2013/10/20).
- Hernández Pico, Juan. 1999. "'Memoria del silencio': un infome estremecedor." *Revista Envío digital*, No. 205 (<http://www.envio.org.ni/articulo/935>) (2013/10/20).
- Informe de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de personas. 1985. "Nunca Más: EUDEBA Editorial." (<http://www.desaparecidos.org/arg/conadep/nuncamas/>) (2013/10/20).
- Instituto Nacional de Derechos Humanos. 2011. "Informe de la Comisión Presidencial Asesora para la Calificación de Detenidos Desaparecidos, Ejecutados Políticos y Victimas de Prisión y Tortura." (<http://www.indh.cl/wp-content/uploads/2011/10/Informe2011.pdf>) (2013/10/20).
- La Comisión para la Paz. 2003. "Informe Final de la Comisión para la Paz." ([http://www.usip.org/sites/default/files/file/resources/collections/commissions/Uruguay-Report\\_Informal.pdf](http://www.usip.org/sites/default/files/file/resources/collections/commissions/Uruguay-Report_Informal.pdf)) (2013/10/20).

- La Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación. 1996. *Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación*. Santiago: Corporación Nacional de Reparación y Reconciliación (<http://www.derechoshumanos.net/lesahumanidad/informes/informe-rettig.htm>) (2013/10/20).
- Rousseff, Dilma. 2011.11.18. “Discurso da Presidenta da República durante cerimonia de sancao do projeto de Lei que cria a Comissao Nacional de Verdade Brasilia/DF.” (<http://www2.planalto.gov.br/imprensa/discursos/disco...-dilma-rousseff-durante-cerimonia-de-sancao-do-projeto-de-lei-que-garante-o-acesso-a-informacoes-publicas-e-do-projeto-de-lei-que-cria-a-comissao-nacional-da-verdade/view>) (2013/10/20).
- Schoepp, Sebastian. 2012. 《孤寂的盡頭：全世界能向拉丁美洲學到什麼？》。台北：野人文化。
- Track Impunity Always (Asociación suiza contra la impunidad). 2013. Comisión para la Clarificación Histórica Guatemala (<http://www.trial-ch.org/es/recursos/comisiones-de-la-verdad/americ...guatemala.html>) (2013/10/20).
- United States Institute of Peace. n.d. “Truth Commission: Panama.” (<http://www.usip.org/publications/truth-commission-panama>) (2013/10/20).
- Valme, Jean. 2013. “Ex-Haiti dictator ‘Baby Doc’ Duvalier faces corruption charges for first time since revolt.” NBC News. ([http://worldnews.nbcnews.com/\\_news/2013/02/28/17136615-ex-haiti-dictator-baby-doc-duvalier-faces-corruption-charges-for-first-time-since-revolt?lite](http://worldnews.nbcnews.com/_news/2013/02/28/17136615-ex-haiti-dictator-baby-doc-duvalier-faces-corruption-charges-for-first-time-since-revolt?lite)) (2013/2/28).
- Varda, Francesca. 2013. “Las Comisiones de la Verdad en America Latina.” (<http://americanalatina.about.com/od/Politica/a/Las-Comisiones-De-La-Verdad-En-Am-Erica-Latina.htm>) (2013/10/20).

## Latin American Transitional Justice

Ya-ju Shin

*Adjunct Assistant Professor, Department of European Languages and Cultures  
National Chengchi University, Taipei, TAIWAN*

### Abstract

After the third wave of democratization, Latin American countries experienced political transformation since 1980s. For those abuse and large-scale human rights violations events which occurred during the civil war, dictatorship or military ex-governments, new governments set up the truth investigation commission in succession. This study sorts briefly on the process, operation and the final report of fifteen Latin American countries' truth investigation commission. Observing the different type of human right violence in those countries and the government processed after investigation. Notice the efforts of victims and their families, human rights organizations, non-governmental organizations and the legal profession.

**Keywords:** Latin America, transitional justice, truth commissions, human rights abuses, judicial reform