

## 從海洋戰略看越南的南海政策

王崑義

台灣戰略學會理事長

### 摘要

本文以越南向南海挺進為主題，分析越南和中國為了南海主權形成爭端的主因。論文並分成冷戰時期、後冷戰時期、2010年以後時期等三個時期，分析越南海洋戰略的轉變，以及這三個時期越南如何經營南海的過程。

**關鍵詞：**越南、海洋戰略、南海、中國、南海爭端

## 壹、前言

越南國土地形狹長，從地圖上看像是「S」形；南北長 1,600 公里，東西最窄處為 50 公里。國土面積大約是 32.96 萬平方公里，人口卻有 8,600 萬人。除了北方的紅河平原和南方的九龍江平原之外，四分之三面積是山脈和高原。人均可耕地面積僅為 0.11 公頃，相當於世界水準的三分之一，在東南亞是人均耕地面積最少的國家。特殊的地形、相對貧乏的陸地資源、不斷增長的人口，這些都是成為制約越南經濟和社會發展的因素。

1986 年越南共產黨第六次大會提出了「革新開放」的政策，確定了以經濟建設為中心，實行改革開放的總體方針。此後，隨著國內經濟成長的帶動下，這種經濟和社會發展的矛盾更加凸顯。

但是越南長達 3,260 多公里的海岸線，陸地的有限性與經濟成長的矛盾不斷凸顯後，向東部的海洋看齊，成為越南政府內部的共識。目前越南對海洋戰略的投入非常大，其中經濟動因是很重要的面向。由於越南陸地狹窄，它如想實現發展，只能走向海洋。所以，如何掌握海權以及經營南海的海權，一直是越南相當重視的權力之一。

就以南海而言，越南是對南海油氣資源開發較早的國家。一開始是出於技術、政治等各方面的考慮。越南和前蘇聯、美國、英國等國家的石油公司合作，共同開採南海油氣資源，也等於拉強權來保障所開採的油源。

從 1974 年開始，越南就逐漸擁有了白虎油田、大熊油田、白犀牛油田、青龍油田等大型油田。1988 年對越南的 1 億美元外國投資中，就有一半是投資到石油領域，石油對越南的對外貿易佔有很重要位置。

本文研究的主要目的，就是想理解越南如何經營南海，尤其是在與中國對南海主權的爭奪中，越南又如何實施它的南海戰略跟中國進行對抗。這是我們理解南海問題為何變得複雜性不可獲缺的一部份。

## 貳、海權與海洋戰略

「海權」(Sea Power) 這一名詞為古希臘海軍名將休昔底德斯

(Thucydides) 所創造，其意為「海洋的權力」(Power of the Sea)，意思是知道如何征服與利用海洋的人，海洋就會把此種權力賜給他 (Rosinski, 1977: 26)。

西方世界最早關於海權論述始於 1593 年海軍戰略家蘇特克里福 (Mathew Sutcliffe)，他指出：「海軍在平時用途很大，在戰時用途則更大，海軍能確保與友邦之間的貿易與交通得以暢通，並使對方的運輸得以中斷，我方的補給得以維持。敵方的海岸會受到侵襲，我方的海岸則受到保護……若無海軍則既不能攻擊敵方沿海城鎮，也無法保護我方與盟友。」 (鈕先鍾，1995：382)

西方研究海權權威首推 19 世紀末的美國戰略學者馬漢 (Alfred Thayer Mahan)，他最具影響力的巨著為《海權對歷史的影響—1660-1783》(*The Influence of Sea upon History, 1660-1783*) 與《海軍戰略論》(*Naval Strategy, Compare and Control with the Principle and Practice of Military Operations on Land*)。(馬漢，2006：36-38)

關於海權，馬漢 (2006：36-38) 認為海權包括海洋控制與海洋的使用。海洋控制包括：制海權、強大海軍、海外擴張、攻勢作為；海洋的使用包括：商業 (生產)、航業 (海運，包含商業貿易與護航的艦隊)、殖民地 (市場與基地)。關於海權的發展，馬漢歸納為地理位置、自然結構、領土範圍、民族特點、政府性質與政策等六項要素。因為馬漢是第一位以歷史經驗為依據，並在思想體系率先確立「海權」體系的海洋戰略學者，因此後世論及海權思想時，必定以馬漢的海權論為圭臬。

19 世紀英國海洋戰略學者柯白 (Julian Staff Corbett) 在其著作《海洋戰略的若干原則》(*Some Principle of Maritime Strategy*) 中指出：「『制海』就是海上交通之控制」(柯白，1958：9)。前蘇聯海軍司令高希可夫 (Sergei Georgievich Gorshkov) 認為，國家海權的構成是由綜合控制海洋的方法與保障國家利益的方法加以歸併而成。海權就是決定某國家為其本身利益，利用海洋於軍事與經濟方面的能力 (Gorshkov, 1983: 4)。

我國《海軍作戰要綱》將「海權」定義為：「海權乃一國或國家集團有效運用與控制海洋之統合力量，其目的在確保海上行動之自由，維護國

家安全利益，以達成國家或國家集團之目標」；(國防大學海軍學部，2000：1-3)我國《國軍軍語辭典》則指出：「海權係對所望海域能作有效之控制與運用之力量及其影響力」。(國防部，2004：2-11)

西方海權具體展現則始於 1492 年義大利籍航海家哥倫布 (Christopher Columbu) 率領西班牙皇家艦隊發現美洲新大陸，爾後歐洲全面啓動大航海時代，帶動震撼與改變全球歷史的帝國殖民主義。各殖民帝國爲了謀求更大的國家利益，除了不斷開拓新殖民地外，更積極尋找新航路與保護海上貿易，因而造成各國運用海上武力、海上貿易與港口不斷地向外擴張，進而使海權成爲國力的象徵。(王曾才，2003：3)

二次大戰結束後，美國取代英國成爲全球海洋霸主。美國海洋戰略是以維護海洋利益爲核心利益，爲了達到控制海洋、保護航運與兵力投射之目的，美國以航空母艦作爲攻勢作戰爲核心，遠洋作戰則以防禦本土爲重點(三軍大學，1995：13)。在海權思想指導下，美國採取前進部署與兵力投射的攻勢作爲，扼守 16 個海上重要航道，並在世界各地建立軍事基地，掌握在經濟、政治及軍事上的海洋戰略優勢(張習宗，1998：57)。

從海洋戰略的思考與運作，越南在爭奪南海的主權與資源，確實比其他周邊的國家更具有積極性。越南從統一前沒有海軍，到統一後積極建立海軍，這是越南對南海覬覦之心的顯露，儘管中國不斷的聲明擁有南海的主權，但是仍難消除越南利用海軍侵佔與開發南海的決心。

越南已經在南海開發出許多油井，但台海兩岸除了聲明擁有南海的主權之外，在南海底下的資源並未進行開發，台灣只能固守南海南邊的太平島；中國雖然在南海的西沙群島建立「三沙市」，但也沒有實質的開發南海底下的資源，這是台海兩岸在掌握南海主權不如越南之處。

因此，沒有海權，就沒有海洋，在越南的眼光裡，他們懂得開發南海的資源，南海自然就變成越南眼光裡最富撓的海洋。越南的作法顯然是不擔心兩岸會在此發動戰爭，所以他們也就很安心的經營南海區域與地下資源，這也是越南懂得做，這比兩岸只會宣示南海主權，更具有積極性的一面。

## 參、冷戰時期越南的南海戰略

一個國家要掌握海洋的權力，必須有強大的海軍實力，才能控制海洋的各個領域。1975 年越南統一後，才開始正式組建自己的海軍。在 1975 年之前不但是裝備因素，戰爭也嚴重制約著越南海軍的發展，原因是美國在越南戰場上佔有絕對的海空優勢，因此越南海軍的生存環境十分惡劣。

而在 1975 年越南統一之初，海軍正式組建的裝備主要是繳獲美軍及南越西貢（今胡志明市）當局大約 940 艘各類艦艇。而越南在海軍組建後的全面建設和發展，則是與當時蘇聯的全面支援和援助分不開的。

在蘇聯的援助下，越南先後組建了水面艦艇部隊、海軍岸防部隊、海軍航空兵以及海軍陸戰隊，逐漸形成了集 5 大兵種以及包括偵察、觀察、通信、工程、航海、水文氣象、防險救生、防化學武器、後勤供應和修理等專業勤務管理部隊等合成軍種。

由於統一後的越南開始組建海軍，所以越南在南海問題上統一前後立場也變得截然不同，在 1950-60 年代北越在不同場合下都公開承認西沙、南沙群島主權屬於中國，並對他國侵佔南海諸島的行為進行譴責。

然而南北越統一之後，在國家利益的驅使下，越南政府在南海歸屬問題上開始違背自己的諾言，甚至編造各種理由，採取各種行動侵佔西沙、南沙島礁，惡化東南亞和南海局勢，致使中國與越南邊界談判中斷。

越南會在南海政策上完全轉變它的立場，除了開始擁有海軍之外，還有兩項重要因素影響著越南對南海的態度：一是，在 1968 年聯合國資源探勘單位宣稱發現南海海域內具有豐富石油蘊藏量，於是引來周邊國家的覬覦，因而導致南海地區頓時成為容易爆發衝突的火藥庫地區，包括中國、越南、菲律賓、汶萊、馬來西亞、印尼及台灣等，都是有可能捲入衝突的國家。

二是，1982 年第三次聯合國海洋法會議上確立的海上專屬經濟區制度，這更激發了南海周邊國家涉足中國主權島嶼的動機。促使越南等國急於在 1970 年代末期搶先於新制度確立前夕，造成佔領南海島礁的既成事實。

特別是在專屬經濟區制度確立之初，中國海空軍裝備仍較為落後，難以

支撐在南海有效的維權行動，再加上南海的地形是屬於長條型的效應，導致中國海軍在執勤上出現困難，中國海軍的力量，並無法向更南方的南沙群島前進，這也是間接導致了南海問題的複雜性局面。

其中，中國與越南的衝突最遽，由於越南對南海島礁的野心未減，中國於是在 1974 年首次發動西沙群島戰爭，從南越海軍手中奪回西沙群島，但也因此造成中國與越南在南海主權爭端持續不斷的緣故，而且在這段期間越南與蘇聯結盟，同時與中國交惡並斷絕關係。中、越交惡影響所及，1979 年中國更從陸地對越南發動「懲越戰爭」。

雖然經歷了 1974 年越南在西沙群島戰爭的失敗，但是越南仍於 1975 年 4 月 14 日繼續出兵佔領南沙群島 6 個島嶼，以後更在蠶食鯨吞之下，越南迄今已佔領南海地區多達 30 個島（譚顯兵，2009：28-35）。

越南就是基於地利之便，最早且最積極對南海開發經營，除了鼓勵漁民移民南沙群島或到南沙群島周邊地區開發漁業資源之外，同時越南也與其他東協國家合作，共同對抗中國。

就因 1974 年 1 月，越南軍隊遭中國軍隊驅逐越南所佔領的西沙群島，同年越南轉而佔領南沙群島鴻庥礁等 6 個島礁。促使中國海軍於 1988 年 2、3 月份先後於永暑礁、赤瓜礁又與越南海軍發生第 2 次海上軍事衝突。

這時越南對中國向蘇聯購買「基洛級」潛艦，並部署在南海艦隊深感恐懼，同時中國將三艘改良型羅蜜歐級（Romeo）軍艦增加隸屬於南海艦隊，並於南海地區實施訓練，使得越南對中國軍事行動一直維持著戒慎恐懼的態度（林正義，2003：1-11）。

## 肆、冷戰後越南的南海戰略

冷戰結束以後，越南政府率先提出「海洋經濟是海洋戰略的核心」，但是海洋經濟並非是海洋戰略的全部。在 1982 年，越南就發表了『關於越南領海基線問題的聲明』，將西沙、南沙群島及南海絕大部分的海域據為己有。

2007 年 1 月，越共決議通過「2020 年越南海洋戰略」，宣稱越南到 2020

年將建設成「海洋強國」。2010年4月，越南政府批准了『至2020年越南島嶼經濟發展總體規劃』，明確了「越南將島嶼經濟發展與國防建設密切結合」的思路。

越南之所以會有那麼大的經營南海的野心，主要是他們掌控了在南海最重要的油氣資源，從1970年代開始，越南就和其他國家一起開發南海油氣資源。有的是在越南海域開發，但大部分是在中國主權範圍內的海域開發。

特別是在1986年以後，長期的油氣開發，讓越南獲得很多資金。在越南資源出口中，石油出口佔了一半多。在1986年改革的時候，越南還沒有外匯儲備。現在的外匯儲備大概是150億至200億美元之間，這主要歸功於越南對南海石油資源的開發（南方日報，2012）。

越南由於有錢了，所以在2009年就斥資向俄羅斯訂購了6艘基洛636型潛艇。越南海軍還在2010年斥資6億美元向俄羅斯增加訂購了20架能夠發射反艦飛彈的蘇凱-30MK2戰機。越南還購買了4艘俄制「毒蜘蛛」級飛彈艇，並利用俄羅斯的技術在國內建造了6艘BP50型飛彈艇和KB02000型飛彈護衛艦，使越南水面作戰能力有了質的改變。

越南為持續保有西沙群島及南沙群島的主權，冷戰結束以後，越南的南海政策就朝「形成島嶼佔領開發事實，推向國際多邊合作發展」的戰略推進，將南海問題推向區域化、國際化，以確保越南在南海的國家利益。

越南佔領南沙群島後，更採取「以島制島」的戰略，蠶食鯨吞南沙島嶼及掠奪地區資源，先後於佔領的島嶼上構築燈塔、雷達站及觀察據點。另外，越南除宣示對所佔的島礁主權外，同時奪取海洋漁業資源（Frederique Paugam, 1996: 37-42），並在島上設置「慶和省」，興建機場跑道並建置電話通信網路，彰顯越南擁有該地區主權的決心。

由於越南對南海的主權問題寸步不讓，中國立場則持續採取「擱置爭議、共同開發」的南海政策，希望與越南相互合作建立雙贏局面，而不要在主權爭議上兵戎相見。但越南軍方對中越簽訂東京灣及陸地邊界劃界深感不滿，認為這兩個條約都損害了越南的國家利益。因此在南海的問題上，越南軍方要求政府必須保持強硬的外交關係與態度（姜高生，2010：235）。

雖然，中國自 1980 年代就由鄧小平確立「擱置爭議、共同開發」的主張，但是越南和菲律賓並未遵守鄧小平的主張，仍然不斷對南海的島礁進行掠奪，這也是為何在 2008 年以前，東北亞的北韓、台海和南海，會被全球視為最容易爆發戰爭的三個東亞區域。如今台海已經進入和平發展的階段，但是東北亞過去被認為北韓可能是戰爭最大的引爆點，但現在中國和日本為了釣魚台列嶼的主權爭奪，已經成為東亞地區最危險的區域。

## 伍、2010 年以後的南海局勢

由於南海蘊藏豐富石油資源，進入 21 世紀第 2 個 10 年，南海的問題更加激化，主要是南海周邊國家都學習越南的作為，也希望強奪南海的島礁與資源，這就引發南海周邊國家都聲稱擁有南海主權，也使得南海成為亞太地區潛藏衝突的火藥庫。從 2012 年起，因為中國、越南與菲律賓的海上摩擦事件導致南海的風雲再起。

先是 2012 年 3 月 2 日，菲國指控中國的海洋測量船在巴拉旺以西約 200 公里海域，對 2 艘菲律賓船艦尾隨並威脅衝撞；5 月 27 日，越南政府也宣稱，3 艘中國巡邏艇在南海騷擾 1 艘越南探油船，不但破壞探油船上的設備，還警告越南船隻不要侵犯中國的海域。

面對新一波的南海衝突，越南國內呈現兩派不同觀點，一派主張強勢處理南海問題；另一派則認為應該以和平談判的方式來解決問題。最後，中國與越南之間達成共識，希望以談判來解決問題。

相對於中、越試圖以對話緩和緊張關係，中、菲近期的南海爭端則顯得相當緊繃。菲律賓總統艾奎諾三世 2012 年 4 月 9 日出席英雄日紀念活動時，公開表示美國和日本是菲律賓面對外來威脅時的「最佳」及「可靠」盟友，試圖拉攏美、日兩國支持菲國的南海立場；菲律賓三軍參謀總長歐班 (Eduardo Oban) 重申，即使裝備不足，但菲律賓軍方將捍衛領土完整。

近幾年來南海衝突不斷升高的主因，除了能源爭奪外，另一個原因在於中國軍力的大幅擴張。過去，東南亞國家原本認為，中國沒有部署長程作戰力量的能力，所以本著「先佔先贏」的做法，搶佔鄰近自己的南海島



嶼，但是隨著中國經濟崛起後軍力跟著擴張，即便中國提出「擱置爭議、共同開發」的解決方案，以及 2004 年東協國家與中國簽署「南海各方行為宣言」，但是聲稱擁有南海主權的各國仍是各懷鬼胎，不願真正擱置爭議，共同開發南海資源。

為此，各國積極採購軍事裝備，以因應未來可能爆發的南海衝突，這就是最好的證明。斯德哥爾摩國際和平研究所（SIPRI）2010 年公佈的報告就指出，2005 年至 2009 年間，東南亞地區武器採購量，比前一個 5 年幾乎增加一倍。

其中，和中國兩度發生衝突的越南，在擴充軍力上最為積極。越南以俄羅斯為後盾，大手筆向俄國採購武器，2010 年俄羅斯聯邦軍事技術合作局公佈，2009 年俄羅斯對外軍售資訊指出，2009 年俄羅斯接到的軍售武器訂單為 400 億美元，其中越南以 40 億美元採購額成為最大買家；菲律賓雖然國防預算不充裕，但是在南沙群島緊張局勢升高之際，菲律賓也宣佈將向美國採購多艘美軍退役巡防艦，以提高國防實力（王崑義，2011）。

美國在南海問題上所扮演的角色同樣不能輕忽。在南海情勢緊張之際，美國國防部長蓋茲 2011 年 6 月 4 日在新加坡舉辦的「香格里拉對話」上，除了呼籲和平解決爭議外，更重申美國將扮演穩定區域的角色。由於東南亞國家和中國大陸國力相差懸殊，加上美國「重返亞洲」的戰略考量，東南亞國家勢必拉著美國參與南海問題談判，所以未來在南海議題上恐怕逃不過美、中對決的局勢。

在南海主權爭奪戰中，中國是越南主要的假想敵。雖然中國自 1990 年代中期的「美濟礁」主權爭議後放軟身段，再次提出「擱置爭議、共同開發」的宣示，但是中國始終未曾放棄這些島嶼的主權。1992 年，中國通過立法，將南海視為合法領土的主張，並持續加強在南沙群島的軍事部署，無非是期盼有朝一日，讓南海變成中國實質上的內海。

但是，在美國政府的心目中，美中在南海的戰略利益衝突日益明顯。華盛頓郵報引述美國資深官員的話指出，美國認為中國對南海海域的權利主張「無效」，因為中國宣稱擁有主權的島礁根本無人居住，不符合國際法要件（張永謙，2013）。

從 2010 年 3 月中國政府正式向美國高層官員表明擁有南海主權，而且首度使用「核心利益」的字眼，表示「南海是關係到中國大陸領土完整的核心利益」。這意味著南海問題和台灣，新疆，西藏問題一樣，中國決不容許對他國做任何的改變。

這項說法不僅引發南海周邊國家的反彈，美國國務卿希拉蕊也在 2010 年的 7 月 23 日，在越南舉行的「東協論壇」外長會議上表示，美國對南海爭端深表關注。希拉蕊還說，南海是國際水域，美國願意協助各方協商結束爭議，但不支持任何一方對有關地區擁有主權。

美國對南海使用「國際水域」的說法一出，不但鼓舞越南大舉掠奪南海的島礁，菲律賓也隨即佔有離菲國鄰近的島嶼，使得南海變成周邊國家新較勁的「戰場」，越南軍艦還不時向台灣駐防的太平島發射砲彈示威。（王崑義，2012）

但是美國重返越南也有它的憂心之處。這主要有二：

首先，儘管越南在經濟上已經走向資本主義，但是在政治上仍維持社會主義統治模式，藉由鎮壓國內異議份子以維持共產黨政權的穩定，至今美國仍不時就人權議題對越南政府施壓。

其次，美國成爲全球霸權之後，過於倚賴「單邊主義」處理外交事務，對於曾長期與美國敵對的越南來說，難免心生疑慮。爲避免美國在越南進行軍事活動之時，干預越南的內政，因此越南政府傾向於有條件允許美軍艦艇停靠金蘭灣，同時也開放其他國家軍艦停靠，藉以維持戰略平衡。

## 陸、結論

越南從冷戰時承認南海隸屬於中國，到統一後不承認南海隸屬於中國，這是越南對南海戰略最大的轉變。這也造成中國與越南在冷戰時期在南海發生兩次戰爭的主因，如果還要加上 1979 年發生在陸地上的「懲越戰爭」，顯然共產國家之間的戰爭要多於民主國家之間的戰爭。

但是，越南敢於跟中國發生衝突，除了中國發生文革 10 年，讓中國對軍隊的建設沒有進步，這是越南敢在南海掠奪中國主權島嶼之因。

近幾年來，中國的經濟崛起了，在軍事的建設上也跟往日不可同日而語，但是儘管中國的軍事也跟中國的經濟一樣的崛起，但中國在周邊國家所受到的約制，也較過去多得多。例如，在南海島嶼方面，中國並不可能跟越南再起戰爭，奪回被越南所佔據的島嶼，這會讓南海周邊的國家再度出現「中國威脅論」。

越南顯然也抓到中國的這項弱點，所以對於他們所佔據的南沙島嶼，他們也就順勢納為己有。尤其是越南在中國主權範圍內所開發的石油氣，中國也只能眼睜睜的看著越南的掠奪而束手無策。

更重要的是，越南懂得在美中之間展現「搖擺之策」，讓中國儘管宣示對南海擁有主權，但是對美國所宣稱的南海是屬於「國際水域」的說法，中國也只能使出裝著沒聽到的「鴛鴦之策」。

但是中國可裝鴛鴦，越南可不會，現在南海問題的主動權反而跑到越南的手中，雖然台海兩岸的政府都宣稱南海是屬於中國固有的主權區域，但是誰敢真正的去維護這塊海域的主權，相信軍力再強大的中國，也不可能當先鋒，只能眼睜睜的看著越南利用美國與俄羅斯的勢力，慢慢的把南海蠶食鯨吞掉。這就是越南懂得利用海洋戰略，對南海蠶食鯨吞的重要手法。

## 參考書目

- Rosinski, Herbert. 1977. *The Development of Naval Thought*. New Port, R.I.: Naval War College Press.
- Sergei Georgievich Gorshkov. 1983. *The Sea Power of State*. (Malabar, Fl.: Robert E. Krieger.
- Paugam, Frederique (段嚴譯), 1996。〈南沙群島石油之爭〉《國防譯粹》23 卷 2 期。
- 三軍大學 (譯), 1995。《美國海軍軍種戰略》。台北: 三軍大學海軍學院。
- 王崑義, 2011。〈南海風雲在起〉6 月 11 日 (<http://blog.sina.com.tw/wang8889999/article.php?pbgid=22448&entryid=613359>)。
- 王崑義, 2012。〈太平島寸土不讓〉5 月 10 日 (<http://blog.sina.com.tw/wang8889999/article.php?pbgid=22448&entryid=637908&trackopen=1>)。
- 王曾才, 2003。《西洋近代史》。台北: 正中書局。
- 本書原名為《海軍戰略: 與陸上作戰原則和實用上的比較與對照》, 我國則簡譯為《海軍戰略論》。
- 林正義, 2003。〈十年來南海島嶼聲索國實際作法〉《亞太研究論壇》19 期。
- 南方日報, 2012。〈媒體解讀越南「南海戰略」: 覬覦石油 北防南攻〉。
- 姜高生, 1997。〈越南南海政策之意涵與影響〉發表於「國防大學八十六週年校慶基礎學術研討會」。
- 柯白 (薩師洪), 1958。《海洋戰略的若干原則》(*Some Principle of Maritime Strategy*)。台北: 海軍總部。
- 馬漢 (安常容等譯), 2006。《海權對歷史的影響: 1660-1783》。中國北京: 解放軍出版社。
- 國防大學海軍學部 (編), 2000。《海軍作戰要綱》。台北: 海軍總司令部。
- 國防部 (編), 2004。《國軍軍語辭典》(92 年修訂版)。台北: 國防部。
- 張永謙, 2011。〈越南在南海的戰略考量〉《環球軍事》7 期 (<http://www.globalview.cn/ReadNews.asp?NewsID=25566>)。
- 張習宗, 1998。〈美國海軍宣佈要控制的 16 個海上咽喉航道〉《現代軍事》(北京) 22 卷 2 期。
- 鈕先鍾, 1995。《西方戰略思想史》。台北: 麥田出版社。
- 劉達材, 1991。〈從馬漢海權思想看海權對中國歷史的影響〉收於《二十一世紀中國海權發展論文集》。台北: 海軍學術月刊社。
- 譚顯兵, 2009。〈南海問題中的越南因素研究初探〉《司茅師範高等專科學校學報》25 卷 1 期。

# An Analysis of Vietnam's South China Sea Strategy

Kun Yi Wang

*Adjunct Professor, Graduate Institute of International Affairs  
and Strategic Studies, Tamkang University  
Tamsui, New Taipei, Taiwan*

## Abstract

This study analyzes Vietnam's South China Sea Strategy, and discusses the main reasons of Vietnam-China South China Sea dispute. This paper studies Vietnam's South China Sea Strategy in Cold War, in post-Cold War, and contemporary policies toward the South China Sea in order to research change and development of Vietnam's South China Sea Strategy.

**Keywords:** Vietnam, ocean strategy, South China Sea, China South China Sea Dispute