

## 中國的國際戰略與一帶一路的形成

王崑義

台灣戰略學會理事長

### 摘要

中國有關「一帶一路」的形成並非即興之作，必須考慮執行上的可行性，在深思熟慮的過程，是無法脫離國際趨勢分析，也就是對於國際環境認知的判斷，大陸學者文揚將「一帶一路」定義為「基於發展主義的，中國主導的世界體系。」既然一帶一路是中國面向國際體系所提出的願景，那一帶一路又如何透過國際環境的理解，認知這個規劃與行動是可行的呢？其實，一帶一路是從中國的「北方外交戰略」，以及「南方外交戰略」擴展而來。北方外交戰略是以大國推動，並以安全為主要思考而出現，例如上海合作組織與六方會談，是中國推動北方外交戰略的主軸。南方外交戰略則是以經濟的思考為優先，包括博鰲亞洲論壇、中非合作論壇等。本文就是以中國的北方外交戰略、南方外交戰略為主軸，分析中國建構一帶一路的地緣政治與經濟戰略意涵，讓中國推動的一帶一路政經戰略，有一個比較完整的解釋。

**關鍵詞：**一帶一路、中國戰略、中國北方外交戰略、中國南方外交戰略、國際戰略

## 壹、前言

1992 年鄧小平巡視廣東、珠海、深圳等地，作了南巡講話並指出「計劃經濟不等於社會主義，…社會主義也有市場，計劃與市場都是經濟手段。」（人民網，1992）將市場資本的手段性與資本主義意識形態的思想做出分化，並向市場經濟做出經濟發展的調整。

2001 年中國加入「世界貿易組織」（WTO），表示改革開放需與國際形成接軌。WTO 是國際經濟組織，是一種國際經濟制度，這也因應了中國將加入國際體制，符合中國國際戰略以制度主義<sup>1</sup> 作為主要手段，以加速中國自身的發展。

作為國際成員，對於國際組織的機制與規範是採取適應、改變或是創新其機制與規範，則是隨著國家綜合國力的增長，與國家利益的需要，進行角色與行動的選擇。中國學者門洪華認為中國的大戰略是「強調國家利益的國際性，強調中國崛起背景下國家利益（特別是國際利益）拓展的重要意義；強調主動性，要求把握國家實力基礎之上的戰略主動權，為國家戰略利益的擴展服務。」（門紅華，2005：41-42）國家利益是不能離開國際體系、不能忽略國家崛起因素，拓展國家利益必須計算自己的實力，講求整體行動與主動權力的掌握。

WTO 組織的加入是一種適應，但在 2013 年 9 月習近平訪問中亞五國，在哈薩克提出「路上絲綢之路經濟帶」倡議，2015 年 3 月中國三單位聯合發布了<sup>2</sup>《推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動》一帶一路路線圖（新華社，2015），便是通過國家發展戰略<sup>3</sup>，運用創新與

<sup>1</sup> 門洪華的國家戰略觀點，不同於一般的定義解釋，他將國家戰略（或大戰略）的定義區分三類型，一為傳統的戰爭戰略範疇，第二類為羅蘭克斯、斯坦恩的觀念，第三類為包括對外戰略與對內發展戰略。他自己主張第二類，但又將發展概念置入，賦予新的定義，「大戰略是綜和運用國家戰略資源實現國家安全與國際目標的科學與藝術。」請參考該書 41 頁。因此在國際目標達成的手段上，強調循著制度主義的觀念著手。合作、修正、抗衡、塑造等行動則由國家在國際目標的需要來決定。

<sup>2</sup> 三單位是指中國的政務機關包括：國家發展改革委員會、外交部、商務部。

<sup>3</sup> 西方戰略思想與中國的戰略理論，在「發展」的概念上具有差距，西方的觀點強調戰略的對外性，至於國家發展不在戰略討論的範圍，但近些年美國一些學者，例如羅蘭克斯等重視大戰略的國內基礎因素的討論，認為對外戰略不能忽視國內因素的制約。

改變，作出新的國際機制與規範的發展。「一帶一路」是在中國崛起的背景、國力增長的現實、國家發展需要下，具有主動性質的國際戰略佈局。

## 貳、一帶一路形成的國際戰略背景

「一帶一路」並非即興之作，必須考慮執行上的可能性與可行性，在深思熟慮的過程，是無法脫離國際趨勢分析，也就是對於國際環境認知的判斷，大陸學者文揚將「一帶一路」定義為「基於發展主義的，中國主導的世界體系。」（文揚，2016）既然一帶一路是中國面向國際體系所提出的願景，那一帶一路又如何透過國際環境的理解，認知這個規劃與行動是可行的呢？

歷史是連續的，時代則可能因創新而形成斷代，歷史與時代的關係就是繼承、發展與創新的調合組成，具體的發展歷程，必須回顧中國對外戰略主張與當前變化中去理解。

### 一、毛、鄧時期的國際戰略發展

這個階段是從 1949 年共黨建政至 1997 年鄧小平過世，歷經冷戰與冷戰後的時代背景，以主政者來說是毛澤東與鄧小平時期。

#### （一）一邊倒、兩個中間地帶、一條線、一大片、三個世界觀、大三角關係

中共建政年代，國際已經形成兩極分化世界，其分化的根本在於民主與共產思想的差異，作為一個以共產主義為宗的政黨，中共加入前蘇聯的同盟體系，並喊出「一邊倒」向蘇聯的外交政策，乃是趨勢所使，並視為聯蘇抗美階段。

1960 年代蘇聯企圖控制中國，造成中蘇交惡<sup>4</sup>，中國展開反修與反帝併

<sup>4</sup> 主要的原因是蘇聯要求在中國建立長波電台與聯合艦隊，事關主權，為中共所拒絕，並對中共在亞洲的行動提出批判，如金門砲擊、中印衝突等（高金鈿，2001：330）。

行戰略，腹背受敵之下，走向「兩個中間地帶」以拓展外交關係，視為獨立自主，自立更生階段。同時間美國深陷越戰泥淖，急欲脫困，1969 年中蘇爆發珍寶島衝突，形成美中靠攏機會，造成季辛吉與尼克森訪中。1973、1974 年分別向季辛吉（美）、大平正芳（日），提出了一條線、一大片戰略<sup>5</sup>，主要的目標是「聯美遏蘇」。1970 年代「不結盟組織」反對大國壟斷國際事務，1974 年毛澤東在「兩個中間地帶」基礎上，提出「三個世界」<sup>6</sup>的論斷，並認為中國是屬於第三世界的國家。

大三角關係，是指中、美、蘇三角關係，中國是最弱的一環。毛澤東在思考國家生存戰略，是將美蘇對峙視為主要矛盾，並從蘇美之間的權力消長變化，與兩者之間攻防角色轉換中，找到自己的統一戰線位置。聯蘇抗美，聯美遏蘇，不結盟的第三世界，都具備三角模式分析的條件存在。

毛澤東的國際戰略分析視角，不但獲得外交拓展，也留下了許多經驗，如主要矛盾的判斷、自我中心意識的掌握、獨立自主與自立更生的自覺、大三角關係之外的國家聯合，結盟對國家戰略行動的牽制等，至今仍被保留著。毛澤東的國際戰略簡化的說是「用自己的地位，用自己的語言，用自己的行動，爭取自己的最大利益」。

## (二) 鄧小平「和平與發展」戰略的建立

1977 年鄧小平主政之後，冷戰進入另一個高潮，對於國際戰略環境的判斷，仍立足於「大三角」作為分析的焦點。

1978 年十一屆三中全會在中美建交的背景下召開，會中強調「國家的中心移到經濟建設上來的戰略決策。」（高金鈿，2001：334）「大戰不可避免，並且迫在眉睫，轉變為世界大戰不可避免但可以推遲。」（高連升，1997：159）事實上，國家經濟發展需要一個和平環境。鄧小平說「我們的

<sup>5</sup> 一條線是指「從中國、日本經巴基斯坦、伊朗、土耳其、歐洲到美國都在這條線上。」一大片是指「這條線周圍的所有的國家。」（遲愛萍，1993）

<sup>6</sup> 「我看美國、蘇聯是第一世界。中間派，日本、歐洲、加拿大是第二世界，…亞洲除了日本都是第三世界，整個非洲都是第三世界，整個拉丁美洲是第三世界。」（高金鈿，2001：333）

對外政策，就本國來說，是要尋求一個和平的環境來實現四個現代化<sup>7</sup>。這不是假話，是真話。」（鄧小平，1993：241）和平與發展成為鄧小平重要的戰略觀點，替代了毛時期的戰爭與革命的國際形勢判斷。

1988年10月鄧小平指出「世界由兩個大國主宰的時代已經過去，未來的世界是一個多極化的世界，這裡邊包括中國、日本、西歐和其他好多國家集團。」<sup>8</sup>（蘇曼洋，2001：40）並強調，「世界上現在有兩件事情要同時做，一個是建立國際政治新秩序，一個是建立國際經濟新秩序」鄧小平（1993：283）。他還認為「發展問題是當代世界的核心問題，人類社會走向和平與發展的根本之路，是建立國際政治經濟新秩序。而國際政治經濟新秩序的形成，又必須建立在和平共處五項原則<sup>9</sup>基礎上。」（柳建輝，1989）

1989年天安門事件發生，中共受到國際制裁，隨之而來東歐民主化運動與蘇聯瓦解，美國形成獨霸的單極體系。1989年12月中共召開十二大會議，針對國際局勢的發展，提出自己的原則。「（1）三大任務的提出<sup>10</sup>。（2）獨立自主的和平外交政策。（3）放棄以蘇劃線、以美劃線的傾向。（4）糾正以意識形態定親疏。（5）不結盟政策的確立。」（董振瑞，2014）

對於被西方國家制裁與美國的獨強，鄧小平在外交事務上，顯得謹慎，首先針對制裁問題，提出「冷靜觀察…穩住陣腳…沉著應付。」對於第三世界國家要求領導的問題，他說「中國永遠都站在第三世界一邊，中國永遠不稱霸，中國也永遠不當頭。…還是要有所作為。作什麼？我看要積極推動建立國際政治經濟新秩序。」對於中國發展問題時，他說「我們再韜光養晦地幹些年，才能真正形成一個較大的政治力量…。」（王宇，2014）

<sup>7</sup> 工業、農業、國防、科技四個現代化。

<sup>8</sup> 這是鄧對冷戰格局即將結束前的判斷說明，原文出處不詳，但鄧在1990年曾提到「美蘇壟斷一切的情況正在變化，世界格局將來是三極也好，四極也好…所謂多極，中國算一級，…」（〈國際形勢和經濟問題〉《鄧小平文選》第3卷，人民出版社，1993年。第353頁。）

<sup>9</sup> 1953年中印談判，周恩來提出「互相尊重領土主權、互不侵犯、互不干涉內政、平等互惠、和平共處」五項原則。不干涉內政原則，至今仍是外交上的一個重要指導原則。

<sup>10</sup> 「實現包括臺灣在內的祖國統一，反對霸權主義、維護世界和平，是我國人民在1980年代的三大任務。這三大任務中，核心是經濟建設，它是解決國際國內問題的基礎。」（鄧小平，1993：3）

把這些話語連串之後，便成為了「冷靜觀察、穩住陣腳、沉著應付、韜光養晦、有所作為、絕不當頭」的指導說明。

鄧小平的國際戰略內含，有傳承的，包括大三角、外交五原則；有轉變的，和平與發展道路、經濟中心的國家建設；有發展的，包括多極化的世界、建立國際政治新秩序、建立國際經濟新秩序。構成新時期的對外戰略方針。

## 二、國際戰略「新論述」時期

冷戰後國際關係理論從權力研究轉變成安全研究。安全研究的認知從傳統安全擴大為「傳統與非傳統安全」的綜合發展。1997 年江澤民主政時期，提出新安全觀的主張，一方面將國家安全話語接軌國際政治環境，二方面還可以抵禦衝突與對抗冷戰思維<sup>11</sup>。

新安全觀的提出，是透過「上海五國」關係的實踐，獲得成效後的拓展。透過區域與國際組織活動，將其概念與方法進行宣揚，並結合外交實務，實踐安全戰略行動（包括發展安全）。

2002 年江澤民在中共十六大報告中，對新安全觀提出完整的論述，「我們主張建立公正合理的國際政治經濟新秩序。各國政治上應該相互尊重，共同協商…；經濟上應相互促進，共同發展…；文化上應相互借鑑，共同繁榮…；安全上應相互信任，共同維護，樹立互信、互利、平等和協作的新安全觀。」（江澤民，2002）由這段話的表述，可以獲得幾個觀點，（1）沿襲鄧小平所強調建立新的國際政治與經濟秩序的主動性不變。（2）從中國的視角來看，政治、經濟、文化、安全要素都包括了，實為整體的安全觀念設計，中共稱之為綜合安全觀。（3）新安全觀是共同的、互利（雙贏）的、協作的，可以適應中國獨立自主的外交活動，在層次上全球性質的事物可聯繫聯合國集體安全；區域性組織則建立共同安全關係；再次則與大國關係、周邊國家關係、第三世界關係的協作安全的建立等。以實現多極

<sup>11</sup> 新舊安全觀的對抗，多極與一極的鬥爭，將是一個長期與複雜的過程（熊光楷，2003：30）。

化、多邊化、國家間新關係與新秩序的創造。

2003年胡錦濤執政後，鄧必堅在博鰲論壇提出「和諧世界」的論述，本意是針對「中國威脅論」的辯駁，強調中國的崛起是和平的。和諧世界有系統闡述，是胡錦濤在2005年9月的聯合國高峰會中提出，簡化的說「尊重各國自主選擇社會制度和發展道路權力；加強不同文明的對話和交流；應該以平等開放的精神，維護文明多樣性，促進國際關係民主化，協力構建各種文明兼容並蓄的和諧世界。」（胡錦濤，2005）將和諧世界的態度與外交行動聯繫，其內容整合了周恩來的「和平共處五原則」與新安全的「四個核心」概念，形成和諧外交的政策。胡錦濤在十八大報告進行執政總結，提出「中國將繼續高舉和平、發展、合作、共贏的旗幟，堅定不移致力於維護世界和平、促進共同發展。」（胡錦濤，2012）

習近平上台之後，對於新安全觀，走出了兩條路，一條是延續江澤民、胡錦濤新安全觀道路，這包括了，「和平與發展仍是時代主題，和平、發展、合作、共贏成為不可阻擋的時代潮流；和平發展是中國特色社會主義的必然選擇；（與美國）共同努力構建不衝突、不對抗、相互尊重、合作共贏的新型大國關係；與歐洲共同打造中歐和平、增長、改革、文明四大夥伴關係；對非合作要講「真、實、親、誠」，強調中非合作的互利共贏性質；對周邊外交，就是堅持與鄰為善、以鄰為伴，堅持睦鄰、安鄰、富鄰，突出體現親、誠、惠、容的理念這四字箴言。」（習近平，2014）

第二條路便是2014年4月15日至28日第一次國家安全會議所提的「總體國家安全觀」，他說「必須堅持總體國家安全觀，以人民安全為宗旨，以政治安全為根本，以經濟安全為基礎，以軍事、文化、社會安全為保障，以促進國際安全為依託，走出一條中國特色國家安全道路。」（沈丁立，2014）

習近平的國際戰略是聯繫著國內政治的治理，三年執政下來，王逸舟的觀察，給出七個關鍵詞<sup>12</sup>來描述習近平的國內外的戰略觀點（王逸舟，2014）。值得注意的是，他指出提出在海洋強國的同時，也提出提供更多

<sup>12</sup> 七個關鍵字為「發展中心、積極進取、新型的關係、重視周邊、硬的更硬軟的更軟、提升話語權、升級轉型。」

的公共產品。此產品便是「絲綢之路」的推動，進入全球化戰略之林。

由中國國際戰略發展歷程的簡述，可以獲得哲學與實踐兩個面向的分析。從哲學上來看，中國的國際戰略是突出國際社會的觀點，以歐洲安全研究的「語言行為哲學」的主體間性，作為國家戰略行動的起始，進行國際政治與經濟環境的塑造，是屬於社會建構主義觀念的實踐，但行為者的基礎單元仍是以國家為首要。這也是熊光楷所說，「互信是基礎，互利是目的，平等是保證，協作是方式。」（熊光楷，2003：21）的意義所在，也是中共傳統的統一戰線思想的延續。這樣的觀點，對應美國運用傳統安全及冷戰的權力平衡手段的政治思維，形成了差別性。

在實踐上，則可以明顯的看到以下歷程的轉向，由戰爭與革命向和平與發展轉變；由國內經濟的韜光養晦轉向有所作為（積極進取）的整體對外戰略活動；由自我為中心轉變為雙邊與多邊主義的發展；從結盟到不結盟到夥伴關係建立；由傳統國家安全觀到新安全觀、再轉變為總體安全觀的擴張；由意識形態轉變為國家利益觀的實現；由自立更生轉變為融入國際體系的作為；由國家、區域的視野轉變為全球發展的高度。

### 叁、南向、北向外交的開展

中國的外交活動是一個不斷延續的過程，從 1990 年代中期提出「大國外交」以後，中國的外交戰略即透過「論壇外交」和「訪問外交」，逐步從「輸出革命」轉向「輸出利益」的方針發展，不再強調輸出共產主義的意識型態，改由在「互助合作」的基礎上，建立起「平等互惠」的目標，讓中國與各國可以共享國際經濟利益的分配原則。

「論壇外交」本質上是建構各種不同的「論壇」，在各國進行雙邊或多邊對話，並在不做出聯盟底線，進行決議與外交關係的發展，讓中國在外交上所堅持的「不結盟政策」的堅持與外交關係的增進。

而「訪問外交」則是由中國各個國家領導人，分赴各國進行雙邊的訪問，強化中國與各國的外交關係。中國就利用這兩種外交操作模式，逐步在國際社會建立起它的影響力。中國採取的這兩種外交操作模式，依據他

們活動路線圖，又可區分為「北方外交戰略」與「南方外交戰略」兩種不同的模式，以下本論文將對這兩種模式繼續深入分析。

## 一、中國的「北方外交戰略」 - 安全議題的戰略操作

中國的「北方外交戰略」是以「大國帶動多邊主義」，並從「安全到經濟」領域來推動安全戰略的操作過程。這個戰略是從 1996 年中國與俄羅斯和哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克等共五個國家所開始建立的「上海五國」到「上海合作組織」所呈現出來的內涵，爾後並擴及到北韓核武危機「六方會談」的操作，本節就以這兩種操作模式分析中國的「北方外交戰略」。

### (一) 上海合作組織

上海合作組織 (Shanghai Cooperation Organization, SCO) 是由中國第一個主動推動建立的國際組織，它的成立是在「亞洲相互協作與信任措施會議」的基礎上，中共以周邊國家邊境處理與疆獨的需要，成立了「上海五國」機制，是典型的由軍事互信機制措施所發展起來，這個組織是從雙邊到多邊、從非正式到正式、從安全性到綜合性，所要解決的基本問題包括：領土爭端，恐怖主義、極端主義和分離主義等三種勢力的問題，以及擴延到經濟合作的領域等。所以，本質上它的特點是「安全優先，經濟其次」的發展過程，中國後來並由此建立起「北方外交戰略」的架構，通過這項戰略架構，中國積極介入北韓核武危機，並逐漸推動「六方會談」，欲化解東北亞的戰爭危機。

1996 年中國與俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克等五國領袖首次在上海簽署『關於在邊境地區加強軍事領域信任的協定』以後，「上海五國」原先就是以安全議題為主所建立的「軍事互信機制」為出發點，當時五國領袖還決定每年舉行例會。

1997 年「上海五國」在莫斯科又簽署了『關於在邊境地區相互裁減軍事力量的協定』，這個協定旨在通過減少部隊規模、減少軍事活動、限制武器部署和增加軍事透明度等方式，在邊境地區加強信任、減緩緊張。

1998 年以後，「上海五國」把安全議題擴大化，納入反對「恐怖主義、極端主義和分離主義」等三種勢力，並進行經濟合作與文化交流。在納入經濟、文化議題之後，原先只是一個領袖的會晤機制，逐漸轉化擴大成「上海合作組織」。

2001 年 9 月「上海合作組織」成員國總理在阿拉木圖舉行首次會晤，宣佈正式建立「上海合作組織」框架內的總理定期會晤機制。2002 年 6 月，「上海合作組織」成員國在聖彼德堡舉行第二次高峰會，6 國元首簽署了『上海合作組織憲章』。憲章對「上海合作組織」的宗旨原則、組織結構、運作形式、合作方向及對外交往等原則作了闡述，標誌著該組織從國際法意義上得以真正建立。

2003 年 5 月，「上海合作組織」成員國在莫斯科舉行第三次峰會，簽署了『上海合作組織成員國元首宣言』，當時任中國駐俄羅斯大使張德廣被任命為該組織首任秘書長。2004 年 1 月「上海合作組織」秘書處在北京成立。

從 2004 年開始，「上海合作組織」啟動了觀察員機制。同年 6 月在塔什干舉行的「上海合作組織」第四次高峰會上，蒙古國獲得觀察員地位。2005 年 7 月，在阿斯塔納舉行的「上海合作組織」第五次高峰會決定給巴基斯坦、伊朗、印度觀察員地位。2015 年 7 月啟動接受印度與巴基斯坦新會員程序。目前除原 6 個成員國外，兩國新加入成員審查，6 個觀察員國家，7 個對話夥伴國家（新華社網，2002）

「上海合作組織」自成立之日起，成員國也逐步在安全、軍事、經貿、文化、司法等各領域各層次的合作相繼展開。2001 年成立時簽署了『打擊恐怖主義、分裂主義和極端主義上海公約』。911 事件後，「上海合作組織」成員國加強了以打擊該地區「恐怖主義、極端主義和分裂主義」三股勢力為中心的反恐合作。2004 年 6 月，「上海合作組織地區反恐怖機構」在烏茲別克首府塔什干正式掛牌運作。在經貿合作方面，已經簽署了『上海合作組織成員國多邊經貿合作綱要』和落實該綱要的措施計畫，成立了質檢、海關、電子商務、投資促進、交通運輸、能源、電信 7 個專業工作組，負責研究和協調相關領域合作。

## (二) 北韓核武危機的「六方會談」

「六方會談」的外交運作模式，也是中國透過安全議題的一種外交操作，進而累積自己外交影響力的典型例子，所不同的是，「上海合作組織」是一個常設性的國際組織，但「六方會談」只是一個任務型的談判場域，中國透過兩種類似的安全議題，進行不同方式的外交操作，讓自己更能在國際社會扮演一個「大國」的角色。

自北韓核武危機發生以後，中國一直利用它與北韓的特殊關係，操控全局的發展。2003年4月之後，中國先說服美國從堅持多邊會談上讓步，接著促使北韓從堅持與美國的雙邊會談上讓步，最後再促成美國、北韓與中國的三方會談。其後，中國又撮合包括中國、美國、北韓、南韓、日本與俄羅斯在內的「六方會談」，向美國所期待的多邊會談邁進一步。

北韓核武危機首次真正的多邊會談，2003年8月在北京舉行。此後，第二和第三輪的「六方會談」也在2004年的2月和6月分別舉行，這兩輪的「六方會談」雖然沒有在實質的問題上有所突破，但卻確立了各方可以繼續談判下去的原則。直到2005年7月所舉行的第四輪「六方會談」，各方在通過『北京協議』的共同聲明中，終於確定以和平的方式可以監督朝鮮半島實現無核化的目標，美國和北韓也做出了自己的承諾。

然而，在該次的『北京協議』中，北韓原先願意放棄一切核子武器及現有核武計畫重返『核不擴散條約』，並接受國際原子能總署監督的公開承諾，卻於隔天反悔，北韓提出放棄核武開發的先決條件，是美國必須向北韓提供輕水反應爐。消息一出，美國政府和防核擴散人士對北韓的舉動一片譁然。許多關注北韓情勢發展的人士都認為，『北京協議』在用字遣詞上對北韓出現太多的讓步，讓北韓誤認可以在這個協議中牟取利益。

對中國而言，如何利用化解北韓核武危機以擴大其對國際影響力，才是他們推動「六方會談」的最高外交戰略目標。在這個前提之下，中國藉由繼續推動第五輪的「六方會談」，順利為北韓核武危機劃下句點，這必然會為他在往後繼續推動區域安全的多邊會談確立新模式，也讓他在區域的影響力能夠持續的擴張下去。但北韓在第四輪會談後出爾反爾的舉動，

不只引來國際輿論批評，也讓中國聲望受挫。

由於北韓的反悔，在 2008 年六方會談中斷，2010 年南韓發生天安艦事件，南北韓情勢升高，而美國重返亞洲，加重軍事部署，2016 年北韓挾核自重，不斷的進行飛彈衛星發射，美國則是加強東亞的薩德 THAAD 系統的部署，情勢的惡化，最終導致美國薩德系統欲登陸韓國，果真成真，將打破東北亞的戰略平衡。薩德系統的介入，將有損中共與俄羅斯安全，故中共只得透過聯合國機制的決議，向北韓進行經濟制裁，並主張無核化換取六方會談的重啟，以保障北韓政權的延續。

## 二、中國的「南方外交戰略」 - 經濟議題的戰略操作

中國的「南方外交戰略」是由「小國推動多邊主義」，進而從經濟領域推動安全建構的過程。從 APEC 的成立，到東協的發展以及持續推動的「東協十加三」、「東協十加一」、「東亞高峰會」、「中國－東協自由貿易區」、「博鰲亞洲論壇」、「中非合作論壇」和「中國與南太平洋論壇」等，主要都是圍繞在經濟議題上的討論，再逐步擴及到安全領域的對話，本文就以「博鰲亞洲論壇」、「中非合作論壇」和「中國與南太平洋論壇」三個例子進行分析。

### (一) 博鰲亞洲論壇

2001 年上海合作組織的成立，同時在海南，亦成立了「博鰲亞洲論壇」(Boao Forum for Asia, BFA) 是第一個總部設在中國的國際會議組織，也是典型的由「小國推動多邊主義」所建構的一個經濟論壇，並由中國認可與支持所建立的對話平台。

「博鰲亞洲論壇」是由菲律賓前總統羅慕斯、澳大利亞前總理霍克及日本前首相細川護熙等人於 1998 年發起，他們倡議成立一個類似達沃斯「世界經濟論壇」(World Economic Forum, WEF) 的「亞洲論壇」，並希望通過多層次、多渠道、多形式的地區合作與對話，有利於亞洲國家之間和澳洲國家間增進了解、信任和合作。「亞洲論壇」這一概念一經推出即獲得了有關各國的一致認同，中國也於 1999 年 10 月由當時擔任國家副主席的

胡錦濤，在北京會見專程為「亞洲論壇」訪問北京的菲律賓總統羅慕斯和澳大利亞總理霍克後，決定支持這個論壇的成立。

論壇的成立獲得了亞洲 26 個國家支持並共同擔任發起國，而從 2002 年開始，每年定期在中國海南島的博鰲召開年會。「博鰲亞洲論壇」所標榜的是一個非政府、非營利的國際組織，目前已成為亞洲以及其他大洲有關國家政府、工商界和學術界領袖就亞洲以及全球重要事務進行對話的平台。「博鰲亞洲論壇」也致力於通過區域經濟的進一步整合，推進亞洲國家實現發展目標。

雖然如此，中國卻不斷的利用「博鰲亞洲論壇」，作為它推展自己國際關係新理念的場域。就以 2007 年的年會為例，中國全國人大常委會委員長吳邦國在年會中，提出希望在「政治上和諧相處、經濟上平等互利、安全上互信協作、文化上交流互鑑」的話語，並期待能透過論壇建立一個「新型亞洲」的概念。中國領導人也多次表示，積極促進亞洲的發展振興與和平穩定，是中國政府一貫奉行的方針；和平、安全、合作、繁榮，是中國的亞洲政策目標。

中國雖然尚未將「博鰲亞洲論壇」轉化成安全機制，但它透過論壇宣揚中國新外交的理念，未來勢必形成中國「拉亞脫美」的重要機構，特別是中國在經濟崛起之後，在它有更大的實力操作論壇時，「博鰲亞洲論壇」變成中國南方外交戰略的重要場域，應該是一種無法阻擋的趨勢。

## (二) 中非合作論壇

「中非合作論壇」的成立，中國聲稱是由部分非洲國家的建議，中國為了進一步加強與非洲的友好合作，共同應對挑戰，促進共同發展，而於 1999 年 10 月提出召開「中非合作論壇－北京 2000 年部長級會議」的倡議，這一倡議得到非洲國家的回應和支持。

在中國的召集之下，「中非合作論壇第一屆部長級會議」於 2000 年 10 月在北京舉行，來自 40 多個非洲國家的近 80 名部長和有關國際和地區組織的代表與會。會議以「平等磋商、擴大共識、增進瞭解、加強友誼、促進合作」為宗旨，就推動建立公正合理的國際政治經濟新秩序，進一步加

強和擴大中非在各個領域的實質性合作兩大議題進行對話。會議並通過了『中非合作論壇北京宣言』和『中非經濟和社會發展合作綱領』。根據『中非經濟和社會發展合作綱領』，雙方同意在各個級別上建立聯合後續機制。第一屆部長級會議後，中國即成立了後續行動委員會，部分非洲國家也建立了相應後續機制。

2001 年 7 月，「中非合作論壇」後續行動磋商會在尚比亞首都盧薩卡舉行。會議通過了『中非合作論壇後續機程序式（草案）』，決定「中非合作論壇」後續機制建立在 3 個級別上：部長級會議每 3 年舉行一屆；高官會議在部長級會議前一年及前數日各舉行一次，為部長級會議做準備；非洲駐中國使節與中方後續行動委員會秘書處定期舉行會議。部長級會議和高官會則輪流在中國和非洲兩地舉行。

2002 年 11 月，「中非合作論壇高官會」首屆會議在衣索比亞首都阿迪斯阿貝巴舉行。會議審議並通過了「中非合作論壇高官會」概要，中國認為這在強化中國與非洲國家友誼和拓寬中非合作領域方面起了積極作用。2015 年 12 月召開「約翰尼斯堡峰會暨第六屆部長級會議」習近平發表演說，並強調「中非平等互信、相互支持的兄弟情誼不會改變。中非合作共贏、共同發展的根本宗旨不會改變。中非相互理解、共同進步的協作精神不會改變。中非風雨同舟、患難與共的堅定意志不會改變。」（習近平，2015）

### （三）中國 - 太平洋島國經濟發展合作論壇

中國在「南方外交戰略」有兩條路徑，一條為下南轉西至非洲，另外一條則下南轉入南太平洋。中國開始在南太平洋地區實行新的「和諧外交」戰略，一方面與台灣爭奪外交承認，另一方面不斷擴大在南太地區的影響力。因為在地理的意義上，中國本身為陸權國家，中國的地理位置決定它必須承擔內陸和海洋兩方面的防禦。

然而，所有大陸型國家都必須加強在陸疆上對於鄰國的防禦，這必然不能將所有資源用去發展海洋力量，所以很難同時成為陸權與海權並重的國家。於是中國只能寄望於發展不同軍事意義的外交政策，並與周邊國家力求在「富鄰、睦鄰與安鄰」的「睦鄰政策」之下，透過「和諧外交」強

化與其他國家的實質外交關係，以擴大中國在全球的影響力。

在南太地區，中國倡議組織「中國－太平洋島國經濟發展合作論壇」，2006年4月5日首屆部長級會議在斐濟召開。中國藉此強化與澳洲的經貿合作關係，並經由中國國家主席、總理、外交部長、人大正副委員長等訪問南太國家所建立的「訪問外交」，藉由經濟議題的操作，實現強化中國與南太國家外交關係的目標。

但這個論壇發展較慢，原訂四年召開一次，但到2013年方召開第二屆會議，並且還是與2013中國國際綠色創新技術產品展一起合併召開。會議由國家副主席汪洋主持，顯示南太平洋島國的地位，較為偏輕，反是中共付出的較多，既然如此，中共熱於南太平洋島國的外交，其目的是如何？這包括了「（1）封殺台灣外交空間；（2）確保能源供給無虞；（3）建立太空計劃監測基地；（4）建立親中集團，反制美日圍堵。」

中國透過南、北外交戰略的雙向操作下，中國的外交已經逐步從「周邊主義」向「全球主義」的外交擴展，這種現象正如蔣麗麗（2014）所言2013年3月至2014年9月，習近平在「短短一年半中，習近平主席的足跡遍及美、俄、歐等大國，東亞、南亞、東南亞、中亞等周邊國家，非洲、拉美等發展中國家。」王逸舟（2014）評論認為，「就新一屆中央領導的外交戰略來說，全球的興趣、全球的利益、全球的視野已具雛形。」

## 肆、一帶一路的構築

中國自1990年代中期以來的外交活動，建構出南向外交與北向外交戰略系統，以及習近平上任之後的全球外交推動，形成了全球化的外交景象，若以中國為中心，北方外交的地緣發展，便是向著北上蒙古、朝鮮半島，西北俄羅斯，中亞、中東、進入歐洲；南方戰略，則南下東南亞向西轉向印度洋，到達歐洲與非洲，另一條則南向南太平洋發展。

這種外交戰略的地緣性質，基本上與「一帶一路」的地緣藍圖相當吻合，「一帶一路不是一個實體和機制，而是合作發展的理念和倡議，是依靠中國與有關國家既有的雙、多邊機制，借助既有的、行之有效的區域合

作平台，…共同打造…。」（高裝網，2015）這表示了中國先由外交開拓區域與全球關係<sup>13</sup>，隨後便是經濟全球化的推展，「一帶一路」應是中國大戰略—先政後經—的長程規劃。

## 一、概念緣起與路線圖

1997 年江澤民便提到「『引進來和走出去』是我們對外開放基本國策，兩個緊密聯繫、相互促進的方面，缺一不可。」（江澤民，1997）「走出去戰略」具有廣義、狹義的見解。「走出去，廣義上包括了一個國家的政治、軍事、經濟、文化、教育、新聞等各領域跨國界的活動，狹義的走出去，主要是指經濟層面的對外投資合作。」（中共商務部網，2013）「一帶一路」便是廣義的走出去戰略。2013 年 9 月 7 日習近平在哈薩克納札爾巴耶夫大學演講時，提出「絲綢之路經濟帶」，當年 10 月在印尼召開的 APEC 會議上，提出「21 世紀海上絲綢之路」的唱議。這兩個宣佈地點，便指出經濟發展戰略的西向與南下兩條路徑的透露。2015 年 3 月中國國務院便發佈了『推動共建絲綢之路經濟帶與 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動』，列入『第十三五規劃綱要』內文，成為國家戰略的一環。

一帶一路的設計，將大陸各省經濟現況，形成優勢性經濟區域的整合，作為一個基點，沿著地緣經濟的思路，區分南北兩路，並冠以具有歷史文化意義的稱謂—絲綢之路—，具有呼喚歷史作用的意義。中國國內的部分，以北京、西安、新疆、廣東、福建等核心省份作為起點，形成內陸區帶，利如「陝甘綜合經濟文化優勢」打造西安內陸行改革開放新高地；「青寧內路開放型經濟區」等，並透過沿邊、沿海、交通動線，向西、向南進行輻射，形成六大經濟走廊建設（如下圖），包括「中蒙俄、新亞歐大陸橋、中國—中亞—西亞、中國—中南半島、中巴、孟、中印緬六大經濟走廊建設。」等近 60 個國家<sup>14</sup> 的參與（張高麗，2015）。

<sup>13</sup> 在中共所發表的『推動共建絲綢之路經濟帶與 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動』第五項合作機制的描寫，強化多邊機制與區域次區域的國際論壇、展會等如博鰲亞洲論壇、中—東盟論壇……。

<sup>14</sup> 60 個國家數據，一方面參考亞投行 57 個創會國數字，另一方面參考中國商務部 2015 年發



資料來源：張高麗（2015）。

## 二、一帶一路的戰略思維

「一帶一路」是在經濟全球化的背景下，動員國家整體力量，以經濟為主題，帶動其它戰略因素的同步發展，包括了軍事互信機制建立、政治治理形態的交流、文化多樣性的調和、學術與技術互動等，是透過國家整體力量，實現歐亞大整合的規劃與展現，欲達到國際經濟新型態的塑造。

中國大陸在發表的『推動絲綢之路經濟帶與 21 世紀海上絲綢之陸的願景與行動』（後簡稱一帶一路）文件中，分析其文件，可區分五個要點，（1）「以和平、發展、合作、共贏為主題的新時代」。（2）「和平五原則與共建原則」，和平五原則是中國大陸在新安全觀中強調平等概念，推進國際政治民主化的要求；共建原則是強調「一帶一路建設是一項系統工程，要堅持共商、共建、共用原則，積極推進沿線國家發展戰略的相互對接」。（3）絲綢之路精神「和平合作、開放包容、互學互鑑、互利共贏」的薪火相傳。（4）共同打造「開放、包容、均衡、普惠」的區域經濟合作架構。（5）和平合作、開放包容、互學互鑑、互利共贏的理念，全方位推進務實合作，秉持打造政治互信、經濟融合、文化包容的利益共同體、命

布〈2015 年與「一帶一路」相關國家經貿合作情況〉的資料，「我國企業在「一帶一路」相關的 60 個國家新簽對外承包工程項目合同 3,987 份……。」

運共同體和責任共同體。

從以上的原則，可以看到鄧小平的「和平與發展」思想，江澤民提出的「新安全觀」、胡錦濤的「和諧世界與和諧外交」的理念，以及習近平走出韜光養晦，面對經濟全球化所提出積極進取的行動戰略。所謂「共同」、「共建」也就是將社會學強調的主體間性，向國際社會成員之國家間性的轉化，中國所面對的安全困境轉為主動的去安全化的行動。這也是鄧小平所說的「發展是硬道理」<sup>15</sup>以發展達到制勝的目標。

### 三、一帶一路對中國的意義

一帶一路既是中國所提，必然是從中國的國家利益進行思考，進而實現共贏目的，那這個方案對於中國具有何種意義呢？以下區分六點說明。

#### (一) 促進國內的經濟增長

中國依賴勞動密集的工業製造型態，因工資物價水平的墊高，已難以構成經濟成長動力來源，且國內經濟發展不平衡，沿海與內陸地區經濟發展程度差距較大，「走出去與引進來」，可以構成複合式買賣，資源可較佳配置與流動。

一帶一路是擴大的走出去戰略，基礎仍在於國內經濟建設與經濟的激活，且國內經濟發展東西差異甚大，會有不良的治理後果。一帶一路可以讓大西部發展戰略得以持續，霍建國認為「將形成中西部地區與中亞、東歐、西亞的新商貿通道和經貿合作網路，帶動內陸沿邊擴大向西開放，既有助於拓展中國經濟發展的腹地，也可以激活內陸和沿邊地區的經濟發展活力，促進中西部開放型經濟加快發展，形成中國經濟新的增長點。」（霍建國，2015）。因此，一帶一路戰略就不是簡單的為了「去產能」，或者因為外匯增長，恐釀成貨幣升值與通貨膨的短期問題。

#### (二) 應對貿易保護主義

---

<sup>15</sup> 鄧小平（1992）說：「要注意經濟穩定、協調地發展，但穩定和協調也是相對的，不是絕對的。發展才是硬道理」。

中國大陸的出口補貼，以及國營事業的營運補貼政策，容易招來進口國家的相對制裁，也就是強徵反補貼、反傾銷稅政策的對抗。擴大對方國家的貿易投資，可以降低貿易保護的有效手段。一帶一路雖視為地緣經濟戰略的謀劃，但基礎還是必須透過國家間的經濟行為來進行，透過相互投資以及中國援外政策的導引，可以減少貿易保護主義的限制。

### (三) 加速地區貿易自由化

由於受到網際網路技術發展進步影響，先進國家經濟結構對於分割技術的新經濟型態的相對成熟，對於國際經濟組織與規範，先進國家欲進行新一輪的籌劃，對於舊的自由經濟的規範標準有所提高，例如環保與勞動條件原由國家的管理，提升至國際規範條件，加大了發展中國家生產成本的制約與競爭能力。這對於發展中國家而言是不適應的。

一帶一路構想，通過中亞、東歐，中東、中南半島、南亞等地區，發展中國家的數量較多，中國視己為發展中國家，彼此貿易條件接近，較能發揮所長，建立周邊國家，以較為寬鬆的條件，實施「自由貿易區域」的建設，後再轉而進入歐洲高技術的先進國家，以及全球的視野，去適應先進國家較高標準的自由貿易區，才是經濟全球化的一條路徑。張榮楠指出「未來將逐步形成立足周邊、輻射「一帶一路」區域、面向全球的高標準自貿區網路，並最終建成「一帶一路」自由貿易區（FTA）。」（張榮楠，2016）

### (四) 增強國際話語與國家形象

一帶一路是中國的方案，配合經濟發展戰略開展，並宣佈成立「絲綢基金會」，習近平在 2014 年 APEC 會議上宣布準備 400 億美元投入基金，其目的是為「一帶一路沿線國基礎設施建設、資源開發、產業合作等有關項目提供融資支持。」（習近平，2014）為了能更充裕的調度金融，同時成了亞洲基礎設施投資銀行（AIIB），獲得 57 個國家的創始會員共同成立，這也說明了中國在國際環境具有提供「公共財」的能力。

王秋彬認為「國家在國際組織中的參與權與決定權，能夠主導或者參

與國際規則的制定。一個國家話語權的大小還與其在國際組織中的存在情況以及影響力有關。」(王秋彬、崔庭赫, 2016) 但從王秋彬的具體研究, 發現不盡然如此。主要原因是過去中國在國際間都是以沉默相對, 應該改變作風, 充分的運用國際媒體平台, 深化研究一帶一路戰略理論, 主動解釋利益攸關方的疑慮, 強化主場優勢的話語權。

### (五) 引領國際經濟的新趨勢

在中共十八屆三中全會深化改革的決定文中, 提出「構建開放型經濟新體制」, 這個新的經濟體制, 是在適應經濟全球化新國際經濟的條件之下, 「推動對內對外開放相互促進、引進來和走出去更好結合, 促進國際國內要素有序自由流動、資源高效配置、市場深度融合, 加快培育參與和引領國際經濟合作競爭新優勢, 以開放促改革。」(人民網, 2013) 建構開放型經濟的新體制, 指向中國經濟未來發展的願景, 並透過兩個市場(國際市場與國內市場)的調和, 促進國內(尤其是西部地區)經濟成長。

而國際合作競爭的新優勢, 便是國際市場上, 透過共商、共建、共享、共贏的觀念與機制, 協助國家發展, 讓沿線地區人民脫貧並邁向富裕。透過新的經濟發展模式構成國際經濟發展的典型, 成為新的經濟發展趨勢。習近平指出, 「我們不能當旁觀者、跟隨者, 而是要做參與者、引領者, 在國際規則制定中發出更多中國聲音、注入更多中國元素。」(陳文輝, 2015) 推動國際經濟治理體系改革和完善, 是主要的目標之一。

### (六) 提升地緣戰略的地位

中國因為東海與南海的主權糾葛, 及美國透過非戰爭軍事行動手段的參與, 造成亞太地區衝突現象的升高, 針對亞太地區的安全合作機制的建立, 遠遠落後於經濟一體化的機制與需要, 王緝思相當憂慮, 並指出, 「中國宣導的「一帶一路」建設需要開拓安全戰略縱深, 要求區域安全機制作為保障。「一帶一路」「互聯互通」與區域安全架構同時並舉, 安全合作與經濟合作雙輪驅動, 將使中國的地緣戰略地位顯著提高。」(王緝思, 2016)

亞洲安全與經濟問題的情勢, 是處在安全依靠美國, 經濟則依賴中國

的分裂狀態，中國作法的原意，是壓低南海的軍事行為，卻因美國的干擾、介入，不得不強化軍事的存在，迫使安全與經濟議題產生矛盾。中國除加速發展軍事化，並透過一帶一路的共贏機制，進行維穩與維權工作，這將促使中國在地緣戰略的地位上，具有提高的功能。

## 伍、結論——主導者守成與崛起者競爭的思考

中國的崛起是一個競爭者的姿態進入國際舞台，美國則是國際間獨大的國家，利益遍及全球，如何能保障美國國家利益不受損傷，並且擺脫中國追趕的速度，維繫美國的獨特地位，是美國所想要的結果，兩者競爭是合作還是衝突，引起學者們關心。

### 一、主導者守成的憂患

美國是冷戰後的獨大國家，全球性國家利益的攸關者，保持國際獨特地位的存在，是其主要的國家意志。環顧大國的實力，可以挑戰美國地位與西方所構建的國際秩序者，焦點落在中國大陸。布里辛斯基在這個問題分析的詳細，他認為「中國政策，…就是利用美國力量和平擊敗美國霸權。」（布里辛斯基，1998：224）甚至於他引用鄧小平的話「反對霸權及大國政治，保衛世界和平；建立新的國際政治及經濟秩序。」布氏評斷認為是以美國為目標的政策作為。美國則在心理上形成「擔心中國崛起稱霸，就像當年美國恐日一樣。懼日症現在換成懼中症。」（布里辛斯基，1998：229）

杭亭頓則從文明秩序角度，悲觀的認為「不同文明之間的關係，幾乎永遠不可能是親密的。」（杭亭頓，2001：281）文明間衝突難以避免，其衝突有兩種形式，一是微觀形式的斷層線衝突，二是宏觀的層次<sup>16</sup> 核心國家的衝突。他認為由於美英具有同質文明的存在，美英的權力移轉並未發生戰爭，但「西方與中國權力之間均勢移轉，由於缺少這種淵源，雖然並

<sup>16</sup> 宏觀的衝突議題，包括「相對影響力：相關國家各施影響力，以塑造全球發展…。相對軍力；經濟力和福利；人民對其他不同文明者的排斥；價值與文化；領土等六大因素（杭亭頓，2001：282）。

未造成真正的武裝衝突，可能性卻大為提高。…中國的興起則是核心國家之間一場跨文明大規模戰爭的可能引爆點。」（杭亭頓，2001：283）。

2000 年，權力轉移理論出現，認為權力具有動態性，植基於國家的「經濟成長、人口質量、政治能力」（譚門等人，2003：22-27）挑戰國際秩序者是透過兩個因素進行思考，包括國家意圖與對現狀的滿意與否。從權力的成長而言，中國大陸已成為世界第二大經濟體，且不論是政治制度、社會型態、文化樣態與美國都不相似，自然形成競爭者姿態出現，權力轉移便是討論在轉移的過程，崛起的競爭者與守成的主導者間，對於戰爭發生可能性並通過歷史的研究，提出「修昔地底斯陷阱」<sup>17</sup> 的警語。

為了避免未來發生戰爭的可能性，柯林頓政府時期的國防部長裴利（William J. Perry），針對冷戰後美國沒有立即存在的危險情況下，應該追求一種預防性的安全戰略。「我們相信有迫切的必要思考長程戰略，研究如何防止出現新的 A 級威脅。」（裴利、卡特，2000：39）其主要的方法是一種接觸戰略。透過接觸進行交流、溝通。他特別指出，「圍堵…是一項不實際的選擇。這種戰略只會製造出我們所想要避免的那種中國。」（頁 171）裴利對中國的態度是一種雙贏的構想。並提出具體塑造美中關係的四個關鍵要點，「加深與擴大彼此國防間的關係；美中一起設法穩定台灣問題；美國應該去接觸中國的鄰國；鼓勵中國參與全球性的安全行動。」（頁 153）

從冷戰後美國相繼出版了以衝突性質為基點的國際政治理論書籍，可以說明，美國對於中國的崛起，是以衝突或者是和平的姿態崛起與否，是相當關心的議題，戰略的思考基本上是憂患性的，較偏向於悲觀主義，裴利在悲觀的視野下，強調未雨綢繆，提出預防性防禦觀點，避免戰爭悲劇發生，則是有遠見的思考。

## 二、從一帶一路理解中共對美的應對

<sup>17</sup> 詞語是出自於修昔地底斯所作的《伯羅奔尼撒戰爭史》，習近平為此還挑戰美國的思想，提出世界上本無「修昔底德陷阱」（Thucydides Trap），但大國之間一再發生戰略誤判，即可能給自己造成「修昔底德陷阱」，強調合作共贏（殷乃平，2015）。

從地圖上觀察「一帶一路」的經濟地緣，其戰略北方是向西、西北到達俄羅斯與歐洲荷蘭阿姆斯特丹；其戰略南方是向南轉西至希臘比雷埃夫斯港、巴黎、連接荷蘭；另一條則到瓜達港後西進吉布提港或巴加莫爾港進入非洲。這樣的設計北方段是屬於地緣性，南方段是屬於延邊性，避開了冷戰時期，美國圍堵戰略的東線第一島鏈，與西線的歐洲西部海岸，基本上也避開了美國傳統的海權地理。

其次，中國成立了絲綢基金會與亞洲基礎建設投資銀行（亞投行），強調「不挑戰現有國際金融秩序，旨在滿足亞洲對基礎建設的資金需求。…與亞洲開發銀行和國際貨幣基金，形成互補合作關係，而非競爭關係。」（王秋彬、崔庭赫，2016）雖然美國是抱持高度的疑慮，但也說明了中國無意挑戰美國的國際影響力。

再次，美國在2013年加速推動歐洲的『跨大西洋貿易與投資夥伴協定』（TTIP）以及亞洲『跨太平洋戰略經濟夥伴協定』（TPP），從地理上來看是環著太平洋與大西洋的海上地理而來，雖然美國有意排擠中國，但從中國的角度來看，其視野是放在開發中國家的建設與貿易，這與美國邀約已開發國家為對象的經濟規範建立，並不衝突，更何況，中國也認為「同『一帶一路』沿線國家和次區域商建自由貿易區上，…全方位推進…形成範圍更大、層次更高的區域合作新格局。」（高虎城，2016）也就是未來隨著高技術經濟發展的成熟後，由中低規則的自貿協定，轉向為高規則的自由貿易協定是一種必然趨勢，並未提出美國經濟排擠的作為。

從中國的經濟戰略設計，可以發現中國避開美國戰略利益，這包括了：  
（1）美國是傳統的海洋戰略國家，在地緣設計上保持著陸權與邊緣地區進行；  
（2）太平洋西岸的傳統第一島鏈的安全戰略，中國無意急著跨越第一島鏈，挑戰美國的海權，但主權利益則在其外。同時，值得一提的是美國現任國防部長艾許頓卡特（Ashton Carter），他也是《預防性防禦》政策的共同撰寫者，當時他是裴利的國防部助理部長，他雖然在南海的活動中表現的積極，但預防性防禦政策是否仍是他的主張，或許從2016年美國環太平洋軍演邀約中國的參與，可以反映這方面的信息。這也表示中國在崛起的過程，美國亦避免與中國過度的發生戰略安全事端，避免「修昔地底斯

陷阱」的發生。(3) 對於原有的國際組織及其規則，中國宣稱無意對抗並強調是一種互補的功能。卻還願意向美國所制定的規則靠攏（指高規格的自貿區 TTIP、TPP）。(4) 至於文明的衝突問題，中國一方面在西方國家設立孔子學堂宣揚中國文化外，另一方面強調文明的多樣化與互學互鑑，包容不同文明與文化的差異性。

由以上的分析，可以知曉，中國是一個可以挑戰美國的大國。作為一個崛起的競爭者，中國一方面避免與美國的碰撞，一方面要積極的發展經濟，鄧小平認為「發展才是硬道理。」與美國不對抗，但不代表不發展自己的經濟利益。一帶一路是以經濟為核心的整體性發展戰略，卻是中國避開美國衝突與和平崛起的一條路徑。

## 參考文獻

- 人民網，1992。〈鄧小平南巡講話〉（<http://cpc.people.com.cn/BIG5/33837/2535034.html>）（2013/11/18）。
- 人民網，2013。〈11月12日中國共產黨第十八屆中央委員會第三次全體會議通過：中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定〉4月17日（[http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/szyw/201311/18/t20131118\\_1767104.shtml](http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/szyw/201311/18/t20131118_1767104.shtml)）（2013/11/18）。
- 中國商務部官網，2013。〈「走出去」公共服務平台〉4月7日（<http://fec.mofcom.gov.cn/>）（2013/11/18）。
- 文揚，2016。〈一帶一路展示的是一種世界體系〉4月12日（[http://www.guancha.cn/wenyang/2016\\_04\\_11\\_356577\\_s.shtml](http://www.guancha.cn/wenyang/2016_04_11_356577_s.shtml)）（2016/04/11）。
- 王宇，2014。〈鄧小平韜光養晦外交戰略的來歷〉大公網，4月12日（<http://news.takungpao.com.hk/world/watch/2014-08/2684791.html>）（2014/8/3）。
- 王秋彬、崔庭赫，2016。〈關於加強「一帶一路」國際話語權構建的思考〉中國網，4月18日（[http://news.china.com.cn/world/2016-01/05/content\\_37456978\\_3.htm](http://news.china.com.cn/world/2016-01/05/content_37456978_3.htm)）（2016/1/5）。
- 王逸舟，2014。〈新一屆領導人外交戰略七個關鍵詞〉4月13日（<http://theory.people.com.cn/n/2014/0218/c367550-24393662-2.html>）（2014/02/18）。
- 王緝思，2016。〈亞太地區安全架構、目標、條件與構想〉和訊網，4月17日（<http://copy.hexun.com/182409033.html>）（2016/02/24）。
- 布里辛斯基（林添貴譯），1998。《大棋盤》。台北：立緒出版社。
- 江澤民，1997。〈實施「引進來」和「走出去」相結合的開放戰略〉4月8日（<http://cpc.people.com.cn/BIG5/67481/69242/69323/4694528.html>）（2006/8/11）。
- 江澤民，2002。〈在中國共產黨第十六次全國代表大會上的報告〉4月8日（<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64569/65444/4429125.html>）（2002/11/8）。
- 沈丁立，2014。〈中央國家安全委員會首次會議發出「兩大信號」〉4月13日（<http://theory.people.com.cn/n/2014/0416/c148980-24903427.html>）（2014/4/16）。
- 杭亭頓（黃裕美譯），2001。《文明衝突與世界秩序的重建》。台北：聯經出版社。
- 門紅華，2005。《構建中國大戰略的框架——國家實力、戰略觀念與國際制度》。中國北京：北京大學出版社。
- 柳建輝，1989。〈從「戰爭與革命到和平與發展」〉《人民日報》9月20日。
- 胡錦濤，2005。〈努力建設持久和平、共同繁榮的和諧世界〉《人民日報》9月16日。

- 胡錦濤，2014。〈胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告〉4月8日 (<http://cpc.people.com.cn/n/2012/1118/c64094-19612151-11.html>) (2012/11/18)。
- 殷乃平，2015。〈習近平的「修昔底德陷阱」〉 (<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20151007/706116/>) (2016/4/15)。
- 高虎城，2016。〈以「一帶一路」建設為統領 開創對外開放新局面〉4月19日 (<http://fec.mofcom.gov.cn/article/fwtydl/zgzx/201604/20160401296852.shtml>) (2016/4/15)。
- 高金鈿 (編)，2001。《國際戰略學》。中國北京：國防大學出版社。
- 高連升 (編)，1997。《鄧小平新時期軍隊建設發展史》。中國北京：解放軍出版社。
- 高端裝備網，2015。〈一帶一路〉4月16日 (<http://www.jixiezb.com.cn/news/yilu/10203.html>) (2015/3/10)。
- 張高麗，2015。〈中國規劃「一帶一路」6大經濟走廊建〉4月15日 (<http://news.takungpao.com/mainland/topnews/2015-05/3012036.html>) (2015/5/27)。
- 張榮楠，2016。〈一帶一路有望構建新的全球經濟大循環〉外交網，4月18日 (<http://www.faobserver.com/NewsInfo.aspx?id=11827>) (2016/4/12)。
- 習近平，2014。〈出資 400 億美元成立絲路基金〉中評網，4月18日 (<http://hk.crntt.com/doc/1034/6/9/0/103469047.html?>) (2014/11/9)。
- 習近平，2014。《習近平總書記系列重要講話讀本》之十：建立新型國際關係 (<http://cpc.people.com.cn/n/2014/0715/c64387-25281813.html>) (2014/7/15)。
- 習近平，2015。〈習近平在中非合作論壇約翰尼斯堡峰會上的總結講話 (全文)〉4月15日 ([http://www.focac.org/chn/lttda/dwjbzzjh\\_1/zyjh/t1321732.htm](http://www.focac.org/chn/lttda/dwjbzzjh_1/zyjh/t1321732.htm)) (2015/12/5)。
- 陳文輝，2015。〈在國際規則制定中發出中國聲音〉人民日報，4月1日。
- 新華網，2015。〈開啟新航成，共築絲路夢——一帶一路大事紀〉3月25日 (<http://www.xinhuanet.com/fortune/cjzthgj/104.htm>) (2015/5/25)。
- 新華社網，2002。〈上海合作組織〉4月15日 ([http://news3.xinhuanet.com/ziliao/2002-06/01/content\\_418824.htm](http://news3.xinhuanet.com/ziliao/2002-06/01/content_418824.htm)) (2002/6/1)。
- 董振瑞，2014。〈十二大前後中蘇大三角中的鄧小平〉4月10日 (<http://cpc.people.com.cn/n/2014/1219/c69113-26239434-4.html>) (2014/12/19)。
- 熊光楷，2003。《國際戰略與新軍事變革》。中國北京：清華大學出版社。
- 裴利 (William J. Perry)、卡特 (Ashton B. Carter) (許授南譯)，2000。《預防性防禦》。台北：麥田出版社。
- 蔣麗麗，2014。〈習近平十次出訪體現的外交戰略與理念〉4月15日 (<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/42071/2014/10/08/2165s4717823.htm>) (2014/10/8)。

- 鄧小平，1993。《鄧小平文選》（第二卷）。人民出版社。
- 鄧小平，1993（1988/12/21）。〈以和平共處五項原則為準則建立國際新秩序〉《鄧小平文選》（第三卷）。人民出版社。
- 鄧小平，1992。〈發展才是硬道理〉（<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/82819/143371/8818522.html>）（2015/5/25）。
- 遲愛萍，1993。〈毛澤東國際戰略思想的演變〉（<http://cpc.people.com.cn/GB/69112/70190/70194/5233848.html>）（2016/3/8）。
- 霍建國，2015。〈一帶一路是戰略構想不是工程項目〉4月10日（[http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/201503/19/t20150319\\_4869701.shtml](http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/201503/19/t20150319_4869701.shtml)）（2015/3/19）。
- 譚門(Ronald L. Tammen)等，2003。《權力轉移：21世紀的戰略》(*Power Transitions: Strategies for 21<sup>st</sup> Century*)。台北：史政編譯局出版。
- 蘇曼洋（編），2001。《國際關係基本理論導讀》。中國北京：中國社會科學出版社。

# Chinese international strategy and The Belt and Road

Kung Yi Wang

*Adjunct Professor, Graduate Institute of International Affairs and Strategic Studies, Tamkang University, Tamsui, New Taipei, TAIWAN*

## Abstract

The Belt and Road is not a short term goal, we need to take into consideration of the possibility of implement. It is impossible to avoid the international trend analysis, which contains international environmental sense of judgment. In fact, the Belt and Road is an extension that comes from China's "strategic diplomacy Northern" and "Southern diplomatic war." Northern diplomatic strategy is based on own country, and security of country is priority. For example, Shanghai Cooperation Organization and the six-party talks are the main axle that China extended north of diplomacy. Southern diplomatic strategy is based on economy including the Boao Forum for Asia, China-Africa Cooperation Forum. This article is based on China's northern diplomatic strategy and southern diplomatic strategy, analyzes China Construction geopolitical and economic implications of the strategy, has a more complete explanation that China promotes the Belt and Road.

**Keywords:** The Belt and Road, Chinese strategy, international strategy, Northern diplomatic strategy, Southern diplomatic strategy