

印度武裝力量與大國之路

吳東林*

台灣國際研究學會理事

摘要

印度位於亞洲南部的印度次大陸，是世界上最古老的文明之一；1857年淪為英國的殖民地，1947年8月15日獨立，1950年1月26日成立印度共和國。語言、宗教及種姓制度構成劃分印度人口結構的要素。雖然印度經歷了經濟的現代化及有關禁止歧視，以及結束階級結構的法律制訂，但種姓制度在印度依然存在。

從意識形態、經濟、軍事、政治等國家權力的四個來源——IEMP (ideological, economic, military, political) 模型來分析印度的武裝力量與大國之路，不難看出印度自1947年獨立以來，在意識形態方面由於菁英階層積極世界觀的強化，以及經濟成長與國防預算呈現正相關的趨勢、軍事後勤能力的提昇、國內外政治情勢的相對穩定與有利，使得印度的國防安全環境易於支撐印度在21世紀逐漸邁向南亞——甚至是世界的軍事大國。

印度國防發展的過程與英國殖民時期的軍隊編組變遷息息相關；具體而言，印度國防組織架構源自於1776年英國殖民時期成立於東印度公司最高政府的軍部，而這個組織架構經過170年的演進，也成為印度國防發展的基石。

印度總統是武裝部隊的最高指揮官，而其實際的國防權責則在內閣，內閣經由國防部提供政策架構及必要措施以履行其防衛國家的責任。2001年，印度政府設立了整合國防參謀的制度，整合參謀長是參謀首長委員會主席。

關鍵字：武裝力量、IEMP、國防組織、兵力結構、種姓制度

* 作者 email: rocme@ms24.hinet.net。

壹、前言

印度位於亞洲南部的印度次大陸，面積 3,287,590 平方公里；人口 10 億 8,026 萬人（王永志，2006：667），是世界上人口第二多的國家，僅次於中國。印度在中國歷史上古稱「天竺」，又名「身毒」；「天竺」、「身毒」或「印度」均源自於印度河的梵文名 *Sindhu*。印度是世界上最古老的文明之一，迄今已有 5,000 多年的歷史，早期分別由 500 多個王朝割治，12 世紀起先後遭回教徒、蒙古人、歐洲人等佔領或入侵，1857 年淪為英國的殖民地；1947 年 8 月 15 日獨立，1950 年 1 月 26 日成立印度共和國（王永志，2006：667）。

語言、宗教及種姓制度構成劃分印度人口結構的要素。印度語是唯一的官方語言，但不同地區還有其他 16 種不同的半官方語言；除此之外，英語亦廣泛使用於法律和政府機關。印度 83% 的人口屬於印度教教徒，其他的宗教團體尚包括基督教、伊斯蘭教、錫克教、佛教。其次，印度的種姓制度反映了印度的宗教繼承觀念，雖然印度經歷了經濟的現代化及有關禁止歧視，以及結束階級結構的法律制訂，但種姓制度在印度依然存在。

經濟方面，印度經濟規模是全世界第十二大，在亞洲排名第三，次於日本與中國。印度擁有較充沛的外匯儲備，貨幣匯率穩定，但全國依然有四分之一的人口無法滿足溫飽。雖然如此，2003 年 *GS Global Economics* 在「Global Economics Paper No.99: Dreaming with BRICs--The Path to 2050」一文中卻指出，未來 50 年巴西、俄羅斯、印度與中國將成為世界經濟體系中的強大力量——即所謂的「金磚四國」；而且從人口統計預測、資本累積、生產力成長等要素，預判印度的經濟規模可能在未來 30 年超過全世界的國家——除美國與中國之外（Sachs, 2003）。

此外，印度境內主要由北部的喜馬拉雅山區、中央平原及南部的德干高原等三部份所組成。地理上分別與孟加拉國、緬甸、中華人民共和國、

不丹、尼泊爾和巴基斯坦等國家接壤，另與斯里蘭卡和馬爾地夫隔海相望。印度的歷史演變過程中，地理特性與戰略位置發揮了十分重要的影響力。在海、空交通尚未發達以前，印度歷來主要的外患均來自於西北山區的山隘通道（吳俊才，1990：18-20），因此印度的建軍備戰除了積極整建陸上兵力之外，也格外重視西北邊防的防衛作戰——尤其是針對印度與中國的歷史邊境糾紛。

近代海上交通逐漸暢通以來，印度由於東鄰孟加拉灣、南向印度洋、西瀕阿拉伯海，因此增加了她在印度洋的重要性——尤其是扼控歐亞海上航線的交通要衝，突顯了印度在南亞地區的地緣戰略價值，這也是冷戰結束後印度積極發展海權的主要因素之一。

英國社會學者 Michael Mann 在 *The Sources of Social Power* 一書中提出一項重要的論點，他認為追求眾多目標的人類建立了許多社會互動的網絡，在這些網絡中，意識形態、經濟、軍事、政治等四者是國家權力的四個來源——IEMP 模型（Mann, 1989: 1-33）。本文前述從印度的語言、宗教及種姓制度，以及經濟、領土邊界與地緣戰略的敘述，已描繪出印度在 IEMP 模型中的演變。本文亦將依據此一模型，分析印度的武裝力量與大國之路——著眼於闡述 IEMP 模型中的軍事權力發展。基於上述的前提，本文著眼自印度的國防安全環境、國防任務與組織、國防發展等探討其全般國防軍事發展，期對印度的武裝力量與邁向大國之路有更深一層的認識。

貳、印度的國防安全環境

一般而言，每一個國家的國防安全環境可自國內及國際環境兩部份來分析，以期說明兩者對該國建軍備戰的影響。本文以下的分析內容亦涵蓋這兩部份的說明，但採用 Michael Mann 的 IEMP 模型從意識形態、經濟資源、軍事後勤、政治情勢等四個面向來解析印度的國防安全環境。

一、意識形態

意識形態的形塑往往是軍事力量發揮與否的重要因素之一，它可藉圖騰、軍歌、口號、準則……等方式在平時的訓練與戰場上影響戰力的發揮。相對地，一個國家的國防發展過程中，上述意識形態亦與軍隊的傳承息息相關；但是，與印度國防發展有關的意識形態卻是種姓制度。

種姓一詞源自於葡萄牙文 *castas*，意指部族、宗族或家族（Drekmeier, 1962: 69-88），梵文稱為 *jati*。大約在公元前 1500 年，亞利安人進入南亞後開始出現這個名詞，其後可能經由職業的專門化過程，逐次演變成四種主要的「瓦爾納」——階級。這四種階級分別為：一、婆羅門，代表教師及僧侶；二、刹帝利，代表統治者及戰士；三、吠舍，代表商人及生意人；四、首陀羅，代表奴隸及農民（Cohen, 2001: 7-35）。

此外，還有一些不遵守種姓制度而結合的人及戰俘被稱為賤民，他們的種姓階級比首陀羅更低。傳統上，高低種姓之間的起居飲食不能混雜一起，也禁止不同種姓之間通婚；儘管印度獨立後廢除了種姓制度，但目前印度社會仍隱然保留著種姓制度的殘跡。

上述種姓制度分別代表著每一個人的身分地位及職業，但事實上印度種姓制度的階級區分並不十分明確，例如刹帝利階級代表統治者及戰士，但婆羅門階級也同時包含了軍人。英國統治印度期間，在婆羅門階級塑造了特殊的「作戰」種姓，成為日後印度軍事體系發展的骨幹——尤其是在印度最大軍種的陸軍體系中（Cohen, 2001: 7-35），這個現象與英國傳統上由上層階級構成軍隊骨幹的精神頗為相似。

印度除了種姓制度影響其軍事體系的發展之外，菁英階層的戰略觀亦與其國防安全環境息息相關。長久以來，印度一直存在著 *Delhi-centric* 的世界觀，許多高階種姓的菁英均集中於 *New Delhi*，形成印度安全與外交決策的重鎮（Cohen, 2001: 36-65）。第二次世界大戰結束以來，影響印度戰略思想的重要人物首推獨立後的第一任總理 *Javāharlāl Nehrū*，*Nehrū* 堅

決反對殖民主義，是不結盟運動與和平共處五項原則的創始人之一。因此，戰後印度雖然一直維持著龐大的軍力規模，但和其他世界各國的軍力相比，印度在國際安全事務決策中所扮演的角色卻微不足道。

1960 年代以後，印度新一代的戰略家對於國際體系、武力使用，以及印度的主要國家安全目標等議題，均較已往有更為務實的看法。冷戰結束後，戰略菁英開始察覺到兩極體系瓦解後，印度應該在新體系尚未明確成形前扮演積極的角色。換言之，印度不只是一個二流的樞紐國家，而是可以在所處區域維持秩序的強國——至少主導南亞地區。上述的觀點強化了印度從「以武力來補強外交功能」轉變為「以武力來取代外交功能」的戰略觀（Cohen, 2001: 36-65），這種意識形態的轉變，自然也會影響印度的國防發展。

二、經濟資源

在人類的歷史上，經濟與國防的關係一直非常密切，兩者也經常相互影響。第二次世界大戰結束後，當軍工複合體快速成長時，經濟在國防發展的過程中即扮演著十分重要的角色；換言之，經濟往往影響了一個國家軍事能力的消長。一般而言，經濟發展影響了戰爭的規模、戰場的範圍，也提供了戰爭所需的物質基礎，因此經濟對國防實具有決定性的作用（蔣一國等，2002：34-35）。

印度領土面積位居世界第七位，自然資源豐富，尤其鈾的豐富儲量成為戰後印度積極發展核子武力的關鍵因素（馬加力，2002：3）。但是，印度於 1980 年代以前經濟發展緩慢，1990 年代以後的經濟改革才使得印度開始脫胎換骨，平均經濟成長率從已往約 3.5% 提升至 6% 以上（馬加力，2002：37）。2003 年 *GS Global Economics* 在〈Dreaming with BRICs--The Path to 2050〉一文預測：印度在未來 30 至 50 年可能是世界上經濟發展最快速的國家，而且經濟成長率都將維持約 5% 的水準（Sachs, 2003）。此外，以國內生產毛額的規模而言，目前印度是世界第十二大經濟體，而其 2005

至 2006 年第一個四分之一期的國內生產毛額成長率 8.1%是世界第二快速成長的國家，這些都是印度國防預算的重要支柱。

1964 年起，印度開始實施國防五年計畫，迄今已進行至第十個國防五年計畫。1964 至 1979 年期間，國防預算年平均成長約 9.9%。1980 年代十年間，印度急於爭當亞洲和世界的軍事大國，因此國防預算年平均成長大幅提升至 15.57%。1990 年代，除了冷戰結束初期隨著國際間裁武趨勢的影響壓縮軍費外，國防預算年平均成長約 11.31%（蔣一國等，2002：53-60）。21 世紀迄今，國防預算年平均成長約 18.16%¹；尤其，2004 至 2005 年度的國防支出為 171.11 億美元，佔國民生產毛額的 3%，比上一年成長了 27.69%，成長幅度為歷年之冠（阮聿泓，2004）。

歷年來，印度的國防預算雖然平均佔國民生產毛額約 3%——最高 4.54%，最低 2.17%（蔣一國等，2002：53-60）²，但隨著印度經濟規模的大幅成長，勢必帶動國防預算的大幅增加，這項趨勢也將使印度在未來的國防發展上更具與世界強國競爭的實力。

三、軍事後勤

印度獨立後並無一套完善的國防發展計畫，國防工業也只有英國殖民時期所遺留下來的十餘個軍工廠，但自 1964 年提出第一個國防五年計畫之後逐漸步入正軌，而且 1960 年代之後在美、英、德、日等國的協助下陸續新建了一些軍工廠，以利其大規模擴軍（馬加力，2002：47）；但初期國防科技水準落後，武器也裝備也嚴重仰賴進口，因此軍事後勤始終難以提升至現代化的標準。

冷戰結束後，印度武裝部隊在大量引進西方國家及俄羅斯先進武器裝

¹ 本項數據係依據阮聿泓（2004）一文計算所得結果。

² GDP 指是一特定期間（通常為一年）在一國境內從事各種經濟活動的總成果指標。而 GNP 是指一國之國民從事所有生產活動結果所創造產生的附加價值總和。所以 GDP 與 GNP 之差異是國外要素所得收入淨額（國內生產毛額＋國外要素所得收入淨額＝國民生產毛額）。

備的同時，開始著重自力研發的步驟與目標。目前，印度已建立一套較為完整的軍工企業體系，除了不斷提升其武器裝備的現代化水準之外，也逐步實現自給自足的目標。

綜觀印度國防工業的發展歷程，大略可區分為四個階段（蔣一國等，2002：113-20）：

第一階段——印度獨立至 1962 年中、印戰爭前；此時期印度係以英國殖民時期的基礎著手發展國防工業，初期只有 16 個軍工廠，無法滿足其武器裝備性能提升的需求，因此幾乎全部仰賴國外軍事採購（Ministry of Defence, 2006a）。

第二階段——中、印戰爭至 1974 年第二個國防五年計畫結束；此時期印度記取戰爭失敗的教訓，著手建立新型的公營國防工業體系，至 1970 年先後改造、成立 8 個大型軍工廠，除了生產陸軍所需的輕武器之外，同時發展海、空軍大型的武器裝備，至此印度國防工業體系已見雛形。

第三階段——1974 至 1970 年代末；此時期印度為了穩固國防工業體系，一方面增加公營軍工企業的投資，另一方面也開發民營小型軍工企業，生產零附件，使公民營、大小軍工企業能相得益彰。

第四階段——1980 年代迄今；此時期印度逐步實現軍工企業現代化的進程，除了建立龐大的國防工業及國防科技研究發展體系之外，同時生產、研製傳統與核子武器。目前，印度軍工企業仍以公營為主，計有 9 個大型軍工企業、39 個軍工廠、50 個科研機構，負責主要的武器裝備研製；私營軍工企業則承擔 6-7%的軍品生產任務（中國軍事科學院，2005：550）。

印度武裝部隊經歷數十年的國防工業不斷發展之後，三軍的後勤裝備也逐次提升其現代化作戰所需的水準。以目前而論，印度陸軍經由對外軍購及仿製等方式，後勤裝備朝裝甲化與機械化的方向發展，以提升部隊的機動力及防護力。海軍除了自 1980 年代起由西方先進國家購進航空母艦與大型艦船之外，也加強後勤補給艦船的整建。空軍則訂定「一次空運行動能將四個步兵旅兵力投射到 1,000 公里作戰地區」的戰略目標；為了達

到此項目標，空軍陸續自俄羅斯採購大、中型運輸機，建立強大的空中運輸能量。此外，印軍直升機也強化電子導航設備，大幅提升高山、沙漠地區作戰部隊的後勤補給能力（中國軍事科學院，2005：550）。上述軍事後勤能力的提升，將實質強化 21 世紀印度武裝部隊邁向軍事大國目標的戰力。

四、政治情勢

印度是一個聯邦共和國，實施議會民主制度；總統是象徵性的國家元首，每五年選舉一次，由議會兩院議員和各邦議會成員組成的選舉團選出。行政權則由總理領導的部長會議——即印度的內閣所主導。印度的議會為兩院制——上院聯邦院及下院人民院，聯邦院議員任期 6 年，人民院任期 5 年。議會多數黨向總統提名總理人選，由總統任命總理，然後再由總理向總統提名其他內閣成員，部長會議對人民院負責。

印度獨立後長期由國大黨執政，1990 年代中期以來，國大黨逐漸衰弱，一黨獨大的政治現象受到挑戰，國大黨必須與其他小黨結盟才能順利取得政權。目前，國大黨於 2004 年 5 月人民院改選後，與其他 12 個政黨結為聯合進步聯盟才掌握多數席次獲得政權。

從印度的政治情勢發展過程來看，民主制度提供了印度的基本政治架構與核心價值。雖然，印度近年來出現政治基本格局的大幅度轉變，但其每一次的變化均在民主政治的程序與架構下進行，並未出現政局動盪的現象，國家發展步驟也未因此而間斷。換言之，印度的民主政治維持了國家與社會體制的穩定，這種相對穩定的政治情勢自然也提供了印度國防發展十分有利的背景環境。

此外，從國際政治情勢來看，印度地緣位置雖然居於歐亞海上交通線的樞紐，但在英國殖民時期與第二次世界大戰期間，印度只不過是英國大戰略中的一環而已。戰後印度獨立及冷戰期間，由於印度尋求不結盟與反殖民主義的外交政策，使得印度自外於以美、蘇兩強為首的集團勢力，在國際間益顯得孤立、微不足道。

冷戰結束後，印度強烈自詡成為世界的一流大國，因此不斷在國際舞台上發聲。1992 年起，印度持續在聯合國大會中提出成為安全理事會常任理事國的要求，但由於印度的政治、經濟與軍事實力仍不足與德國、日本等強國匹敵，因此上述願望困難重重。

即使如此，印度控制歐亞海上交通線，以及 2001 年 911 恐怖攻擊事件之後扼控美國勢力進入中亞地區門戶的地緣戰略價值，使美國、中國、俄羅斯及其他周邊國家不得不正視印度在南亞地區的關鍵角色。南亞地緣戰略態勢的轉變與印度積極擴展其外交勢力的趨勢，同時影響了印度國防發展的方向。近年來，印度的國防重心已經由傳統上著重西北邊防逐漸向南轉移，並積極發展海上勢力，試圖在南亞地區扼控區域的制高點，這是國際政治情勢演變實際影響印度國防發展的趨勢。

綜合上述四個面向的分析，印度自 1947 年獨立以來，在意識形態方面由於菁英階層積極世界觀的強化，以及經濟成長與國防預算呈現正相關的趨勢、軍事後勤能力的提昇、國內外政治情勢的相對穩定與有利，使得印度的國防安全環境易於支撐印度在 21 世紀逐漸邁向南亞——甚至是世界的軍事大國，同時也影響印度國防任務與組織的規劃。

參、印度的國防任務與組織

整體而言，印度的國內外安全環境使其邁向軍事大國的過程充滿了有利的契機。但是，不可諱言的，來自鄰國的恐怖主義份子與基本教義派，以及內部的種族、左翼運動與意識形態等低強度衝突，仍然使印度面臨多變和複雜的安全挑戰。

一、國防任務與角色

面對多變、複雜的安全挑戰，印度自民主、世俗主義、和平共存、社會與經濟發展的國家目標等核心價值，逐步發展出下列國家安全目標：

1. 維護憲法及法律所列載的國家疆界；
2. 保護國民的生命及財產，使其免於戰爭、恐怖主義、核子威脅及軍事行為的危害；
3. 保護國家免於不穩定、宗教及來自鄰國激進主義與極端主義的威脅；
4. 確保國家能對抗大規模毀滅性武器的威脅與使用；
5. 開發與印度安全有關的物資、裝備及技術——特別是經由國內研究、發展與生產的國防戰備物資，以突破來自外部的限制；
6. 促進與鄰國間的進一部合作與了解，並履行相互達成協議的信心建立措施（Ministry of Defence, 2006b）。

基於上述國家安全目標及冷戰結束後南亞地緣戰略態勢的轉變，印度的國防政策旨在實現印度成為南亞地區的強權，並進一步成為世界上的政治與軍事大國。為了達成前述國防政策，印度積極規劃下列具體的政策目標：

（一）推展「立足南亞、佈局亞太與世界」的全方位軍事外交

印度除了運用其位居歐亞海上航線的交通要衝之利，試圖主導南亞的國際政治情勢之外，並積極向亞太地區擴展其軍事外交關係。近年來，印度持續與俄羅斯進行軍事合作及先進武器裝備的研發；另一方面，印度也加強與中國及東協國家的軍事演習與合作。此外，印度更進一步與美國、日本、歐盟等國家發展全方位關係，獲取以美國為首的相關國家解除對印度的尖端技術出口限制，同時爭取各國對印度出售先進武器裝備與進行核子、太空、飛彈防禦系統等領域的合作。

（二）在經濟成長優勢的基礎上擴大國防建設與投資

長年以來，印度的國防預算年平均成長率與經濟規模的成長大致呈正相關的趨勢。因此，隨著印度經濟成長的持續優勢，國防投資在這項利基上穩定增長，有利其國防建設的現代化——尤其是在資訊、核子、航太領域上的現代化建設。

(三) 確保印度西北邊境的安全

傳統上，印度與中國、巴基斯坦兩國的衝突，一直是印度西北邊境最大的安全威脅，印度也長期部署重兵防範衝突的爆發。2001 年 911 恐怖攻擊事件之後，隨著國際與南亞情勢的變遷，以及印度洋戰略地位的重要性日增，印度雖然將其戰略部署重點逐漸往南移，但維持西北邊境的局部優勢以防範恐怖主義威脅或傳統邊境衝突，仍是印度至關緊要的國防政策。

(四) 積極發展核子武器確立南亞主導地位

印度於 1998 年 5 月進行核子試爆後，正式成為核武國家。面對巴基斯坦的潛在威脅、強鄰中國核武力量的增長，以及國際強權美國勢力逐漸深入南亞與中亞地區，印度發展核武不僅可以對巴基斯坦形成戰略優勢，且可與中國形成「核對稱」的有利態勢，同時可以制約外部勢力——尤其是美國在印度洋的軍事勢力，確保印度在該地區的大國地位。

(五) 發展藍水勢力謀求大國地位

印度認為印度洋兩端所連接的阿拉伯海與南中國海存在著重要的印度國家利益，因此印度不能僅滿足於作為一個區域的樞紐國家，必須將觸角伸到更遠的地區，才能使印度配合著政、經、軍勢力的增長，實質成為可與國際強權並駕齊驅的大國³。

二、國防組織與兵力結構

印度國防發展的過程與英國殖民時期的軍隊編組變遷息息相關；具體而言，印度國防組織架構源自於 1776 年英國殖民時期成立於東印度公司最高政府的軍部，而這個組織架構經過 170 年的演進，也成為印度國防發展的基石。

³ 本節有關印度國防政策目標係改編自中國軍事科學院 2005 年出版的《世界軍事年鑒 2005》一書中關於印度國防政策的分析，全文請參閱本書 171-72 頁。

（一）印度國防組織

軍部最初僅係公共部門的一個分支；1833年，東印度公司政府秘書處依據憲章法案重組為四個部門——包含軍部，每個部門設部長一職。東印度公司在孟加拉、孟買、馬德拉斯各管轄區內均設立軍隊；1895年，各管轄區軍隊整併為印度陸軍，同時區分為旁遮普、孟加拉、馬德拉斯、孟買等四個指揮部（Ministry of Defence, 2006c）。

1906年，軍部被廢除，由陸軍部及軍需部所取代；1909年，軍需部廢除，其功能併入陸軍部。1938年，陸軍部改編為防衛部；1947年，防衛部再改編成國防部。

1947年印度獨立後，各軍種初期受軍種總司令指揮；1955年，陸、海、空軍總司令改編為陸、海、空軍參謀長。1962年，印度設立國防生產部，職司研究、發展與國防裝備的生產；1965年設立國防供應部，職司國防進口替代品計畫的規劃與執行。上述兩個單位最後合併為國防生產與供應部；2004年，國防生產與供應部再改名為國防生產部。1980年，印度設立國防研究與發展部；2004年設立退伍軍人福利部（Ministry of Defence, 2006c）。

依據印度憲法，總統是武裝部隊的最高指揮官，而其實際的國防權責則在內閣，內閣經由國防部提供政策架構及必要措施以履行其防衛國家的責任。目前，國防部下轄防衛部、國防生產部、國防研究與發展部及退伍軍人福利部等四個部門。此外，2000年印度政府由內政部長、國防部長、外交部長、財政部長等四人組成內閣首長小組，負責對國防管理革新事務提出建言（Ministry of Defence, 2006c）。

2001年，由內閣首長小組首次提出的國家安全體系革新建議中，印度政府設立了整合國防參謀的制度，整合參謀長是參謀首長委員會主席。參謀首長委員會負責監督整合國防參謀、領導多軍種編組與國防危機管理小組，同時負責協調三軍長程計畫、五年計畫及年度預算計畫（Ministry of

Defence, 2006c)。

另一方面，2001 年印度於安達曼和尼科巴群島成立第一個三軍聯合指揮部，總司令指揮、管制當地三軍部隊及海岸防衛隊，並向參謀首長委員會主席負責。此外，印度也成立戰略部隊指揮部，負責管理核生化戰略武器，但印度宣稱仍會遵守不率先使用這些戰略武器的一貫承諾 (Ministry of Defence, 2006c)。

(二) 印度部隊兵力結構

印度武裝力量包含正規部隊 1,325,000 人、後備部隊 535,000 人、準軍事部隊 1,089,700 人及戰略部隊。正規部隊區分海軍 55,000 人、陸軍 1,100,000 人、空軍 170,000 人。準軍事部隊平時執行邊防、海防巡邏、情報蒐集等任務，戰時則配屬正規部隊執行作戰任務 (Federation of American Scientists, 2004)。

印度海軍

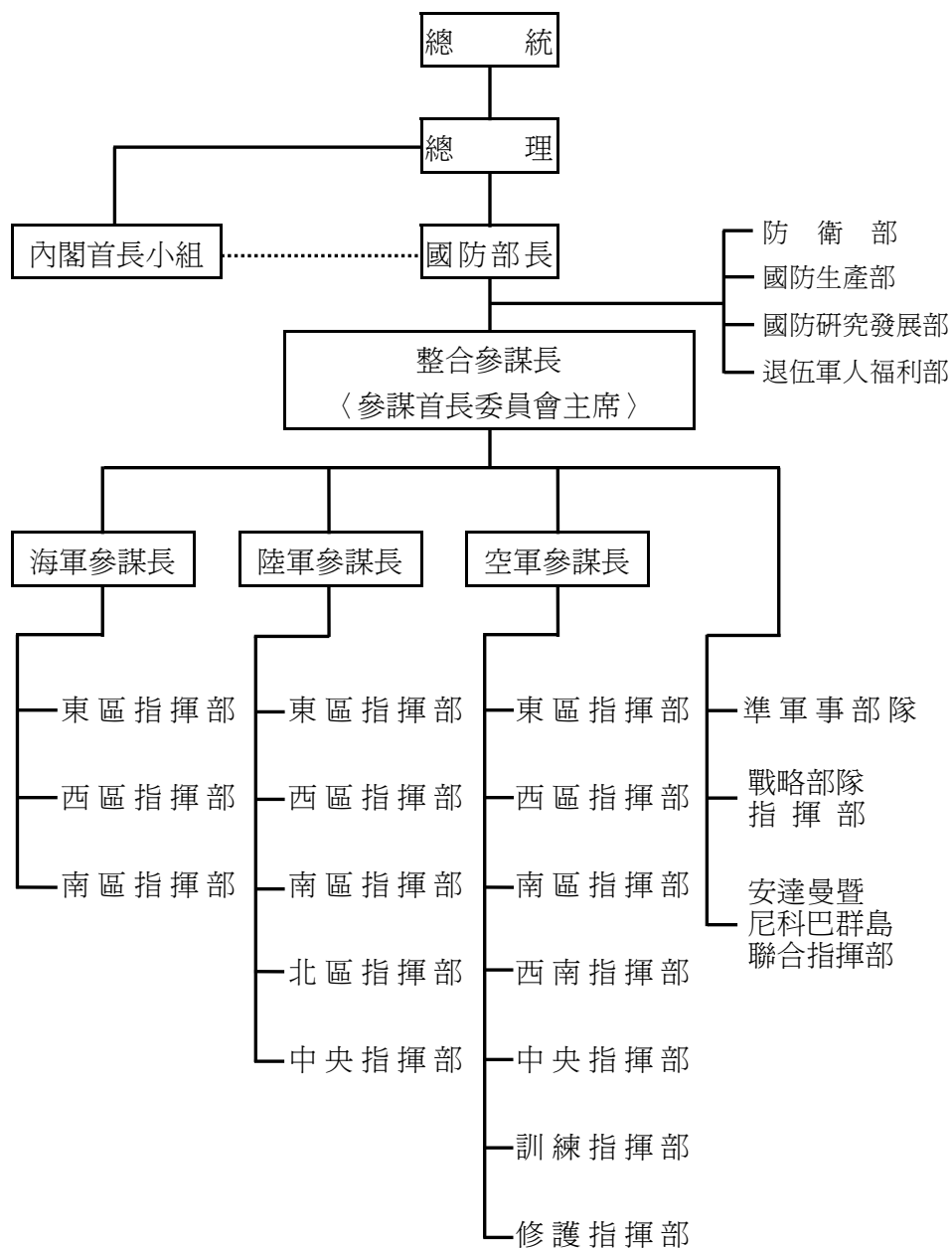
戰略上，印度是橫跨印度洋的海洋國家，因此印度海軍的主要任務是確保印度綿長海岸線、島嶼與海上利益的安全。印度海軍區分行政、後勤與物資、訓練、艦隊、海軍航空、潛艦等六個類型部隊 (Ministry of Defence, 2006b)，下轄海軍東區指揮部、海軍西區指揮部、海軍南區指揮部等三個地區指揮部 (Indian Navy, 2006a)。

印度海軍編制各型主要艦艇 142 艘；分別為航空母艦 1 艘、驅逐艦 8 艘、護衛艦 13 艘、快艇 25 艘、海岸巡邏艇 6 艘、掃雷艦 12 艘、登陸艦 17 艘、飛彈艇 2 艘、訓練艦 3 艘、輔助艦 10 艘、調查及研究船 13 艘、各式海上防衛艇 14 艘 (Indian Navy, 2006b)、潛艦 18 艘 (Indian Navy, 2006c)。

印度陸軍

印度地理上與六個國家接壤，北部邊境十分綿長；因此，印度陸軍的基本任務是確保領土的完整，防範外來勢力自邊境入侵。印度陸軍區分戰

➤ 印度國防組織架構圖



圖一：印度國防組織架構圖

資料來源：作者繪製。

鬥部隊與勤務部隊兩大類，戰鬥部隊包括步兵（含空降及機械化兵種）、裝甲、航空、砲兵、防空砲兵、工程、信號、情報等八個類型兵種；勤務部隊則以提供部隊後勤與行政勤務為主（Ministry of Defence, 2006b）。

印度陸軍下轄東區指揮部、西區指揮部、南區指揮部、北區指揮部、中央指揮部等五個地區指揮部（Ministry of Defence, 2006b）。陸軍兵力計包含 3 個裝甲師、18 個步兵師、10 個山地師、2 個砲兵師，以及 16 個獨立旅（Federation of American Scientists, 2004）。

印度空軍

印度空軍除了擔任傳統的反空中、反水面、戰略及戰鬥支援任務之外，更執行民間重要的災難救援任務。印度空軍區分飛行作戰、修護與後勤、行政、訓練等四個類型部隊（Ministry of Defence, 2006b），下轄七個地區指揮部，分別為空軍東區指揮部、空軍西區指揮部、空軍南區指揮部、空軍西南指揮部、空軍中央指揮部等五個作戰指揮部，以及訓練指揮部、修護指揮部等二個功能性指揮部（Indian Air Force, 2006a）。

空軍所屬五個作戰指揮部下轄 45 個定翼機中隊、20 個直升機單位及部份地對空飛彈中隊；加上訓練及支援類型飛機，印度空軍計有近 1,700 架各型戰機，是目前世界上第四大空軍武力（Indian Air Force, 2006b）。

肆、印度國防發展與大國之路

印度的幅員、戰略位置、貿易利益及安全環境東起麻六甲海峽、西至波斯灣，北自中亞各共和國、南迄赤道附近。基於上述的地緣戰略特性，印度積極建立了可靠的地面、空中與海上武力，以期維護她的安全利益。尤其，印度在面對強鄰、恐怖主義威脅，以及美國勢力深入中亞地區同時，更希望藉由加強軍事整備——特別是發展藍水勢力及核子武力等方式，以確保其邁向世界大國的地位。

一、藍水勢力的建立與發展

印度的幅員、人口、軍力規模均係南亞第一大國，早在英國殖民時期，印度已成為大英帝國東方殖民體系的政治與經濟中心。1947 年印度獨立後，在英國殖民思想的影響下，仍然未脫離以印度為中心的戰略觀；印度菁英普遍認為，印度洋位居麻六甲海峽至波斯灣之間的樞紐，而印度憑藉著本身的豐富資源與印度洋中心位置的戰略地位，不能自我侷限於扮演世界的二流國家。

印度的地緣戰略優勢在相當大的程度上仰賴她在印度洋的地位，加上印度海岸線長約 7,500 公里，主要的工業與經濟活動也都集中在沿海地區，因此控制印度洋即成為印度的重要戰略目標。印度北部邊境的安全雖然攸關國家的生存，但三面環繞印度領土的海洋卻是印度未來國力發展的泉源，這也是印度戰略重心由北向南轉移的背景因素之一。

1970 年代起，由於英國勢力逐漸撤出印度洋地區，印度自然以英國繼承者的姿態進入印度洋；其次，也由於當時美、蘇勢力相繼進駐印度洋，因此更加深印度必須積極發展藍水勢力的決心。冷戰結束後，國際安全環境發生巨大轉變，印度體認到已往國際上的對抗格局已逐漸式微，必須改善與周邊國家的安全環境，才能使印度在和平穩定的環境中生存、發展；因此，印度謀求縮小印度次大陸的陸上戰線，改善與周邊宿敵國家的關係，以期重新建立一個戰略平衡點。

在上述戰略態勢與 2001 年 911 恐怖攻擊事件後以美國為主的西方勢力進入中亞地區的影響下，印度更積極將戰略重心轉向海洋，並將開發、控制印度洋作為國家戰略的核心。印度認為，未來她所面臨的海上威脅來自兩方面：一是印度洋周邊國家，在這方面印度將繼續保持絕對軍事優勢，消弭任何對印度國家利益的威脅。另一是來自印度洋以外國家的威脅，在這方面印度將強化威懾力量，以嚇阻外來勢力的入侵（蔣一國等，2002：32）。基於這兩項威脅認知，印度無疑地將積極擴展藍水勢力，以確保其

印度洋的海上相對優勢。

面對國家戰略重心的轉變，2004 年印度海軍提出了新海軍作戰理論；這項作戰理論指出，印度不能阻止各國海軍在印度洋的活動，因此採取與主要國家進行海軍合作、聯合演習，以及建立軍事交流機制，以消除各國對印度的疑慮。新海軍作戰理論首先強調海軍的作戰任務應從控制海上交通線及進行海戰，延伸為控制敵方濱海地區，以擴展海軍的行動範圍。其次，海軍不僅要著眼於防衛海岸線、島嶼、專屬經濟區，更要維護海上交通線安全，以及擔任打擊恐怖主義、海盜活動、武器和毒品走私等任務，以確保國家經濟環境的安全。此外，海軍需成為促進國家邦誼的橋樑，以及成為戰略核威懾力量的最可靠支柱，在推行外交政策中扮演重要的角色（丁皓，2005）。

印度海軍並不以控制印度洋為滿足，其最終目標在於將海軍勢力延伸至波斯灣與太平洋地區。一般而言，在建立遠洋海軍的過程中，投射力量始終居於核心的地位，印度新海軍作戰理論自然也未忽視此項要點。印度海軍認為，必須擁有兩艘航空母艦才能控制印度洋及孟加拉灣、阿拉伯灣；同時應有第三艘航空母艦以利及時機動支援或投射必要武力至所望海域。目前印度除了對現有航空母艦進行性能升級之外，也正針對新購第二艘進行改造，以及著手研製第三艘航空母艦（丁皓，2005）。

印度積極發展藍水勢力以建立南亞與世界大國的進程，勢必對印度次大陸及亞洲的戰略安全形勢產生重大的影響。首先，印度航空母艦中、遠程發展目標達成之後，將擠身為世界海洋大國之列，其海上作戰能力也向前邁向一個新的里程碑。屆時印度的藍水勢力將從阿拉伯海北部擴大到南中國海，實質控領太平洋至中東地區的海上交通線。此外，印度預定自 2007 年起陸續服役的 5 艘核子潛艦與配備潛射彈道飛彈、遠程巡弋飛彈所擁有的強大戰力，將使印度海軍具有更大的海上作戰空間和遠距離打擊能力（丁皓，2005），對以美國為主的西方勢力在南亞及中亞地區的軍事行動產生重大的影響。

綜合而言，印度正逐步實現其中、遠程的藍水發展計畫，也意識到戰略重心由北向南轉移的必要性。但是，以目前而論，印度總體軍力仍以地面兵力為主體，陸、空、海軍的兵力比例為 24：3：1，海軍戰力遠不及陸軍，甚至低於空軍；印度在國家戰略與軍事戰略轉變的同時，必須大幅調整兵力結構，才能實質增強海軍戰力，易於達成發展藍水勢力的國家目標。

二、核子武力的角色與影響

發展核威懾武力係印度國家戰略的核心目標之一，也是印度擠身世界大國的重要手段。世界上的核武國家多數為先進工業國家或聯合國安全理事會的常任理事國，印度並不屬於前列國家卻擁有核子武器，不難看出印度積極成為世界大國的強烈企圖。

印度發展核子武器的起源非常早；早在獨立前，印度科學家 Homi J. Bhabha 於 1944 年即創立 Tata 基礎研究所著手進行核武研究計畫。印度獨立後成立原子能委員會，由 Bhabha 主持核子研究計畫；1956 年，印度建造了第一座核子反應爐，初期雖然在反應爐和重水、濃縮鈾等原料上尚需依賴進口，但在設計和建造領域已具有獨立自主的能力（Cohen, 2001: 157-97）。

1960 年代中期，印度發展核武的問題已不在技術方面，而是政治層面的考量。1964 年，中國進行核子試爆後引起印度第一次核武發展的辯論；1968 年，印度簽署禁止核子擴散條約時，再度引起內部的激辯，此兩次辯論均未促使印度真正擁有核武。1974 年，印度首次進行核子試爆（Federation of American Scientists, 2004），但基於內部政治不安定及不願在三次印、巴軍事衝突後以核武來壓迫巴基斯坦⁴，因此放棄核子選擇方案。1988 年，

⁴ 1947 年印度獨立初期，喀什米爾土王與回教徒分別宣稱加入印、巴兩國所引發的歸屬問題，直接導致了第一次印、巴戰爭。此次戰爭經聯合國調停後，1949 年 1 月兩國在喀什米爾劃定停火線，印度控制了大部份的土地與人口。1965 年 9 月，由於兩國先前在喀什米爾地區爭端不斷，矛盾和分歧日益加深，終於再度爆發第二次全面戰爭；1966 年 1 月，兩國在聯合國調解下暫時達成停火協議。1971 年，印度支持東巴基斯坦獨立

印度鑒於巴基斯坦正積極發展核武，因此重新啓動核武計畫，但此舉也引起印度內部的第三次辯論。1996 年，印度又因全面禁止核子試爆條約的議題引起內部第四次的辯論（Cohen, 2001: 157-97）。

1998 年，印度開始視核武計畫為國家地位與認同的象徵，且此時核武發展所需經費已非限制因素，因此受到較為廣泛的支持。同年 5 月 11 至 13 日，印度試爆了 5 個核武裝置，並宣稱成為核武國家。此次試爆引起全世界普遍對立的反應，也導致印度內部第五次的辯論，巴基斯坦更於 5 月 28 及 30 日還以顏色引爆 6 枚核子武器，充滿互別苗頭的敵意（Cohen, 2001: 157-97）。

印度發展核武的過程中，相對的也在海軍艦艇建置必要的核子武器，以結合國家戰略提升印度核威懾的能力。印度指出，冷戰結束後美、俄、英、法仍陸續發展和建造新型核子潛艇，並將大部份或全部戰略性核子力量轉移至核子潛艇上。此外，印度也體認到美國和俄羅斯兩個核武大國削減攻擊性戰略核子武器後，仍將各自擁有 3,500 和 3,000 枚的戰略核子彈頭，而且 66% 是海基洲際彈道飛彈。因此，印度認為能夠發射彈道飛彈的核子潛艇因其具有隱蔽性佳、機動性及生存能力強的優勢，是印度採取獨立自主的外交政策與進行有效的核威懾戰略時最為可靠的戰略實力（丁皓，2005）。

印度一方面進行核武發展計畫，另一方面也支持全面裁軍計畫。印度宣稱她的核武能力係自衛性武器，主要用來確保國家的安全、獨立及完整，且防範未來受到外來的威脅。印度也宣稱，基於最小嚇阻與不率先使用的核武政策兩項支柱，印度並無意於追求核子軍備競賽。其次，印度於 1998 年核子試爆後，對外宣示將自動延期進一步的地下核子試爆；這項延期措施將基於國家最高利益，且在全面禁止核子試爆條約的規範下繼續遵守承諾（Ministry of Defence, 2006b）。

綜觀印度六十餘年來的核武發展過程，就現實的觀點來看，印度似乎

建國為孟加拉國（Bangladesh），並向巴基斯坦發動全面攻擊——第三次印、巴戰爭；同年 12 月，印軍在東巴基斯坦取得勝利後宣布停火(Wikipedia, 2006)。

已經揚棄傳統強烈反對核子武器的觀點與主張。多年來，印度始終反對各種禁止核武的條約，並視這一類條約隱含著差別待遇的性質，但現在印度已擠身核子國家之列，上述條約的規範與國家利益之間是否會使印度陷入兩難的窘境，不無疑問！此外，印度成功進行核子試爆在技術上已無障礙，也可作為增加國家威望的手段，但其面對中國與巴基斯坦等核武國家的挑戰及威脅時，軍事用途的影響力似乎難以發揮最大的功效（Cohen, 2001: 157-97），這一點恐怕印度必須審慎再評估。

伍、結論

印度位於亞洲南部的印度次大陸，是世界上最古老的文明之一；1857年淪為英國的殖民地，1947年8月15日獨立，1950年1月26日成立印度共和國。本文主要依據英國著名社會學者 Michael Mann 在 *The Sources of Social Power* 一書中提出的意識形態、經濟、軍事、政治等國家權力的四個來源——IEMP 模型分析印度的武裝力量與大國之路，並著眼於闡述 IEMP 模型中的軍事權力發展。

一、相對有利的國防安全環境

（一）意識形態

意識形態與軍隊的傳承息息相關，但與印度國防發展有關的意識形態卻是種姓制度。印度種姓區分：一、婆羅門，代表教師及僧侶；二、刹帝利，代表統治者及戰士；三、吠舍，代表商人及生意人；四、首陀羅，代表奴隸及農民。印度種姓制度分別代表著每一個人的身分地位及職業，但事實上種姓制度的階級區分並不十分明確，例如刹帝利階級代表統治者及戰士，但婆羅門階級也同時包含了軍人。英國統治印度期間，在婆羅門階級塑造了特殊的「作戰」種姓，成為日後印度軍事體系發展的骨幹——尤

其是在印度最大軍種的陸軍體系中，這個現象與英國傳統上由上層階級構成軍隊骨幹的精神頗為相似。

其次，印度菁英階層的戰略觀亦與其國防安全環境息息相關。冷戰結束後，戰略菁英開始察覺到印度可以扮演在所處區域維持秩序的強國——至少主導南亞地區。上述的觀點強化了印度從「以武力來補強外交功能」轉變為「以武力來取代外交功能」的戰略觀，這種意識形態的轉變，自然也會影響印度的國防發展。

（二）經濟資源

如前所述，2003 年 *GS Global Economics* 在〈Dreaming with BRICs--The Path to 2050〉一文預測：印度在未來 30 至 50 年可能是世界上經濟發展最快速的國家，而且經濟成長率都將維持約 5% 的水準（Sachs, 2003）。歷年來，印度的國防預算雖然平均佔國民生產毛額約 3%——最高 4.54%，最低 2.17%，但隨著印度經濟規模的大幅成長，勢必帶動國防預算的大幅增加，這項趨勢也將使印度在未來的國防發展上更具與世界強國競爭的實力。

（三）軍事後勤

印度國防工業歷經四個階段的發展過程後，以目前而論，印度陸軍經由對外軍購及仿製等方式，後勤裝備朝裝甲化及機械化的方向發展。海軍除了自 1980 年代起由西方先進國家購進航空母艦及大型艦船之外，也加強後勤補給艦船的整建。空軍則訂定「一次空運行動能將四個步兵旅兵力投射到 1,000 公里作戰地區」的戰略目標；爲了達到此項目標，空軍陸續自俄羅斯採購大、中型運輸機，建立強大的空中運輸能量。上述軍事後勤能力的提升，將實質強化 21 世紀印度武裝部隊邁向軍事大國目標的戰力。

（四）政治情勢

從印度的政治情勢發展過程來看，民主制度提供了印度的基本政治架構與核心價值。雖然，印度近年來出現政治基本格局的大幅度轉變，但其

每一次的變化均在民主政治的程序與架構下進行，並未出現政局動盪的現象，國家發展步驟也未因此而間斷。此外，從國際政治情勢來看，2001年911恐怖攻擊事件之後，印度扼控美國勢力進入中亞地區門戶的地緣戰略價值，使美國、中國、俄羅斯及其他周邊國家不得不正視印度在南亞地區的關鍵角色。近年來，印度的國防重心已經由傳統上著重西北邊防逐漸向南轉移，並積極發展海上勢力，試圖在南亞地區扼控區域的制高點，這是國際政治情勢演變實際影響印度國防發展的趨勢。

二、逐步實現中的國防政策目標

印度的國防政策旨在實現印度成為南亞地區的強權，並進一步成為世界上的政治與軍事大國。為了達成前述國防政策，印度積極規劃下列具體政策目標：

1. 推展「立足南亞、佈局亞太與世界」的全方位軍事外交；
2. 在經濟成長優勢的基礎上擴大國防建設與投資；
3. 確保印度西北邊境的安全；
4. 積極發展核子武器確立南亞主導地位；
5. 發展藍水勢力謀求大國地位。

三、軍政、軍令一元化的國防組織

1947年印度獨立後，各軍種初期受軍種總司令指揮；1955年，陸、海、空軍總司令改編為陸、海、空軍參謀長。依據印度憲法，總統是武裝部隊的最高指揮官，而其實際的國防權責則在內閣，內閣經由國防部提供政策架構及必要措施以履行其防衛國家的責任。2000年，印度政府由內政部長、國防部長、外交部長、財政部長等四人組成內閣首長小組，負責對國防管理革新事務提出建言。

2001年，印度政府設立了整合國防參謀的制度，整合參謀長是參謀首長委員會主席。2001年印度於安達曼和尼科巴群島成立第一個三軍聯合指

揮部，總司令指揮、管制當地三軍部隊及海岸防衛隊。此外，印度也成立戰略部隊指揮部，負責管理核生化戰略武器。

四、以地面部隊為主的兵力結構

印度武裝力量包含正規部隊 1,325,000 人、後備部隊 535,000 人、準軍事部隊 1,089,700 人及戰略部隊。正規部隊區分海軍 55,000 人、陸軍 1,100,000 人、空軍 170,000 人。準軍事部隊平時執行邊防、海防巡邏、情報蒐集等任務，戰時則配屬正規部隊執行作戰任務。

印度海軍區分行政、後勤與物資、訓練、艦隊、海軍航空、潛艦等六個類型部隊，下轄三個地區指揮部，各型主要艦艇 142 艘。陸軍區分戰鬥部隊與勤務部隊兩大類，戰鬥部隊包括步兵（含空降及機械化兵種）、裝甲、航空、砲兵、防空砲兵、工程、信號、情報等八個類型兵種；勤務部隊則以提供部隊後勤與行政勤務為主。陸軍下轄五個地區指揮部，兵力計包含 3 個裝甲師、18 個步兵師、10 個山地師、2 個砲兵師，以及 16 個獨立旅。空軍區分飛行作戰、修護與後勤、行政、訓練等四個類型部隊，下轄七個地區指揮部；其中五個作戰指揮部下轄 45 個定翼機中隊、20 個直升機單位及部份地對空飛彈中隊，加上訓練及支援類型飛機，印度空軍計有近 1,700 架各型戰機，是目前世界上第四大空軍武力。

五、藍水勢力的建立與發展

印度北部邊境的安全雖然攸關國家的生存，但三面環繞印度領土的海洋卻是印度國力發展的泉源，這也是印度戰略重心由北向南轉移的背景因素之一。2004 年印度海軍提出了新海軍作戰理論，也體認到投射力量是建立遠洋海軍的核心。印度海軍認為，必須擁有兩艘航空母艦才能控制印度洋及孟加拉灣、阿拉伯灣；同時應有第三艘航空母艦以利及時機動支援或投射必要武力至所望海域。

印度藍水目標達成後其勢力將從阿拉伯海北部擴大到南中國海，實質

控領太平洋至中東地區的海上交通線。此外，印度預定自 2007 年起陸續服役的 5 艘核子潛艦與配備潛射彈道飛彈、遠程巡弋飛彈所擁有的強大戰力，也將對以美國爲主的西方勢力在南亞及中亞地區的軍事行動產生重大的影響。但是，以目前而論，印度總體軍力仍以地面兵力爲主體，陸、空、海軍的兵力比例爲 24：3：1，海軍戰力遠不及陸、空軍。印度必須大幅增強海軍戰力，才能達成發展藍水勢力的國家目標。

六、核子武力的角色與影響

世界上的核武國家多數爲先進工業國家或聯合國安全理事會的常任理事國，印度並不屬於前列國家卻擁有核子武器，不難看出印度積極成爲世界大國的強烈企圖。早在獨立前，印度科學家 Homi J. Bhabha 於 1944 年即創立 Tata 基礎研究所著手進行核武研究計畫。印度獨立後成立原子能委員會，由 Bhabha 主持核子研究計畫。

1960 年代中期，印度發展核武的問題已不在技術方面，而是政治層面的考量。1974 年，印度首次進行核子試爆，但 1964 至 1998 年期間，印度內部卻針對核武發展計畫進行了五次的辯論。1998 年，印度開始視核武計畫爲國家地位與認同的象徵，並試爆了 5 個核武裝置，宣稱成爲核武國家。此次試爆引起全世界普遍對立的反應，巴基斯坦更還以顏色引爆 6 枚核子武器，充滿互別苗頭的敵意。此外，印度發展核武的過程中，相對的也在海軍艦艇建置必要的核子武器，以結合國家戰略提升印度核威懾的能力。

多年來，印度始終反對各種禁止核武的條約，並視這一類條約隱含著差別待遇的性質，但現在上述條約的規範與國家利益之間的取捨卻使印度陷入兩難的窘境。此外，印度核武在面對中國與巴基斯坦等國家的挑戰及威脅時，軍事用途的影響力也難以發揮功效，值得印度再審慎評估。

參考書目

- Cohen, Stephen Philip. 2001. *India: Emerging Power*. Washington, DC: Brookings Institution Press.
- Drekmeier, Charles. 1962. *Kingship and Community in Early India*. Calif.: Stanford University Press.
- Federation of American Scientists. 2004. "Foreign Weapon Systems: India." *Federation of American Scientists* (<http://www.fas.org/>).
- Indian Air Force. 2006a. "Commands of IAF." *The Official Website of Indian Armed Forces* (<http://www.indianairforce.nic.in/commands.htm>).
- Indian Air Force. 2006b. "The Strength." *The Official Website of Indian Armed Forces* (<http://www.indianairforce.nic.in/afstren1.htm>).
- Indian Navy. 2006a. "Strength: Organisation." *The Official Website of Indian Armed Forces* (<http://indiannavy.nic.in/org.htm>).
- Indian Navy. 2006b. "Strength: Ships." *The Official Website of Indian Armed Forces* (<http://indiannavy.nic.in/ships.htm>).
- Indian Navy. 2006c. "Strength: Submarines." *The Official Website of Indian Armed Forces* (<http://indiannavy.nic.in/subs.htm>).
- Ministry of Defence. 2006a. "Defence Production & Supply." *Ministry of Defence* (<http://mod.nic.in/product&supp/welcome.html>).
- Ministry of Defence. 2006b. "Indian Armed Forces." *Ministry of Defence* (<http://mod.nic.in/aforces/welcome.html>).
- Ministry of Defence. 2006c. "About the Ministry." *Ministry of Defence* (<http://mod.nic.in/aboutus/welcome.html>).
- Mann, Michael. 1989. *The Sources of Social Power Volume I*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Sachs, Goldman. 2003. "Global Economics Paper No.99: Dreaming with BRICs--The Path to 2050." *GS Global Economics Website*, Oct. 1 (<http://www.gs.com/insight/research/reports/99.pdf>).
- Wikipedia. 2006. "India." (<http://en.wikipedia.org/wiki/India>)
- 丁皓。2005。〈轉守爲攻：印度海軍新作戰理論簡析〉。人民網，4月15日。轉引自中國大學生在線 (<http://www.univs.cn/newweb/univs/nust/2005-04-15/295551.html>)。

中國軍事科學院。2005。《世界軍事年鑒》。北京：解放軍出版社。

王永志（編）。2006。《世界年鑒》。台北：中央通訊社。

吳俊才。1990。《印度史》。台北：三民書局。

阮聿泓。2004。〈印度將增加國防預算以適應「軍事現代化」需要〉。新華網。11月18日（http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2004-11/18/content_2233230.htm）。

馬加力。2002。《關注印度——崛起中的大國》。天津：天津人民出版社。

蔣一國、楊會春、于秀清。2002。《印度國防經濟研究》。北京：解放軍出版社。

Indian Armed Forces and Their Rise to Prominence

Dong-lin Wu

Member, Board of Director

Taiwan International Studies Association, Taipei, Taiwan

Abstract

Although India has undergone economic modernization and has made laws ending discrimination and estate construction, the caste system still exists. The IEMP model of organizational power, which stresses ideological, economic, military, and political networks, provides a useful framework for analyzing India's armed forces and their current rise to prominence. We find that India's defense security environment is capable of supporting itself, and it is capable of becoming a military power in South Asia, perhaps in the world, due to an expansion of ideological world views by political elites, greater defense spending due to economic growth, advanced military logistical capabilities, and a relatively stable political situation.

Although India's president is the supreme commander of the armed forces today, the actual power of national defense resides with the Cabinet. The Cabinet creates policies by way of the Ministry of Defense in order to execute defense measures. India's government created the Integrated Defense Staff in 2001. The Chief of the Integrated Defense Staff is the chairman of the Chiefs of Staff Committee.

Keywords: armed forces, IEMP, defense organization, force structure, caste