

安倍政權的東北亞戰略

蔡錫勳

淡江大學日本研究所副教授

摘 要

近年來，日本想要在國際政治舞台扮演和其世界第二大經濟強國的相當角色。小泉劇場閉幕後，戰後出生的安倍首相的政策受到注目。因此，本文之目的是透過圖1來分析新安倍政權的東北亞戰略。研究結果發現，日本的《防衛白書》和《通商白書》站立於全然相反的立場來看待中國崛起。《防衛白書》顯示中國軍事威脅論和北朝鮮威脅論，而《通商白書》強調中國經濟機會論。《外交青書》則同時反映兩邊立場。因為日本擁有強大的經濟力量，所以經濟問題是否能和國際政治關係切割開來受到質疑。安倍首相的《美しい国へ》之內容和自己政權構想大致相同，這本書堪稱為新安倍政權之藍圖。

關鍵字：安倍、美しい国へ、防衛白書、通商白書、外交青書

壹、前言

戰後以來，日本一直依靠美國來保障國家安全，並且以和平國家自滿。小泉政權的強硬路線加強日美同盟關係，將日本政局向右傾斜，改變東北亞的勢力地圖。同時，來自於北朝鮮和中國的外來壓力也越來越高。問題是，右派的國家主義勢力會發展到什麼程度（添谷芳秀，2005；東鄉和彥，2006；防衛庁防衛研究所，2006；ビル・エモット，2006）？日本的抬頭是美國誘導的結果，還是日本本身趁著北朝鮮和中國外來壓力的潮流，以日美同盟為名，進而實現軍事武裝合理化的正常國家之目標呢？小泉劇場閉幕後，戰後出生的安倍首相的政策受到注目。因此，本文之目的是透過圖1來分析新安倍政權的東北亞戰略。

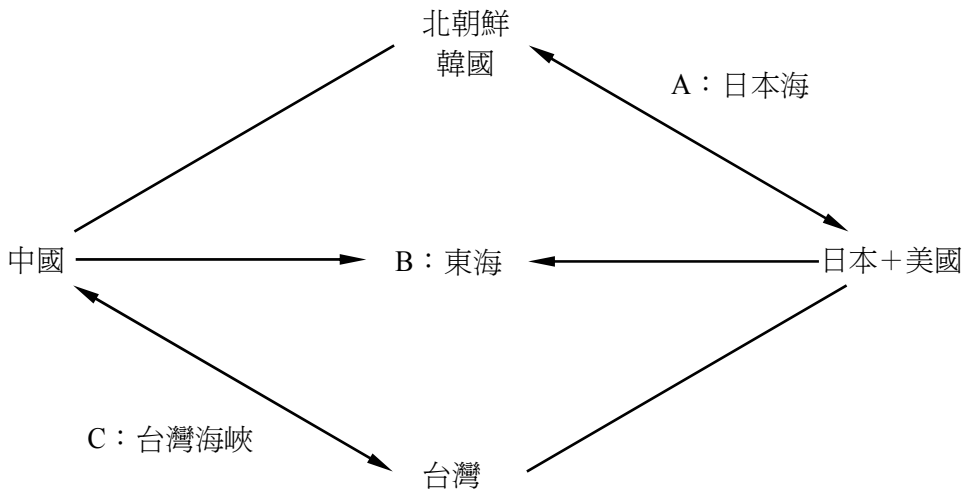


圖1：東北亞的動態勢力圖

貳、日本和東北亞的動態關係

一、日中關係

良好的日中關係是東北亞安定的最大課題。近年，兩國經濟互相依賴的程度越來越深，2004年中國取代美國成為日本最大的貿易夥伴。基本上中國的經濟成長被認為是日本的機會，甚至出現中國特需之論調。但是兩國在外交和安全保障方面的衝突反而升高。

1972年，中國用「二分論」將一部分的軍國主義者和一般的日本民眾劃分，用此來說服國民有關二次大戰的日方責任問題，然後和日本建交。之後，兩國的關係便朝良性發展。但一般認為小泉政權卻使得兩國關係日漸惡化。日方解讀中國利用歷史問題這張牌，即使解決了靖國神社問題，雙方的緊張與不安並不會得到舒緩。而中國則駁斥日本不能理解被害者的感受，小泉前首相參拜靖國神社是根本原因。日本的在野黨批評小泉政權讓日中與日韓首相對話中斷是一大負債。小泉前首相終於在2006年8月15日敏感時刻，以實現當初競選承諾的方式參拜靖國神社。

確實小泉前首相的參拜靖國神社行為是使日中關係惡化的最大因素，但是中國因為經濟成長使其信心大增也是不可否認的事實。日本對中國的崛起感到不安，認為中國會利用美國陷於中東政治紛爭之際創造對自己有利的環境，因此日本不能一直依賴美國，必須用自己的力量來因應中國的威脅。過去日中一弱一強，弱者總是凡事忍耐，但目前日中都強盛誰也不讓誰。

二、日美關係

雖然日本一再強調強化日美同盟關係的重要性，但是在美國政府裡支持日美同盟的人才卻在減少。日中韓三國的歷史認知將是影響今後日美同

盟的關鍵，在美國國內也是意見分歧。布希政府前國安會亞太資深主任葛林（Michael J. Green）指出，美國對日中韓歷史問題的態度分為四派：（1）連參拜靖國神社都支持的強硬反中派；（2）布希政權希望日本改善和中國、韓國的關係，認為美國的介入會將事情複雜化；（3）民主黨右派基本上親日，認為日本的角色很重要，所以美國應介入；（4）民主黨左派批判日本，認為日美安保的強化會使美國也在亞洲被孤立（《讀売新聞》，2006）。

國家主義的抬頭是支持小泉前首相參拜靖國神社的主要力量。南加州大學的目良浩一教授指出，兩種國家主義正在日本抬頭。第一種是懷念過去，闡揚日本古老的良好習慣與傳統，安倍首相屬於此類。而藤原正彥的《国家の品格》（2006）暢銷書是代表作，藤原正彥抱持反美、厭美思想，讚揚武士道精神。另一種國家主義是向前展望，櫻井よしこの《この国を、なぜ、愛せないのか——論戦 2006》（2006）是代表作（目良浩一，2006），櫻井女士認為美國、中國、北朝鮮、韓國、俄羅斯都在為自己的最大國家利益努力，雖然批評日本的散漫與沒有戰略的外交政策，但是對祖國的愛，依然表露無遺。

如春原剛所言，對美國而言，健全的日本國家主義就是親美主義，不健全的日本國家主義就是反美主義。美國若是不當地介入靖國神社問題的話，日本可能將國家主義的矛頭轉向美國。美國為了避免助長反美主義的萌芽，於是將靖國神社的參拜定位為日本國內問題，盡量不干涉（春原剛，2006）。

三、台日關係

台日兩國雖然沒有正式邦交，但是擁有以民主主義為基礎的準價值同盟關係。由於雙方的經濟來往與民間交流密切，於是哈日族之名辭便誕生於台灣。然而雙方的摩擦主要是釣魚台主權和周邊漁業權力問題。儘管如此，雙方友誼依然良好。

2005年2月「二加二日美安全諮商會議」，首次把台海議題納入雙方

共同戰略目標。不過，台灣方面一直在議論日本自衛隊是否會介入台海危機，而日本擔心自己是否會被捲入台海危機，台灣政局的不穩定對東北亞區域的影響。日本看到台灣的軍購案遲遲未能通過，因此質疑台灣是否有保衛自我國土的決心。雖然現在的台灣執政黨被批評採取聯日抗中，但日本擔心若是 2008 年 3 月國民黨重新執政，是否會出現聯中抗日情況¹。

台日間的不安心感起源於台灣認為自己是小國，無法在日美中三大強國的權力遊戲中取得對等立場，擔心變成交換物或是棋子。台灣擔心日中兩國如果直接交戰的話應該會兩敗俱傷，所以台灣可能扮演日中兩國的代理戰爭，或是日本可能會犧牲台灣利益來和中國交換北朝鮮的問題。因此蘇貞昌行政院院長認為，台日關係的改善不應該建立在日中關係的惡化上，更不應該做為改善日中關係的籌碼。

為了解決台日雙方的不安心感，政府階層的定期對話是有必要的。但是連敢對中國說「不」的小泉政權都會有所顧忌，因此日方重要官員以私人名義訪問台灣是其解決方式。而且第二軌道的非正式溝通是兩國政治對話的重要場所。日本的《外交青書》的第五章說明第二軌道的重要性，安倍首相的政權構想也指出活用智庫機能來策劃獨立自主的外交（外務省，2006）。

四、日韓關係

韓國的《朝鮮日報》和《東亞日報》在 2006 年 5 月 3 日各自以「日美同盟進入新的階段」、「強化的日美同盟、搖擺的韓美同盟」之社論分析盧武鉉政權上台後，韓美同盟就出現了緩弛和裂縫。原本韓美同盟和日美同盟是美國東北亞戰略的兩大主軸，韓美同盟的衰落加速日美同盟的強化潮流。日美同盟已經進入新階段，反觀在韓國國內，有關駐韓美軍的重編，戰爭統治權的問題、反對美軍基地移轉的抗議等都出現和美國不和諧的聲

¹ 林正義的訪問內容，請參閱〈日本をめぐる意見の相違〉，《每日新聞》，2006/8/10，4 版。

音。基本上兩國對北朝鮮政策的不同，是韓美同盟惡化的最主要原因。盧武鉉政權打出「陽光政策」之南北融合戰略，但是布希政權卻把北朝鮮定位為「邪惡軸心國」，形成韓美兩國的對立。

日本表示假設一旦東北亞區域發生戰事，駐日美軍肯定將介入。自衛隊和美軍的軍事指揮系統一直在整合。相反的，韓國重視與中國的關係，若是台海發生危機時，將會阻止駐韓美軍的動員。而且韓國政府要求美軍交還戰爭統治權。韓國認為日本透過日美同盟的強化，拉高國際發言權，將走向軍事合理化的正常國家。日美同盟取代日美韓三角安保體制，韓國的聲音就會被壓下來。在日美同盟和韓美同盟的平衡瓦解狀態下，韓國對於國家的發展路線出現了很大的紛歧，韓國應該把北朝鮮看作是同胞或是敵人？美國為了牽制中國，希望繼續在韓國駐軍，否則美軍將移轉至日本境內，那麼韓國是否要和美國維持軍事同盟，或是削弱此同盟關係？

所幸韓國是經濟繁榮的國家，和日本共同享有自由、民主主義、人權、法治等基本的價值觀。柔性力量²的概念也有助於改善日韓關係，特別是兩國在2002年共同舉辦世界杯足球賽，韓流也席捲了日本。

五、和北朝鮮關係

日本用「對話和壓力」的基本方針來處理日本在北朝鮮的人質問題、飛彈、核武開發問題。日本的輿論高度支持對北朝鮮的強硬派，北朝鮮的萬景峰號進入新瀉港的問題總是被提出來。相反的，北朝鮮的金正日政權一直用殖民地時代的被害者的姿態，來要脅日本。

中國對北朝鮮的影響力明顯的在六方會談中被印證。但是在2006年7月發射飛彈事件上，中國派特使到北朝鮮，也不能讓北朝鮮做一定程度的讓步，使中國顏面掃地。因此，日本在聯合國的安理會上，取得制裁決議草案的主導權，在這一回合，日本戰勝中國，不過也對中國相當程度的讓步。

² 詳細內容請參閱ジョセフ・S・ナイ（2005）。

日中雙方在 2006 年 10 月 8 日的首腦會談，對追求共通利益的「戰略的互惠關係」達成一致看法，確認攜手說服北韓放棄核試爆計畫。北韓擔心日中關係太過親密而犧牲北韓的國家利益，因此在日中領導人矢言攜手阻止北韓核試爆的隔天，9 日強行實施地下核子試爆，作為維持金正日政權生存和對美談判的最終籌碼。雖然北韓因為重視與中國的關係，於是在試爆前 20 分鐘左右通知中國，依然使得北京異常憤怒，但也顯示中國對北韓的影響力降低。

儘管日中雙方都反對北韓的核武化，態度上確實有些不同。日本積極地希望制裁北韓，並且迅速於 10 月 13 日正式決定全面禁止北韓船隻進入日本港口，以及全面禁止北韓貨物進口之為期 6 個月的獨自制裁措施，藉此展現安倍首相所提倡的「主張的外交」。

然而若是北韓真的擁有核武，加上飛彈的話，日本所受到的威脅最大，因此國際社會擔心這是否會導致日本、韓國和台灣加入核武競賽的連鎖反應。10 月 10 日起，安倍首相為了撫平這種疑慮，一再表示日本不會變更「非核三原則」，即不擁有、不製造、不引進核武器，核武不是日本的選項。

安倍首相於 10 月 12 日的參議院預算委員會證實，北韓的核試爆勢必會讓日本加強和美國合作來構築飛彈防禦系統，甚至有可能再度出現敵基地攻擊能力擁有論。根據 2006 年 10 月 16 日《讀賣新聞》，81% 日本民眾感受到北韓的威脅，於是輿論將有助於安倍政權加強防衛武裝和行使集體自衛權的憲法解釋及修改周邊事態法。

因此，來自於北朝鮮的威脅為日本保守派的主張作最有力的辯護。日後中國將如何因應日本順理成章地加強防衛系統，是近期影響日中關係的最重要因素。

對中國而言，北朝鮮是緩衝美軍的重要角色，若是北朝鮮政權被美軍攻下的話，駐韓美軍便會一口氣壓到中國邊界。況且數百萬的北朝鮮難民會流進中國，因此，中國一直極力地阻止美軍的對北朝鮮的軍事行動，以防止北韓政權垮台為底線。

參、安倍首相的《美しい国へ》

安倍首相的價值觀在其新作《美しい国へ》（邁向美麗國家）（2006）中描寫的很詳盡。他的發言與政權構想幾乎與《美しい国へ》一書內容相同。2006年9月1日，安倍首相所發表的政權構想中提出了「美麗國家－日本」，主張開放的保守主義和官邸主導的機動性外交、安保政策，從戰後體制重新出發，以自民黨在2005年重新整理的新憲法草案為基礎來修改憲法。經濟營運的方針基本上以小泉前首相所推行的結構改革路線一樣。同時，此政權構想在「主張的外交、強國的日本、可依賴的日本」項目中，主張「開放亞洲的堅固連帶關係之確立」「強化和中國、韓國等鄰近國家的信賴關係」，希望和參拜靖國神社而關係惡化的小泉外交作一分隔。當然強化「為了世界和亞洲的日美同盟」，確立日美雙方「一同流汗的體制」來強調日美同盟的重要性，與自衛隊參加的必要性。日本版的國家安全保障會議之特色是以強化日美同盟為目的。安倍首相透過和歐美澳印等共同價值觀的國家舉行戰略對話來圍堵中國³。

關於靖國神社的問題，小泉前首相屬於正面突破型，安倍首相則採取去或不去都不明講的模糊戰術，但是安倍首相基本上是不認同東京裁判，比小泉前首相的靖國神社觀念更強硬。雖然安倍首相對於2006年4月15日去靖國神社參拜之事沒有明講，但是在《美しい国へ》第68頁中指出，「一國的領導者對於那些為國捐軀的人，表達尊敬的理念，在每個國家都是很正常的行為。」所以這已經表達了安倍首相的內心世界。況且安倍首相更指出「美國的阿靈頓國家公墓的一部分中埋葬著擁護奴隸制的南方將官士兵」，藉此表示A級戰犯的合祭並不是問題。安倍首相更指出，二戰期間「當時軍方的一意孤行是事實，領導者應負最大的責任，但是當時的媒體和民意很多都支持軍方」，所以他懷疑中國的「二分論」之歷史認識（安倍

³ 參閱安倍晉三首相的個人網頁，<http://www3.s-abe.or.jp/>。

晋三，2006：25、74)。

現今的日中雙方都用比較細膩手法來處理靖國神社問題，因此這個問題理應暫時會被雙方壓制下來，只是火種依然存在。

安倍首相基本上繼承 1995 年的「村山談話」之精神，表示「日本在二次大戰帶給國內外很大傷害之事實，應該好好反省。」而且安倍首相爲了 2007 年的參議院選舉，理應會暫時採取慎重的態度來處理靖國神社問題，以便營造和中國及韓國的友好氣氛。安倍首相在 2006 年 10 月訪問中國和韓國便是最好的證明。

10 月 8 日，安倍晋三首相正式訪問中國，10 月 9 日北韓宣稱完成首次地下核子試爆，胡錦濤主席和溫家寶首相原則上接受安倍首相邀請。根據 10 月 9 日的《產經新聞》，10 月 8 日是由戴秉國回中國協議後向日方所提出來的日期，中國希望在六中全會開幕時期 8 日舉行首腦會議的原因是，胡主席欲將過去的江澤民反日路線，修正爲友好路線，希望在中央委員的面前展示對日外交成果，以便鞏固權力基礎。安倍晋三首相也在就任後的初次外交訪問選定中國，藉此表示對中國的重視，淡化鷹派的印象，胡主席也因此倍感尊重。

同樣地，自民黨的亞洲外交飽受民主黨等在野黨批評，小泉前首相參拜靖國神社使得日中與日韓首相對話中斷是日本一大負擔，因此改善日本與亞洲鄰國的關係是安倍首相上任後面臨的一大挑戰。10 月 10 日 NHK 民調顯示超過 80% 的日本人給予此次出訪正面評價。整體而言，安倍首相此破冰之旅被視爲改善日中關係的轉機與新起點。日中兩國都有改善關係的利益考量，雙方領導人也都展現出細膩的外交手腕。

安倍首相原本的對中國策略，以政經分離爲原則，認爲日中兩國的經濟關係是切不斷的，雙方不應該利用政治問題來損害此種經濟關係，或是利用經濟關係來解決政治問題。日中之間有反日的示威行動，但事實上安倍首相將其解決之道期望在中國留學生身上，希望中國的留學生來到日本國內，並親自去瞭解真正的日本，進而緩和日中的摩擦。

但此次日中雙方領導人將安倍首相的政經分離原則修正為，「用力轉動政治和經濟兩個車輪，把日中關係推向更高層次」之「政經兩輪」。胡主席於10月17日接見日本扇千景參議院議長時，更提出「政熱經熱」之願景。

因此，安倍首相在面對北韓問題時，明顯地採取強硬制裁手段，但是對中國則是一位現實主義者。安倍首相為了讓政權迅速進入安定軌道，減少在野黨批評材料，以便贏得明年的參議院選舉，否則安倍首相有可能會面臨下台的風險，於是他走向穩健路線。另一方面，安倍首相的新課題是如何撫平右派支持者對此中間靠攏路線的反彈聲浪。

安倍首相必須將此自己的價值觀對黨內的反對勢力說明，讓他們能夠接受，同時，對民主黨的政權交替的挑戰也不容忽視。民主黨的小澤一郎在安倍首相發表政權構想的9月1日出版《小沢主義 志を持って、日本人》（2006），寫下自己的政治想法與理想。這本書和《美しい国へ》對抗的意識很明顯，因此「安倍 vs. 小澤」架構已經形成。

肆、《防衛白書》的觀點

2006年版的《防衛白書》以「為迎向未來確切的安全保障」為題，強調亞太地區所遺留下來之對立結構，認識圍繞日本的安全保障環境正逐漸變化中。此外，對自衛隊在海外所進行的人道復興支援活動也給予評價。日美同盟確實已進入新的階段，美軍和自衛隊在中國、北韓以及對國際恐怖活動的處理上也正逐漸一體化。不安定的因素主要為北韓所擁有的大量破壞兵器、彈道飛彈的開發、設備和擴散、以及中國國防費用的增加比率和不透明性等等。2006年版的白書內容也反映了中國軍方已逐漸成為日本實際上的威脅，對於正提高軍事性目的存在感的中國，日本正在摸索要如何認真面對。基本上，白書所提及關於中國的部分與美國國防部於2006年5月23日所發表的中國軍事力的年度報告書內容有所相近。

關於日本安保體制僅在2005年版《防衛白書》的第二章第五節「日美

安全保障體制相關之對策」中做了說明。另一方面，2006年版的《防衛白書》中新設「第四章 日美安全保障體制之強化」一章，描寫在駐日美軍的意義以及關於駐日美軍重編之日美協議過程。第四章的文書內容由2005年版的17頁增加到50頁，約為去年的三倍。額賀福志郎前防衛廳長官在白書的卷頭中主張：「日美合意的完整以及迅速地實施，不僅是對日美兩國，甚至對於亞太地區的和平以及安定都有其必要，因此我們要朝此方向努力。」

另外，除了重視中國軍方的能力，試圖分析中國軍方的企圖也是2006年版的一大特徵。白書中提到，中國軍方其中一個企圖即為解決台海紛爭。「對中國而言，要阻止以及抑止台灣本身企圖獨立的行動，將來假設台海危機發生時，能夠壓抑或阻止外國軍隊的介入，這種能力的保有是近年來國防預算大幅增加的背景，也是急速軍事現代化的主要目的。」（防衛庁，2006：38）

2006年版的《防衛白書》特別新增要求中國「軍事力透明化」的項目。白書表示「過去18年中國公佈的國防預算在名目上已經變為13倍，今後中國若是以15%左右的成長率增加的話，2008年中國公佈的國防預算將會大幅超過日本的防衛預算，而且中國軍事的現代化目標已經超過防衛的需要範圍。」（防衛庁，2006：41-43）

2004年11月中國的核子動力潛艦侵入日本領海，航行到美國的關島的軍事據點並加入偵察，中國配備長程飛彈的射程不僅超過台灣的距離，也將日美兩國納入範圍。因此萬一台灣海峽發生戰爭，中國可能將會用飛彈、潛艦和軍艦來阻斷來自日美兩國的救援部隊。

日本經常出現牽制中國軍事擴張路線，特別是要求其透明化。駐日美軍的重編，是針對東北亞到中東所謂的不安定的弧。沖繩的普天間替代設備也「設立兩條排列成V字型的滑行跑道，滑行跑道各有1,600公尺，有100公尺的重疊地區，各個滑行跑道的設施總長為1,800公尺。」（防衛庁，2006：190）日美兩國在沖繩建立這種滑行跑道的功能，是針對中國的崛起，

美軍在朝鮮半島或是台灣海峽發生危機時，能夠從美國本土和夏威夷運送兵力和物資到日本。從這些狀況研判，日美台和中國的兩大陣營已經在檯面下開戰。

伍、《通商白書》的觀點

在安全保障方面，2006年版的《外交青書》和《防衛白書》採取同樣的立場，但是在經濟方面，《外交青書》全面地支持2006年版《通商白書》之主張，所以《外交青書》同時主張中國軍事威脅論和經濟機會論。

2006年版的《通商白書》表示爲了維持日本的高成長，必須實現「投資立國」，所謂的投資立國包括日本的對外投資，和外資的對日本投資，並且雙方的規模都必須擴大。亞洲對日本經濟的存在感持續升高。整體而言，日中兩國的經濟關係是樂觀的雙贏狀態，中國從世界的工廠成長爲巨大可期待的消費市場。2006年版的《外交青書》也在第7頁中表示「中國的經濟發展對日本的未來提供良好的機會」。

但可惜現在的中國經濟狀況被很多人判斷爲泡沫經濟，經濟因素引起戰爭的根源在泡沫的崩解。90年代後期中國經濟的高度成長受到世界的注目，現今的日本很擔心中國經濟的過熱。中國以國家的威信朝向2008年北京奧運和2010年的上海博覽會而從事很多建設，所以經濟成長應該會暫時的持續下去。但是之後的中國經濟呢？中國經濟的高度成長會持續到什麼時候？這就是2010年的問題。1929年的美國經濟大恐慌、90年代的日本泡沫經濟瓦解、1997年的亞洲金融風暴都證明經濟是有循環性的，奇蹟並不是永久的，當然中國也不例外。過熱的中國經濟若是軟著陸的話，不會有任何的問題，萬一不幸地硬著陸的話，對東北亞的政治經濟影響將會很大（經濟產業省，2005）。

從過去的歷史可看出政治家的意識決定過程，自己的支持率愈低，挑起戰爭的可能性也就愈高。萬一中國經濟硬著陸的話，台灣和日本將是移

開注目焦點的對象，所以經濟危機所可能引發的政治動亂，是東北亞的經濟專家和政治專家不可忽視的要因。

陸、結語

日本想要在國際政治舞台扮演和其世界第二大經濟強國的相當角色。日本的《防衛白書》和《通商白書》站立於全然相反的立場來看待中國崛起。《防衛白書》顯示中國軍事威脅論和北朝鮮威脅論，而《通商白書》強調中國經濟機會論。《外交青書》則同時反映兩邊立場。因為日本擁有強大的經濟力量，所以經濟問題是否能和國際政治關係切割開來受到質疑。安倍首相的《美しい国へ》之內容和自己政權構想大致相同，這本書堪稱為新安倍政權之藍圖。

安倍政權的外交路線和歷代的首相一樣，強調日美同盟的重要性，但是他想要建立更對等的日美關係。而美國用國家利益的天平來衡量中國崛起是朋友或是敵人，若是中國持續發展的話，將來美國有可能加強與中國的夥伴關係。因此，安倍政權的對美政策除了原有的「利益」要素之外，更加入自由、民主、人權、法治等共同的基本價值觀，來因應中國崛起可能帶來對日美關係的影響。不過，美國亦期待安倍政權對日中關係的改善，日中兩國也在摸索改善關係的方式。

安倍政權的架構建立於國家主義之基礎上，並以修憲為主幹，重視文化、傳統、自然、歷史的保守色彩鮮明，牽制中國的姿態也很明顯。其對中政策應該會像汽車的煞車和油門一樣，同時採取軍事威脅和經濟機會兩種論調，和中國維持相當程度的緊張關係來建構其東北亞戰略。中國到底是一條可怕的龍，還是一隻柔弱的熊貓呢？對日本而言，中國若是一條可怕的龍的話，可能是威脅。但中國若是柔弱的熊貓，然後病倒的話，對日本所造成的衝擊勢必更大。另一方面，來自於北朝鮮的威脅為保守派的主張作最有力的辯護。日本媒體也助一臂之力。日本人對媒體的信賴度頗高，

所以透過媒體來塑造特定形象並不難。

結論是，日本的抬頭是結合自己的意願和來自北朝鮮與中國的外來壓力。但是日本理應不會過度向右傾斜，軍國主義復活的可能性也非常的低。

参考書目

- 《読売新聞》。2006。「小泉・ブッシュ後の日米同盟、日中韓の歴史認識がカギ」《読売新聞》。5月13日（<http://www.yomiuri.co.jp/world/news/20060513i204.htm>）（2007/2/21）。
- 小沢一郎。2006。《小沢主義 志を持って、日本人》。東京：集英社。
- 目良浩一。2006。「台頭する日本のナショナリズムをどうするか」Japanese Institute of Global Communications。7月18日（http://www.glocom.org/sum_ja/past_heigh/indexj060718.html）（2007/2/21）。
- 外務省（編）。2006。《外交青書 2006》。東京：佐伯印刷株式会社。
- 安倍晋三。2006。《美しい国へ》。東京：文藝春秋。
- 防衛庁（編）。2005。《平成 17 年版防衛白書——日本の防衛 より危機に強い自衛隊を目指して》。東京：ぎょうせい。
- 防衛庁（編）。2006。《平成 18 年版防衛白書——日本の防衛 未来に向けた確かな安全保障のため》。東京：ぎょうせい。
- 防衛庁防衛研究所。2006。《東アジア戦略概観（2006）》。東京：国立印刷局。
- 東郷和彦。2006。「靖国再編試案」《月刊 現代》9月号，頁 42-51。東京：講談社。
- 春原剛。2006。「靖国問題」に戸惑う米国。《日本経済新聞》「NET アイ プロの視点」8月23日（http://www.nikkei.co.jp/neteye5/sunohara/20060822_n998m000_22.html）（2007/2/21）。
- 添谷芳秀。2005。《日本の「ミドルパワー」外交——戦後日本の選択と構想》。東京：ちくま新書。
- 経済産業省（編）。2005。《通商白書 2005》。東京：ぎょうせい。
- 経済産業省（編）。2006。《通商白書 2006》。東京：ぎょうせい。
- 藤原正彦。2006。《国家の品格》。東京：新潮新書。
- 櫻井よしこ。2006。《この国を、なぜ、愛せないのか～論戦 2006》。東京：ダイヤモンド社。
- ジョセフ・S・ナイ（山岡洋一譯）。2005。《ソフト・パワー——21世紀国際政治を制する見えざる力》。東京：日本経済新聞社。
- ビル・エモット（吉田利子譯）。2006。《日はまた昇る ——日本のこれからの 15 年——》。東京：草思社。

The Abe Government's Northeast Asian Strategy

Hsi-Hsun Tsai

*Associate Professor, Graduate Institute of Japanese Studies
Tamkang University, Tamsui, Taiwan*

Abstract

In recent years, Japan wants to play a suitable role on the international political stage just like its economic power. After the closing of Koizumi theater, the postwar birth Prime Minister Abe's policy attracts attention. Therefore, this paper's goal is to use figure 1 to analyze the Abe government's Northeast Asian strategy. This paper has found that *Defense of Japan* and *White Paper on International Economy and Trade* stand on the completely opposite sides to describe the China's rising. *Defense of Japan* demonstrates the Chinese military threat and North Korea threat theories, but *White Paper on International Economy and Trade* focuses on the China's economic opportunity. *Diplomatic Bluebook* then simultaneously reflects two side standpoints. Because Japan has the formidable economic power, therefore whether can economic problem be separated from the international political relation or not is a big question. Prime Minister Abe's *The Beautiful Nation* and political manifesto are approximately same, thus this book may be called as the blueprint of Abe's government policies.

Keywords: Abe, The Beautiful Nation, Defense of Japan, White Paper on International Economy and Trade, Diplomatic Bluebook