

韓國國防武力與東北亞安全

吳東林

海軍陸戰隊少將

東吳大學政治學系國際關係博士

摘要

1945年，第二次世界大戰結束後，朝鮮半島被美國和蘇聯勢力所控制，且於1948年依北緯38°線將朝鮮半島分裂為大韓民國與朝鮮民主人民共和國。韓國唯一的陸地邊境國為北韓，也是韓國軍事威脅的主要來源。韓國面對全球與東北亞安全環境嚴峻的挑戰，特別在其《全球的韓國——大韓民國國家安全戰略》中指出：韓國的生存和未來發展取決於韓國與國際社群的互動，而且韓國是「全球的韓國」，韓國不僅積極與世界各國合作，更基於世界社群的共同利益提供一己之力解決問題。此外，韓國的《2008國防白皮書》也宣示：韓國的國防政策主在建立全方位的軍事戰備和國防能力。同時，韓國國防武力為了實現國家安全與國防目標，也以建立一支「菁英與現代化的軍隊」作為建軍備戰的發展藍圖。

關鍵詞：全球的韓國、硬實力、巧實力、國防改革

壹、前言

700,000 年前，朝鮮半島即有人類在此生活（CHEONG WA DAE, 2010a）。西元前 37 年，位於鴨綠江中游的城鎮與部落聯盟逐漸統一發展成一個成熟的高句麗王國（CHEONG WA DAE, 2010b）。西元 668 年，新羅王國與中國唐朝結盟統一了朝鮮半島（CHEONG WA DAE, 2010c）；自此之後迄 19 世紀，朝鮮半島歷經數個王國統治，但是始終是一個「遁世王國」，拒絕與西方建立外交和經濟貿易關係（CHEONG WA DAE, 2010d）。1910 年，日本對中國及俄羅斯戰爭勝利後強行併吞了朝鮮半島，並開始實施高壓殖民統治（CHEONG WA DAE, 2010d）。1945 年，日本於第二次世界大戰戰敗後退出朝鮮半島，但是朝鮮半島卻被美國和蘇聯勢力所控制，且於 1948 年依北緯 38° 線將朝鮮半島分裂為大韓民國／韓國或南韓與朝鮮民主人民共和國／北韓（CHEONG WA DAE, 2010e）。

韓國位處東北亞且居於朝鮮半島南端，面積 96,920 平方公里，人口 48,636,068 人；東瀕日本海，北鄰北韓，西、南分別隔著黃海、朝鮮海峽與中國及日本相望。韓國地形呈東北高西南低走向，南北狹長狀，境內多丘陵及山地，西部及南部沿海平原地勢較平緩。地理上，韓國三面環海，海岸線長達 2,413 公里；此外，韓國唯一的陸地邊境國為北韓，邊界長達 238 公里（CIA, 2010b），也是韓國軍事威脅的主要來源（請參考圖 1、韓國地理位置圖）。

1950 年 6 月，北韓軍隊越過北緯 38° 線進攻韓國，韓戰爆發。當時由於朝鮮半島的軍事衝突破壞了美國力圖維持亞太均勢以全力重建歐陸的全球戰略，美國不得不介入韓戰。但是，美國領導的聯合國軍隊在朝鮮半島的反攻與第七艦隊的巡防台灣海峽，又使中國感受到安全上的威脅而積極支援北韓且參戰。韓戰歷經 3 年之後，戰線最終維持在北緯 38° 線附近；1953 年 7 月，中國及北韓與以美國為主的聯合國軍隊簽署停戰協定，韓戰結束。

但是，由於南、北韓意識形態迥異，且各有美國和中國的支持，因此始終存在軍事對立的緊張狀態。



資料來源：Central Intelligence Agency, CIA (2010a)。

圖 1 韓國地理位置圖

冷戰結束後由於受到國際局勢變化的影響，南、北韓也逐漸展開總理級的會談，不過因雙方互信不足，加上北韓積極發展核子武器及出售武器解決經濟困境，致使朝鮮半島被列為世界戰爭火藥庫之一。21 世紀初期，

南、北韓在統一問題上稍有突破，但是北韓發展核子武器及其挑釁的態度對韓國和周邊國家甚至世界強權的軍事威脅，始終是此地區及韓國極為棘手的問題。2003 至 2008 年期間，美國、中國、俄羅斯、韓國、北韓和日本等六國針對此問題舉行六輪的六方會談，尋求共識解決此項軍事衝突危機，不過北韓卻仍繼 1998 年之後再度於 2006 及 2009 年持續進行導彈試射。2009 年 4 月 13 日，聯合國安全理事會針對北韓試射通信衛星問題通過聲明，要求北韓遵守聯合國安全理事會禁止進行此類發射的 1718 號決議，4 月 14 日北韓卻發表聲明宣布退出六方會談，並將重啟核子設施的興建。朝鮮問題的不利發展，使得包含韓國在內的周邊國家體認到以和平方式徹底解決此項問題的難度依然很大，尤其朝鮮半島是現今世界上兵力部署密度最高的地區，南、北韓領海問題也衝突不斷，不樂觀的發展前景極易使韓國再度捲入軍事衝突。

韓國面對來自於北韓的軍事衝突危機以及多變的全球性安全威脅，李明博政府指出：韓國是「全球的韓國」，其國家的願景是「提升韓國使其發展成為昂首屹立於世界的國家」（Defense Policy Division MND, 2008a: 44），而其國家安全目標為：一、維持朝鮮半島的穩定與和平；二、建立穩固的國家安全與繁榮的基礎；三、提高韓國在國際上的能力與地位（Defense Policy Division MND, 2008a: 45）。在上述的國家安全目標指導之下，韓國的國防政策主在建立全方位的軍事戰備和國防能力（Lee, 2008），本文即以此國防政策為主軸，自韓國的國防安全環境、國防任務與組織、韓國國防武力與東北亞安全以及韓國的國防改革與發展等，探討其國防武力的全般概況及其對東北亞地區的影響，期對韓國的國防武力與區域安全有更深一層的認識。

貳、韓國的國防安全環境

21 世紀以來，世界各國依然基於不同的利益進行多面向的國際競爭與合作，甚至爆發衝突事件，國際間除了持續存在的傳統軍事威脅之外，跨國和非軍事威脅也逐漸增多。在東北亞地區，區域強權長期以來在各自陣營主導的合作與互賴也導致軍備競賽現象未曾稍減，這些快速變遷的安全環境對韓國而言，同時呈現了新的挑戰與機會（Lee, 2008）。

一、全球安全環境

韓國是東北亞國家，但是也無法避免全球安全環境變遷的影響。因此，當前伴隨著傳統軍事威脅，韓國十分關注日益突顯的恐怖主義、大規模毀滅性武器擴散、天然災害等跨國及非軍事威脅等全球安全議題，以及愈來愈複雜與繁瑣的領土、資源、宗教和種族糾紛等導致安全威脅的因素。在這樣的安全環境下，韓國一如其它國家也思考著如何擴大國家利益、增強自身的安全能力以及同時在外交事務上能有效地掌握戰略合作與限制因素（Defense Policy Division MND, 2008b: 10-14）。

韓國認為面臨當前多面向和複雜的國際秩序，必須開創足以追求國家生存與繁榮的戰略思維。韓國體認到一個國家在一項特定議題領域的能力，並不足以反映出這個國家的全般性潛在國力，在當前多元的全球安全環境中，有形的國家權力並不同於可以解決所有的問題（CHEONG WA DAE, 2010f: 10）。換言之，快速變遷的全球安全環境促使韓國必須具備更宏觀、更廣泛的思維以應付日益多元的挑戰。首先，韓國認為傳統的國家權力——諸如軍事和經濟力量仍然是國家影響力的要素。上述「硬實力」無論是否實際運作，其本身或衍生出來的影響力在國際關係中均是展現一個國家力量的主要工具。全球安全環境的變遷，有很重要一部份影響了上述有形國家權力的發展。其次，除了有形的國家權力之外，一個國家的國際領導地位也被認為是十分重要的國家力量。韓國認為一個國家的形象和

聲譽可以有效的反映國家權力，尤其在多邊談判與合作盛行的時代中，如能以國家的原則和領導地位贏得國際協議，無疑是增進國家利益的最廉價方式。最後，韓國認為必須重視謹慎的國家戰略和判斷的本質，一個國家的命運部份植基於正確的預判快速變遷的世界秩序，以及事前妥善規劃的戰略。對韓國而言，當前全球安全環境的變遷正考驗著韓國必須以「巧實力」規劃好國家發展的重大議程³，以及有選擇性的傳播國家的影響力（CHEONG WA DAE, 2010f: 10）。

整體而言，韓國雖位處於東北亞，但是國際間的積極互動以及經由國際合作所帶來的希望與和平等正面因素增強了韓國國防安全環境的利基。但是，另一方面，全球安全環境中存在的多重威脅——從跨國犯罪和大規模毀滅性武器擴散到環境和經濟衝突等，同時也影響了韓國的國家安全。21世紀以來，世界面臨了從未有過的國家和跨國層次的挑戰與威脅，世界上潛存的宗教和種族緊張提供了極端國家主義者肇生國際衝突的激烈性背景，這些威脅同時影響韓國國防安全環境的確保。影響所及，東北亞地區也無法倖免於歷史和領土的糾紛，這些不利因素均持續阻礙區域互動關係的進展（CHEONG WA DAE, 2010f: 7），同時也讓韓國的國防安全環境愈形嚴峻。

二、東北亞安全情勢

東北亞是國際間主要經濟與軍事力量集中的地區之一，同時存在傳統的對抗與合作現象。從另一個角度來看，區域中的主要強權也同時存在相互合作與權力平衡的競合。冷戰時期，由於民主和共產兩大陣營的對峙，東北亞國家的國家安全戰略均以確保各國的利益和安全為核心目標。美國、日本、韓國、台灣等民主國家與蘇聯、中國、北韓等共產國家之間雖然也曾基於戰略利益進行部份的政治、經濟合作，但是兩個陣營之間的關

³ 巧實力係指：硬實力和軟實力的組合。

係主要仍在意識形態迥異的前提下持續對立甚至爆發衝突——1950 年代韓戰及兩次台灣海峽軍事衝突即是明顯的例子。1960 年代末期起至 1980 年代，國際間兩極對立的情勢雖然稍趨和緩，但是美國與中國關係正常化使得美國、蘇聯、中國在東北亞地區的戰略情勢發生了重大的改變，強權之間的合縱連橫也使此地區的安全態勢益趨複雜，潛在的局部衝突危機也未減低——台灣海峽兩岸以及中、日和南、北韓之間長久的歷史糾葛依舊存在。

冷戰結束後，隨著國際間兩極對立的消除，東北亞地區的政治與經濟發展，逐漸為東北亞地區的和諧發展奠定了基礎，東北亞地區以區域安全與合作的雙邊或多邊的政治對話及協商機制正逐步形成。另一方面，美國、日本、澳洲經由雙邊或三邊的安全同盟加強了安全合作；相對地，中國和俄羅斯也透過上海合作組織強化了戰略合作關係。此外，21 世紀以來，區域強權之間爲了緩和對立的緊張關係，美國與中國於 2008 年 4 月建立了軍事熱線，中國與日本的海軍艦船也分別於 2007、2008 年進行了第二次世界大戰結束以後的首次互訪（Defense Policy Division MND, 2008c: 15-16）。這是東北亞安全情勢的基本架構，美、中強權主導局勢與安全對話構成了東北亞地區的安全架構。

雖然如此，但是東北亞地區仍然不同於世界上的其它地區，區域內如北韓核子武器問題、台灣海峽兩岸關係、島嶼領土糾紛、專屬經濟區等多變且充滿挑戰的議題，始終無法圓滿解決（Defense Policy Division MND, 2008c: 16）。尤其，北韓核子武器問題成爲全球與東北亞安全的嚴重威脅，即使 2003 至 2008 年在聯合國及區域強權介入下舉行了六輪的六方會談，希望藉此緩和北韓的挑釁行爲，但是北韓的態度反覆無常，因此迄今無法順利解決此項潛在的軍事危機。在南、北韓雙方之間，北韓一方面經由非政府經濟合作方式自韓國獲取經濟利益，另一方面卻逃避與韓國政府對話。北韓甚至分化韓國的輿論，以及離間美國與韓國之間的關係，聲言美國軍隊應該退出朝鮮半島。此外，北韓一再以核子武器試射威脅朝鮮半島

及區域的和平，更不願積極與韓國建立實質的軍事互信以降低緊張關係以及促進朝鮮半島和平，甚至片面切斷板門店的熱線。2008年12月1日起，北韓開始採取強硬的措施限制或封鎖軍事分界線的陸地通道（Defense Policy Division MND, 2008d: 29），這些措施都使韓國的國防安全環境面臨更大的挑戰與不確定性。

北韓一向堅持「朝鮮半島社會化」的國家戰略，同時企圖經由維持大規模的軍事力量實現此項戰略。長期以來，北韓即使經濟持續蕭條，卻仍在「軍事優先的政治信念」旗幟下將國家資源優先投注於軍事部門，持續強化其軍事武力。在對韓國的軍事戰略上，北韓採取的是「短暫閃電戰略」，希望在美軍支援到達前贏得戰爭。北韓為了達到上述目的，強調「先期突襲」以及混合正規與游擊部隊發動緒戰（Defense Policy Division MND, 2008d: 30-31），以期一舉擊敗韓國。整體來看，北韓的軍事戰略與窮兵黷武直接衝擊與其接壤的韓國國防安全，而朝鮮半島的長期不穩定也將影響韓國的國防政策與建軍備戰。

參、韓國的國防任務與組織

一如前述，全球性的傳統和非傳統安全威脅以及東北亞——尤其是北韓的軍事挑釁行為深遠影響了韓國的國防安全環境。但是，韓國面對當前的安全環境，希望以「全球的韓國」中心思維來「提升韓國使其發展成為昂首屹立於世界的國家」（Defense Policy Division MND, 2008a: 44），而其國家安全戰略與國防任務也以此思維作為規劃的藍本。

一、國防任務與角色

面對嚴峻的挑戰，韓國在規劃國家發展願景時，特別於2009年6月公布的〈全球的韓國——大韓民國國家安全戰略〉一文中指出：韓國的生存和未來發展取決於韓國與國際社群的互動，而且韓國是「全球的韓國」，

韓國不僅積極與世界各國合作，更基於世界社群的共同利益提供一己之力協助解決問題。其次，韓國希望以經濟與可恃的國防能力相結合的「軟性且堅強實力」扮演全球性的角色（CHEONG WA DAE, 2010g: 12），並基於「全球的韓國」核心價值——和平與正義、共榮、全球主義等思維，在國際關係的全般架構下促進韓國的國家利益（CHEONG WA DAE, 2010g: 13）。此外，韓國的國家安全戰略也在「全球的韓國」中心思維指導下規劃四項國家戰略目標：一、建立兩韓互利與共榮關係；二、擴大合作網絡外交；三、全面且務實外交政策；四、建立未來取向與先進的安全體系。尤其，韓國針對第四項目標進一步律定主要的議程為：擴大先進的軍事能力、提升國防管理效能、推廣軍事交流合作、確保全面安全能力（CHEONG WA DAE, 2010h: 15-37）；上述揭櫫的戰略目標與議程，也成為韓國制定國防任務的依據。

2008年，韓國在其公布的《2008 國防白皮書》一文中宣示：韓國的國防政策主在建立全方位的軍事戰備和國防能力（Lee, 2008）。其次，韓國的國防目標則明確指出：一、保衛韓國使其免於外來的軍事威脅與侵略；二、支持南北韓和平統一的原則；致力於區域穩定與世界和平（Defense Policy Division MND, 2008e: 47-48）。此外，韓國國防武力為了實現國家安全與國防目標，不僅以建立一支「菁英與現代化的軍隊」作為建軍備戰的發展藍圖，而且制定八項原則：一、建立一個可以達成全面安全的國防態勢；二、提升韓國與美國之間創造性的軍事聯盟；三、強化先進的國防能力；四、提供軍事援助以實現朝鮮半島的新和平架構；五、建立一支專業且有信心的三軍部隊；六、建立務實且先進的國防管理系統；七、結合國家發展改善軍隊生活品質；八、建立一支為民服務的三軍部隊（Defense Policy Division MND, 2008f: 48-53），以作為實現韓國國防目標與願景的具體方針。

二、國防組織與兵力結構

21 世紀初期，當全球性的非軍事威脅日益增加的同時，韓國另一方

面也持續受到北韓的軍事威脅。因此韓國國防部建立了一個結合民間、政府與軍事力量的國防整合系統，藉由整合所有可用能力以及確保有效的軍事指揮、密切合作與支援，以因應危及國家安全的多變性威脅（Defense Policy Division MND, 2008g: 71）。

（一）韓國國防組織

韓國的國防整合系統其來有自，1967 年 12 月韓國爲了因應北韓的滲透和挑釁行爲，特地於『反間諜措施』中制定了『總統訓令』；1995 年 1 月更名爲『國防整合指令』。1997 年 1 月，韓國正式制定『國防整合法案』，此項法案也成爲國防整合的重要法律依據（Defense Policy Division MND, 2008h: 75）。國防整合系統包含了國防整合總部、中央／地區國防整合委員會及國防整合支援總部等三部份（Defense Policy Division MND, 2008i: 71）。

國防整合總部是國防整合任務的主要負責單位，由韓國參謀首長聯席會議主席擔任該單位的主席。國防整合總部主要任務爲規劃和協調國防整合事務的全般政策；確認和監督國防整合態勢；執行國防整合行動和現行反制措施的全般情勢分析；提供國防整合行動和訓練的全般指導；協調和管制上述項目的有效執行。其次，中央國防整合委員會是聯繫國防整合事務的最高決策組織，隸屬於總理辦公室。這個單位主要任務爲縝密規劃國家層級的國防整合政策、國防整合行動和訓練的指導，以及國防整合情勢的適時公布（Defense Policy Division MND, 2008i: 72）。至於地區國防整合委員會則由 16 個大都會和省份的市長、州長管制，其任務除了類似前者外，尚提供訓練所需的支援措施。此外，國防整合支援總部係由市長、州長、縣行政長官和特區首長所管制。主要功能和責任在於：策頒計畫以提供國防整合行動及演習所需的支援事項；戰情室運作；提供軍事、警察、後備部隊、地方政府和民防團隊等國防成員所需的支援；建立對政府有可疑行爲與人員的回報系統（Defense Policy Division MND, 2008i: 73）。韓國的國防整合系統除顯示其全般國防力量的統和機制外，也可看出韓國的國

防組織係軍政、軍令一元化的體系。總統為三軍統帥，參謀首長聯席會議主席雖然是國防整合總部的主席，但是承國防部長之命指揮三軍部隊。

（二）韓國部隊兵力結構

韓國國防武力主要轄陸軍、海軍和空軍，總兵力約 655,000 人 (Ministry of National Defense, 2009d)；其中，陸軍約 522,000 人，海軍及陸戰隊約 68,000 人，空軍約 65,000 人。參謀首長聯席會議主席承國防部長之命實際執行作戰指揮任務，以及指揮聯盟與聯合作戰 (Defense Policy Division MND, 2008j: 56)。相較於北韓而言，北韓總兵力約 1,210,000 人，約韓國的兩倍。其中，北韓陸軍 70% 部署於 Pyongyang-Wonsan 以南；水面艦艇及潛艦數量均多於韓國；而空軍 40% 亦部署於 Pyongyang-Wonsan 以南。

1. 陸軍

陸軍是韓國主要國防武力，其任務目標為：一、嚇阻戰爭；二、贏得地面戰鬥；三、維護人民利益；建立現代化的菁英部隊 (Korea Army, 2010a)。陸軍轄三個野戰軍指揮部、首都防衛部隊、特種作戰指揮部、空降作戰指揮部、導彈指揮部、後勤支援指揮部、訓練暨準則指揮部、軍事學院和其它所屬單位。第一、第三野戰軍負責北部前線防務，第二野戰軍負責南部地區防務，首都防衛部隊則負責首爾地區防務 (Korea Army, 2010b)。其次，陸軍主要武器裝備計有：各型戰車約 2,300 輛、裝甲車 2,400 輛、火炮暨多管火箭發射系統 5,400 門、導彈部隊 30 個單位、直升機 600 架 (Defense Policy Division MND, 2008k: 58)。從陸軍的部署來看，韓國的地面防衛重點仍然以防範和對抗北韓的挑釁或入侵為主。

2. 海軍

海軍負責、組織和武裝海上與兩棲作戰任務，以及擔負海軍教育與訓練任務 (Korea Navy, 2010a)。海軍轄作戰指揮部、陸戰隊部、後勤指揮部、教育暨訓練指揮部、海軍學院及其它支援單位 (Korea Navy, 2010b)。作戰指揮部轄三個艦隊指揮部；陸戰隊部轄二個師及一個旅，除了執行兩棲

作戰之外，主要防衛首爾大都會區西部地區以及鄰近黃海的西北部島嶼。其次，海軍主要武器裝備計有：戰鬥艦艇 140 艘、支援艦艇 20 艘、潛艇 10 艘、直升機 40 架（Defense Policy Division MND, 2008l: 59-60）。韓國由於與北韓及中國具有歷史上敵對的地緣關係，因此海軍的部署係以防衛西、北部為主，重點在防範來自於這兩個方面的威脅。

3.空軍

空軍平時的任務為：嚇阻戰爭——偵察敵軍動向、維持最高戰鬥準備態勢。戰時的任務為：以現代化的部隊贏得勝利——獲取空中優勢、擊滅敵軍部隊及戰略重心（Korea Air Force, 2010a）。主要目標在於：嚇阻戰爭、防衛領空、贏得戰爭、促進國家利益（Korea Air Force, 2010b）。空軍主要部隊轄作戰指揮部、戰術空運聯隊、混合聯隊、後勤指揮部、教育暨訓練指揮部等。其中作戰指揮部轄南方空中戰鬥指揮部（三個戰鬥聯隊）、防空砲兵指揮部、防空暨管制聯隊、六個獨立戰鬥聯隊。其次，空軍主要武器裝備計有：各型戰鬥機 490 架、C2ISR（指揮、管制、情報、監視、偵查）飛機 40 架、空中機動運輸機 40 架、訓練機 170 架、直升機 40 架（Defense Policy Division MND, 2008m: 60-61）。

（三）韓國國防組織架構圖

美國駐韓部隊

美國為了防衛其西面領土和海域的安全，以及對亞太地區的軍事危機能立即反應與支援，第二次世界大戰結束後即於 1947 年成立美軍太平洋司令部（U.S. Pacific Command, USPACOM）；太平洋司令部也是美軍最早成立的聯合司令部，總部位於夏威夷。冷戰時期，美軍太平洋司令部所屬部隊在西太平洋圍堵共產勢力的擴張，以及駐軍韓國、日本甚至台灣等東北亞國家和東南亞國家以應付地區性局部衝突過程中，均扮演了十分重要的角色。冷戰結束後，太平洋司令部更積極強化駐日軍力和美、日聯盟作戰，其範圍廣及東北亞——應付朝鮮半島軍事危機和東南亞地區——應付

南海局部衝突和反恐作戰，儼然形成以日本為中心的西太平洋廣泛部署態勢。

在處理東北亞的軍事危機方面，美國不僅於 1950 年派遣軍隊參與韓戰，且於 1953 年韓戰結束後仍然駐軍協防韓國。美國駐韓部隊約 28,000 人，轄第八軍、海軍、陸戰隊、空軍及特種作戰指揮部。其中第八軍轄第二步兵師、第二戰鬥航空旅、第卅五防空砲兵旅、第十九遠征支援指揮部以及軍事情報旅、通信旅、衛生旅；空軍則作戰管制第七空軍指揮部（二個戰鬥機聯隊）。美國駐韓部隊指揮官同時兼任聯合國指揮部及美、韓聯軍指揮部指揮官。其次，美國駐韓部隊主要武器裝備計有：戰鬥機 90 架、攻擊直升機 40 架、各型坦克 50 輛、裝甲車 130 輛、陸軍戰術飛彈系統／愛國者飛彈 30／40 個單位（Defense Policy Division MND, 2008n: 61-62）。

此外，美國爲了因應朝鮮半島甚至擴及東北亞地區的緊張情勢，另有增援部隊可隨時協防韓國處理緊急狀況。這支增援部隊包含陸、海、空軍、陸戰隊計約 690,000 人，海軍艦艇 160 艘以及飛機 2,000 架。另一方面，美國依據危機顯露的程度將增援能力區分爲三種類型：彈性嚇阻行動、模組化部隊型式及分期兵力部署數據型式等。戰爭即將爆發時採用彈性嚇阻行動，適時運用外交、情報、軍事及經濟行動等 130 種嚇阻作爲。當彈性嚇阻行動失敗且處於戰爭早期階段時則採用模組化部隊型式，以快速部署航空母艦戰鬥群方式因應增援戰鬥或戰鬥支援單位的需要。最後，當戰爭實際爆發時則依據包含前述兩種型式在內的分期兵力部署數據型式派遣增援部隊（Defense Policy Division MND, 2008n: 62）。

肆、韓國國防武力與東北亞安全

韓國的建軍備戰與東北亞局勢的發展息息相關，而兩者的關係應從韓國與北韓軍事關係、韓國與美國軍事聯盟以及韓國與東北亞國家的關係等三個層面詳加分析，方能一窺韓國國防武力與東北亞安全的全貌。韓國政府的施政方向中即曾針對此項重大議題提出「建立朝鮮半島的新和平架

構」目標，而且律定包含上述三個層面的五項任務：一、持續推動北韓核子設施的解除；二、履行政府對於北韓非核化及協助其國民收入達到 3,000 美元的倡議；三、發展足以因應新國際環境的美韓關係；四、解決兩韓之間的人道議題；五、建立亞洲的新合作架構（CHEONG WA DAE, 2010h）。

一、韓國與北韓軍事關係

2000 年南、北韓舉行首次高峰會談起，雙方開始進行交流與合作，但是武力對峙下發生意外衝突的可能性仍然存在。整體而言，南、北韓始終沿著非軍事區部署大規模的武裝部隊，而且雙方的海軍也曾在西部海域發生衝突。因此對韓國而言，消弭雙方的不信任和儘速建立軍事互信是當前維持朝鮮半島和平的先決條件（Defense Policy Division MND, 2008o: 146）。在這方面，韓國國防部一直積極經由軍事會談企圖尋求達成協議以解決雙方的緊張關係和建立互信（Defense Policy Division MND, 2008o: 147），國防部的最終目標自然是希望維持朝鮮半島的永久和平。

長期以來，南、北韓所進行的軍事會談計分為三種型式：一、國防部長層級會談；此為兩韓軍事會談的主要型式，期達成協議消弭緊張情勢和確保和平。二、事務官員層級會談；期達成協議預防西部海域的衝突，以及撤除軍事分界線的宣傳設施。三、軍事作業層級會談；期達成協議對雙方運輸和鐵、公路計畫提供軍事支援。根據統計，1990 年代南、北韓總計進行了 14 次軍事小組委員會會議，2000 年以來則舉行了 46 次三個層級的軍事會談（Ministry of National Defense, 2009b）。南、北韓的軍事會談雖然持續進行，但是雙方的武裝衝突仍然無法終止；2010 年 3 月 26 日韓國海軍天安艦在黃海白翎島西南方海域爆炸沉沒，經調查後直指事件係北韓所為，雙方的緊張關係再度升高。

韓國與北韓的軍事關係除了藉由軍事會談降低衝突之外，武器管制也是韓國試圖降低安全威脅和達成軍事透明化與穩定的重要戰略概念，而和平解決北韓的核子問題是朝鮮半島武器管制的先決條件。韓國希望在軍事互信

的基礎上逐次達成實質的武器管則，南、北韓雙方也曾原則上同意在 1992 年的基礎協議上建立軍事互信和進行武器管制，但是上述事項卻始終在北韓不願配合的消極態度下進展有限。韓國除了積極尋求突破點期待北韓的配合之外，目前也持續舉行多邊的研究、會議以及相關的訓練，希望單方面為武器管制願景做好準備工作（Defense Policy Division MND, 2008p: 153-54）。

展望未來，為了緩和朝鮮半島的緊張情勢，軍事會談雖然可以扮演一定程度的角色，但是建立軍事互信機制卻是一項基本且重要的措施。在這方面，南、北韓雙方唯有共同遵守下列的協議才有和平的未來：軍事演習相互告知、軍事人員與資訊交流、和平使用非軍事區、建立軍事熱線等。同時，軍事會談以及上述的軍事互信措施可以在雙方既定的基礎協議與不侵犯協議的架構下展開（Defense Policy Division MND, 2008p: 154-55），以提供南、北韓對話的基礎平台。

二、韓國與美國軍事聯盟

美、韓軍事聯盟向來是美國全球戰略的一環，也是美國亞太戰略十分重要的主軸之一，它關係著東北亞安全的維持與否，甚至關係著美國對於歐、亞兩洲戰略的部署與平衡。另一方面，21 世紀以來美國也一改已往在海外常駐軍隊的型式，轉而強調以機動部署的方式增大武力運用的彈性。同時，美國也積極尋求與友邦結盟以應付全球或區域性的問題，而韓國正是美國十分重視的東北亞結盟對象。近年來，美、韓兩國軍事聯盟涵蓋的議題廣及美國駐韓部隊的任務轉移、軍力部署的規模、對美國軍事系統採購、戰時作戰管制的轉移以及美國駐韓部隊基地的調整等（Defense Policy Division MND, 2008q: 84-85）。其中，依據 2002 年 12 月美、韓第 34 次安全諮商會議所公布的聯合公報顯示，自 2004 年起美國計畫將 10 項軍事任務逐次轉移至韓國。軍力部署的規模方面，依據 2008 年 6 月舉行的國防部長層級會談和第 40 次安全諮商會議再次確認，美國駐韓部隊將維持在 28,500 人（Defense Policy Division MND, 2008q: 85）。但是，基於當前情

勢的需要，美、韓雙方的領導人已經同意將戰時作戰管制轉移至韓國的時間順延至 2015 年 12 月（Ministry of National Defense, 2010c）。

其次，在對美國軍事系統採購方面，韓國自 2008 年起已經被美國提升至與北大西洋公約組織和澳洲、日本、紐西蘭等國家同等級的地位（Defense Policy Division MND, 2008q: 85）。以上各項具建設性的調整措施，對美、韓兩國的未來關係以及擴大雙方的合作均具有實質性的助益。21 世紀以來，美、韓關係也已經從已往聚焦於軍事議題轉變為目前更全面性的合作關係，更重要的是兩國基於自由民主、人權和市場經濟等共同價值所發展的緊密軍事合作體系，將進一步形成有利於東北亞或全球和平的戰略聯盟（Defense Policy Division MND, 2008q: 86）。

三、韓國與東北亞國家

長久以來，韓國在美、韓聯盟的基礎上日益加強與日本、中國和俄羅斯等東北亞國家的軍事外交關係。首先，在韓國與日本的軍事外交關係方面，韓、日兩國具有相同的自由民主與市場經濟價值觀，雙方主要經由雙邊和六方會談、東南亞國家協會區域論壇、亞洲安全高峰會等管道，尋求解決北韓核子問題以及建立區域和平與穩定。兩國的國防當局也自 1994 年起定期舉行國防部長層級會談，多年來韓國國防部已經與日本相對單位進行了國防政策會談、安全政策諮商、國防交流合作等多層次的作業層級會議。經由上述管道，韓、日雙方日益增高相互間的信任，同時也擴大合作範疇，有助於促成朝鮮半島和東北亞的和平與穩定。韓、日雖然存在兩國之間海域的獨島主權糾紛，但是韓國國防部仍然積極尋求與日本發展穩定、成熟的軍事關係（Defense Policy Division MND, 2008r: 120-21）。

韓國與中國的軍事外交關係方面，由於兩國的貿易和人員交流快速發展，連帶擴大了軍事合作的範圍，雙方在作業層級的交流包含：國防政策會談、韓國陸軍第三軍與中國解放軍濟南指揮部的交流、國防學術研討會等。此外，韓國海軍艦隊訪問中國時，雙方還舉行首次的海上搜救演習。

2008 年，中國四川省發生地震災難時，韓國軍方甚至派遣空軍運輸機空投物資至中國災區。展望未來，韓國持續與中國加強國防交流以及發展相互合作的新領域，有益於東北亞地區的和平與穩定（Defense Policy Division MND, 2008r: 121-22）。尤其，中國在其與北韓的關係中具有舉足輕重的地位，韓國加強與中國的軍事外交關係，可多方借助中國改善兩韓甚至東北亞的緊張情勢。

韓國與俄羅斯的軍事外交關係方面，自從 2008 年 9 月韓、俄兩國領導人舉行高峰會議之後，雙方建立了戰略合作夥伴關係。兩國不僅拓展了政治與經濟的雙邊合作關係，雙方國防當局更進一步簽署軍事交流的諒解備忘錄，大幅發展各個軍事層級的實質交流，其中包含：國防政策會談、舉行聯合軍事委員會會議、預防海上事件協議的諮商會議等。2007 年 9 月，俄羅斯太平洋艦隊訪問韓國釜山港時，兩國也舉行海上聯合搜救演習。2008 年，韓國首位太空人與俄羅斯太空船完成太空飛行任務，韓、俄兩國開始討論太空合作事宜。整體而言，韓、俄兩國的軍事單位將在戰略合作夥伴關係的基礎上持續擴大交流與合作的範疇，對朝鮮半島和東北亞地區的和平與穩定具有實質的助益（Defense Policy Division MND, 2008r: 122-23）。

伍、韓國國防改革與發展

韓國因應 21 世紀全球安全環境的快速變遷，特別在其政府施政方向中針對國防議題提出「建立一個穩固且先進的國家安全系統」的目標，而且詳細律定五項重要任務：一、確實完成和補充修訂 2020 年國防改革計畫；二、適當評估和加強戰時作戰管制轉移至韓國部隊的計畫；三、配和武器管制措施建立兩韓軍事互信機制；四、重新調整軍事設施保護區以減輕人民的負擔；五、加強國防工業使其有益於經濟成長（CHEONG WA DAE, 2010h）。韓國國防部則基於上述的任務目標，以及結合「菁英與現代化的軍隊」概念，區分硬體與軟體改革兩部份積極從事國防改革。

一、國防改革背景與概念

2005年，韓國國防部因應變化多端的安全環境與未來戰爭概念，提出了〈國防改革基本計畫〉，期藉軟、硬體改革全面提升國防能力。其次，韓國國防部依據已往的經驗，以及爲了確保該計畫能有效、持續實施，首先於2006年12月、2007年3月分別制定『國防改革法案』和『國防改革法案執行命令』，使其國防改革具有法律基礎。此外，一如前述，韓國的國防改革主要是基於建立一支「菁英與現代化的軍隊」概念，置重點於以知識爲中心的軍事結構改革，以及轉變國防管理系統使其更爲務實與先進。與此同時，韓國也定期分析國內和國際安全環境的變遷以及依據改革過程和成果，適時修訂改革計畫(Defense Policy Division MND, 2008s: 98)，使其更臻完善。

一般而言，韓國所進行的軍隊結構改革與發展目標係積極獲取足夠的能力，以主動因應包含北韓和未來威脅在內的國家安全威脅與挑戰。依據此一目標，韓國國防改革主在建立一個以資訊和知識爲基礎的先進系統，以及積極獲取具有戰鬥能力的武器裝備。此項軍隊結構改革與發展主要包含三個脈絡：一、改善朝鮮半島周邊的早期預警與監偵能力；二、建立C4I（指揮、管制、通信、電腦）系統，使其整合戰鬥能力與一項可靠且整合的戰場網絡，以改善網絡戰的存活率；三、強化長程精準打擊能力和陸海空多維高速機動性等國防能力，以確保戰時的存活率(Defense Policy Division MND, 2008t: 108-109)。整體而言，韓國國防部國防政策所列的國防改革內容，主要也是依據上述的脈絡區分爲硬體與軟體改革兩部份；前者置重點於軍事結構改革，後者則爲國防管理系統改革。

二、國防硬體改革

韓國軍事改革聚焦於達成以資訊與知識爲本質的架構，以期在未來的戰爭中實踐聯合作戰的核心概念。韓國也將軍事改革內容區分爲四個範疇：指揮結構、單位結構、人員結構及軍隊結構等。指揮結構方面，結合

未來美國將戰時作戰管制轉移至韓國，重點在發展由韓國主導的國防規劃與作戰系統，而美、韓軍事協調機構則轉型為新的國防聯合系統。單位結構方面，重點在簡化單位精簡後的指揮鏈，使其更具戰鬥能力。人員結構方面，在軍隊人員精簡的同時，組成以幹部為核心和具備先進武力的菁英部隊（Defense Policy Division MND, 2008s: 99）。依據韓國國防部的規劃，韓國總兵力將從現在約 655,000 人精簡至 2020 年的 517,000 人（Ministry of National Defense, 2009d），精簡幅度達 25%，各軍種精簡人數請參考表 2：韓國國防改革人員結構調整統計表。最後，在軍隊結構方面，重點在尋求建立一個足以因應現存北韓威脅及未來多方面威脅的軍隊結構。在這方面，韓國國防部將置重點於建立以先進的資訊與知識為基礎的軍隊結構，以確保軍隊使用最有效的武器裝備（Defense Policy Division MND, 2008s: 99）。

三、國防軟體改革

韓國的國防管理改革主要基於實用性、成本效率和高效能的考量，藉由管理系統的轉變以確保軍事結構改變的順利達成。根據韓國國防部的規劃，國防管理系統的改革包含第一部份人力管理：一、發展先進的國防人員管理系統；藉此改善人員甄補和管理系統，以期增進現役軍人、公職人員和文職僱員等軍隊成員的專業技能；二、改善非戰鬥單位的管理；這方面包含調整同性質和冗員單位，同時藉由委託文職部門或軍事執行單位的訓練，熟習民間企業管理技術。保留下來的部隊則必須有效運用，且保證是具有完整組織的戰鬥單位；三、發展國防訓練與教育系統，建立一支菁英部隊；韓國未來的國防訓練與教育將強調發展一個資訊科技訓練系統，以培養適合於未來戰爭與技術導向的軍事結構之國防人力（Defense Policy Division MND, 2008s: 100）。

其次，在第二部份的環境與資源管理方面：一、改善能融合於社區的營區文化與生活品質；韓國國防部認為營區文化和福利主在提供軍隊成員一個理想的條件，以期他們能專心致力於軍隊本務。這方面包含改善醫療

支援系統，使每一位軍隊成員除了民間醫療服務之外也能獲得軍中的醫療照顧；二、運用先進的國防資源管理系統；本項改革措施主在改善後勤、軍事設施和環境，以達到低成本、高效能和務實的國防管理目標。後勤改善的目標是確保戰時的後勤支援以及平時的後勤管理；軍事設施的改善則是強調有效的單位管理和土地利用，同時尋求各單位與當地社區能融洽相處；環境部門也需藉由改善全面軍事環境管理制度，形塑國防與生態環境為鄰的良好形象（Defense Policy Division MND, 2008s: 100-101）。

最後，在第三部份的武器科技方面：一、塑造因應未來戰爭的資訊化環境；韓國國防資訊化的重點在尋求建立一個可以藉由精密國防資訊系統運作的網絡戰環境。這方面的努力同時包含透過企業架構強化國防資訊系統、提升資訊通信基礎設施、改善資訊系統間的標準化和協作性等；二、改善國防科技；韓國國防部爲了獨立發展先進武器，未來將積極尋求改善武器發展技術，而且強調大幅增加國防研發經費的投資以及改善研發系統（Defense Policy Division MND, 2008s: 101）。

陸、結論

韓國位處於東北亞，冷戰結束後國際間的積極互動以及經由國際合作所帶來的希望與和平等正面因素，增強了韓國國防安全環境的利基。但是，跨國犯罪和大規模毀滅性武器擴散到環境和經濟衝突等，同時也影響了韓國的國家安全。在東北亞安全情勢方面，美、中強權主導局勢與安全對話構成了東北亞地區的安全架構。雖然如此，北韓卻一再以核子武器試射威脅朝鮮半島及區域的和平，更不願積極與韓國建立實質的軍事互信以降低緊張關係以及促進朝鮮半島和平，這些負面因素都使韓國的國防安全環境面臨更大的挑戰與不確定性。

韓國面對當前的安全環境，希望以「全球的韓國」中心思維來「提升韓國使其發展成爲昂首屹立於世界的國家」，而其國家安全戰略與國防任務也以此思維作爲規劃的藍本。韓國國防武力總兵力約 655,000 人（北韓

部隊約 1,210,000 人)，再加上美國駐韓部隊約 28,000 人，以及美國爲了因應朝鮮半島及東北亞地區緊張情勢的增援部隊約 690,000 人，使朝鮮半島成爲世界上兵力部署密度最高的地區。美、韓聯軍的優勢軍力雖然對消弭軍事衝突危機具有一定程度的助益，但是相對地，也足以引起北韓的頑強對立與製造挑釁行爲。

另一方面，韓國的建軍備戰與東北亞局勢的發展息息相關，而兩者的關係必須從韓國與北韓軍事關係、韓國與美國軍事聯盟以及韓國與東北亞國家的關係等三個層面來分析才能客觀了解兩者的發展脈絡。首先，韓國與北韓軍事關係方面，兩國雖然自 2000 年起開始進行交流與合作，但是武力對峙下軍事衝突事件仍然存在。其次，韓國與美國軍事聯盟方面，兩國軍事聯盟是美國全球戰略的一環，21 世紀以來美國卻調整已往在海外常駐軍隊的型式，轉而強調減少海外駐軍，改以機動部署的方式增大武力運用的彈性。此項措施使得未來韓國承擔朝鮮半島軍事責任逐漸加重，但是由於北韓經常製造軍事衝突事件，美國爲了繼續穩定朝鮮半島的局勢，美、韓雙方同意將戰時作戰管制轉移至韓國的時間順延至 2015 年 12 月。最後，韓國與東北亞國家的關係方面，韓國日益加強與日本、中國和俄羅斯等東北亞國家的軍事外交關係。其中雙邊或多邊關係的互動，對緩和朝鮮半島的緊張情勢已有實質的助益，不過未來的局勢發展在上述國家仍存有領土主權爭議或意識形態迥異的情形下，朝鮮半島軍事衝突危機能否徹底解決，不無疑問！

此外，韓國建構三個層面的東北亞安全架構時，並未納入台灣的角色，頗值得台灣深思！客觀而言，韓國與台灣雖無正式邦交，但是台灣的軍力、地緣戰略位置以及與美、日之間的實質軍事互動，對東北亞安全情勢的發展具有關鍵性的影響力，韓國未來面對朝鮮半島甚至東北亞地區不穩定的情勢發展時，如缺乏台灣所扮演的角色對其解決衝突危機將有所缺憾！長久以來，台灣始終被排除於東北亞地區主要國家——美國、中國、俄羅斯、日本、韓國的戰略部署之外，探究其中原因，除了無法與上述國家建立正

式邦交關係的政治因素之外，台灣的軍事戰略規劃缺乏大格局的戰略思維是關鍵的盲點，尤其數十年來一直以正面抗衡中國軍力的被動思維限制了其它國家視台灣納入其戰略體系的重要性，殊值可惜！從另一個角度思考，台灣在東北亞地區如能以位處亞太地緣戰略中心之利規劃「雙線防禦」戰略——同時與美、日兩國部署第一、第二島鏈，不僅可緩衝中國東向太平洋時對台灣構成的實質威脅，更可進一步溶入東北亞安全體系中，扮演不可或缺的角色！

參考文獻

- Central Intelligence Agency, CIA. 2010a. "The World Factbook-East and Southeast Asia: Map of Korea, South." *CIA Website* (https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/maps/maptemplate_ks.html) (2010/08/17).
- Central Intelligence Agency, CIA. 2010b. "The World Factbook-East and Southeast Asia: Introduction of Korea, South." *CIA Website* (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ks.html>) (2010/08/17).
- CHEONG WA DAE. 2010a. "National History: Gojoseon." *CHEONG WA DAE Website* (<http://english.president.go.kr/koreain/history/gojoseon.php>) (2010/08/17).
- CHEONG WA DAE. 2010b. "National History: Three Kingdoms and Gaya." *CHEONG WA DAE Website* (http://english.president.go.kr/koreain/history/three_kingdoms.php) (2010/08/17).
- CHEONG WA DAE. 2010c. "National History: Unified Silla and Balhae." *CHEONG WA DAE Website* (<http://english.president.go.kr/koreain/history/balhae.php>) (2010/08/17).
- CHEONG WA DAE. 2010d. "National History: Japanese Occupation." *CHEONG WA DAE Website* (<http://english.president.go.kr/koreain/history/japanese.php>) (2010/08/17).
- CHEONG WA DAE. 2010e. "National History: Founding of the Republic." *CHEONG WA DAE Website* (<http://english.president.go.kr/koreain/history/republic.php>) (2010/08/17).
- CHEONG WA DAE. 2010f. "The Global Security Environment and the Changing Nature of Threats." *Global Korea* (http://english.president.go.kr/government/global_koreaglobalkore_eng) (2010/07/22).
- CHEONG WA DAE. 2010g. "The Lee Myung-bak Administration's Foreign Policy and National Security Vision." *Global Korea* (http://english.president.go.kr/government/global_koreaglobalkore_eng) (2010/07/22).
- CHEONG WA DAE. 2010h. "Government: Goal." *CHEONG WA DAE Website* (<http://english.president.go.kr/government/goals/goals.php>) (2010/08/24).
- Defense Policy Division MND. 2008a. "The Vision for the Nation and National Security Objectives." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfomndpapere2008_all) (2010/07/22).

- Defense Policy Division MND. 2008b. "Global Security Environment." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).
- Defense Policy Division MND. 2008c. "Security Situation in Northeast Asia." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).
- Defense Policy Division MND. 2008d. "North Korean Situation and Military Threat." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).
- Defense Policy Division MND. 2008e. "National Defense Objectives." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).
- Defense Policy Division MND. 2008f. "Tenets of National Defense Policy." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).
- Defense Policy Division MND. 2008g. "Integrated Civil-Governmental-Military Defense Posture." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).
- Defense Policy Division MND. 2008h. "Laws and Regulations Related to Integrated Defense." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).
- Defense Policy Division MND. 2008i. "Integrated Defense System." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).
- Defense Policy Division MND. 2008j. "A Consolidation of the Joint Chiefs of Staff." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).
- Defense Policy Division MND. 2008k. "Force Capability of Individual Service: Army." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).
- Defense Policy Division MND. 2008l. "Force Capability of Individual Service: Navy." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).
- Defense Policy Division MND. 2008m. "Force Capability of Individual Service: Air Force." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).

- Defense Policy Division MND. 2008n. "USFK and Augmentation Forces." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).
- Defense Policy Division MND. 2008o. "Military Confidence Building Measures through the South-North Military Talks." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).
- Defense Policy Division MND. 2008p. "Maintaining Readiness for Arms Control Implementation between The Two Koreas." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).
- Defense Policy Division MND. 2008r. "Strengthening Defense Diplomacy." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).
- Defense Policy Division MND. 2008s. "Defense Reform for 'Elite and Advanced Military'." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).
- Defense Policy Division MND. 2008t. "Force Structure in Preparation for Future Warfare." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).
- Division MND. 2008q. "Future-oriented ROK-U.S. Military Alliance." *Defense White Paper 2008* (http://www.mnd.go.kr/cms_fileinfo/mndpapere2008_all) (2010/07/22).
- Korea Air Force. 2010a. "ROKAF Introduction: Missions of ROKAF." *Korea Air Force Website* (http://www.airforce.mil.kr:7778/ENG/PA/PAF_0100.html) (2010/08/26).
- Korea Air Force. 2010b. "ROKAF Introduction: Objectives." *Korea Air Force Website* (http://www.airforce.mil.kr:7778/ENG/PA/PAC_0100.html) (2010/08/26).
- Korea Army. 2010a. "About ROKA: Objective." *Korea Army Website* (<http://www.army.mil.kr/gbbs/english/>) (2010/08/26).
- Korea Army. 2010b. "About ROKA: Organization." *Korea Army Website* (<http://www.army.mil.kr/gbbs/english/>) (2010/08/26).
- Korea Navy. 2010a. "ROKN Introduction: Duty of the ROK Navy." *Korea Navy Website* (http://www.navy.mil.kr/english/sub_guide/sub_about.jsp?menu=1&smenu=2) (2010/08/26).
- Korea Navy. 2010b. "Organization of the ROK Navy." *Korea Navy Website* (http://www.navy.mil.kr/english/sub_guide/sub_about.jsp?menu=1&smenu=2) (2010/

- 08/26).
- Lee, Sanghee. 2008. "Message from the Minister of National Defense." *Defense Policy Division MND, Defense White Paper 2008*. Seoul: Defense Policy Division MND.
- Ministry of National Defense. 2009a. "About MND: Organization." *MND Website* (http://www.mnd.go.kr/mndEng_2009/AboutMND/organization/) (2010/08/24).
- Ministry of National Defense. 2009b. "Defense Policy: Establishment of Military Trust in South-North Relations." *MND Website* (http://www.mnd.go.kr/mndEng_2009/DefensePolicy/Policy12/Policy12_1/index.jsp/) (2010/08/29).
- Ministry of National Defense. 2009d. "Defense Policy: Defense Reform." *MND Website* (http://www.mnd.go.kr/mndEng_2009/DefensePolicy/Policy12/Policy1210/index.jsp) (2010/08/29).
- Ministry of National Defense. 2010c. "About MND: History of MND." *MND Website* (http://www.mnd.go.kr/mndEng_2009/AboutMND/history/20060523/1_630.jsp) (2010/08/29).

Korea Defense Force & Northeast Asia Security

Tony Wu

Major General, Marine Corps

Ph.D., Department of Political Science

Soochow University, Taipei, Taiwan

Abstract

Korean Peninsula lay under the spheres of influence of the United States (US) and the Union of Soviet Socialist Republics (USSR) since the end of World War II in 1945. Meanwhile, this Peninsula was divided into the Republic of Korea (ROK) and the Democratic People's Republic of Korea (DPRK) along 38 degrees of north latitude. The only bordering country of ROK is DPRK, which is also the main military threat to it. "The survival and future development of ROK depend on the interaction between this country and the international community. ROK is Global Korea, it not only actively cooperate with other countries, but also seek to provide its efforts to solve problems based on the common interests of the global community," indicated by its *Global Korea: The National Security Strategy of the Republic of Korea*. This stance points out the severe challenge that ROK is facing under the circumstance of global and the Northeast Asian Security environment. Besides, the *Defense White Paper 2008* also announced that its defense policy would primarily focus on building an all-directional military readiness and defense capabilities. Meanwhile, in order to achieve its national security and defense goals, ROK will build up its "Elite and Advanced Military" that would serve as the blueprint of military preparation.

Keywords: Global Korea, hard power, smart power, National Defense Reform