

## 缺乏舞台的領袖人才——黃昭堂

陳茂雄

中山大學退休教授

### 摘要

劉邦才不如張良與韓信，卻可以成為帝王，因為他不只有帝王之才，還有帝王的舞台。當代才能不在張良、韓信之下者大有人在，他們卻不能成為將相，因為他們沒有將相的舞台。台獨聯盟主席有領袖之才，他能讓別人發揮長才，自己再整合團隊的力量，可惜他沒有舞台，所以沒有變成政治領袖。他將自己的一生奉獻在台灣獨立建國方面，沒有機會踏入政壇，當然沒有政治領袖的舞台。

今日資訊發達，大家都很容易獲得政治理念方面的資訊，更能瞭解政府的作為。昔日獨裁政權封鎖新聞，台灣人並不清楚自己面對外來政權的殖民統治，更不了解台灣人也可以建立自己的國家。黃主席等台獨運動人士雖然沒有成功的推翻「中華民國」，但在獨立運動方面卻產生了副產物，就是完成啟蒙的工作，讓台灣人知道蔣家政權在殖民統治台灣，更讓台灣人知道可以建立自己的國家。當時從事台獨運動是要冒著被外來政權迫害的危險，甚至於有失去生命的可能，昔日台獨運動是值得台灣人的尊敬。

一般國家的獨立建國是要透過武裝革命或柔性革命，所謂柔性革命就像近日發生的茉莉花革命一樣，以群眾運動達到政治目的。然而武裝革命或是柔性革命都要有特殊的背景，諸如獨裁、腐化、貧窮等，在民主、自由、安定的國家，不可能出現武裝革命或柔性革命。以前黃主席等台獨運動人士所從事的就體制外運動，就是不排除以武裝革命或柔性革命達到獨立建國的目標。台灣政治民主化之後，人民生活日趨安定，在民主、自由、安定的環境下，體制外運動日趨萎縮是意料中事，黃主席等台獨運動人士不得不與在體制內參加選舉的人合作，推動獨立建國運動，以正名制憲達到獨立建國的目標。

台灣目前雖然由人民選出各級政府首長及民意代表，執行國家主

權，可是黃主席還是認定台灣並不是一個主權獨立的國家，因為台灣不能切割中國，台灣與「中華民國」合在一起就不能排除中華人民共和國以繼承的地位取得台灣的主權，所以正名制憲是台灣當務之急。在執行正名制憲之前，更要終止馬英九的傾中政策，中斷統一之路，所以必須贏得總統大選。

**關鍵詞：**黃昭堂、台灣獨立建國聯盟、台灣主權、正名、制憲

## 壹、前言

台灣獨立建國聯盟主席黃昭堂教授我早已認識，但接觸比較多是從1990年代開始。一次在美國台灣同鄉會夏令營會場上，我被安排第一個上台演講，接下去則是黃主席，當天我講的題目是「台灣新憲法」，它應該屬黃主席的專長。演講結束之後，黃主席在台下把我擋下來，我真的嚇了一跳，有可能我所講的內容出現嚴重錯誤，才會使黃主席在台下等我，以便糾正錯誤的地方。沒想到黃主席卻說「我真不幸排在你後面演講，你講完了我將講不下去」。

事實上黃主席講的遠比我精彩，他對我所說的話只是一種鼓勵，會鼓勵後輩的人就是有長者之風。更重要的我是電機工程系的教授，演講的題目卻是法政方面的話題，算是「烏卒子食過河」，我曾受到某些法政專長的人排斥，他們認為我撈過界。黃主席不只不排斥，還相當鼓勵。有這種長者之風的人我一生只遇到兩位，一位是黃主席，另一位則是已經往生的黃信介先生。

很少人知道我的個性相當內向，以前施性忠在新竹參選市長時，看到名嘴在台上演講相當羨慕，但又不敢要求上台，一則擔心自己的水準不夠，不適合上台演講，一則擔心主辦單位不歡迎。所以上台演講這一件事對我來說只是「羨慕」，永不能「實現」。直到蘇貞昌競選屏東縣長時才出現一些變化，當時我擔任中山大學總務長，那年代台灣的國立大學只有九所，黨外勢力在國立大學擔任三長是相當希罕的事。在一場演講會上有人私下告訴主持人說，有國立大學的總務長在台下，我因而被請到台上，也做了第一次政治性的演講。

學術性演講是難不倒教授，可是政治性演講就另當別論，尤其是第一次上台演講一定會讓聽眾覺得很難過，可是講完之後，信介仙特地從另一邊走到我的身旁，並拍拍我的肩膀說「陳教授，你講得真好」。第一次上台怎麼可能講得很好，真相是信介仙知道我是「菜鳥」，特別加以鼓勵，以提升我的信心。當時高屏地區支持民進黨的教授雖然不少，但公開亮相的我

算是第一人，所以信介仙特別鼓勵。黃主席與信介仙都屬包容性很大的長者，不只不會排斥他人，還相當用心鼓勵後輩，假如社會上的人都像他們兩位，會增加很多祥和之氣。

為了更深入瞭解黃主席，我詢問多位台灣獨立建國聯盟的盟員，大家的共識是黃主席具有特殊的個性：成功不必在我的人生觀；律己甚嚴，寬厚待人；富有同志愛，尊重他人的意見。

## 貳、領袖之才

政壇上的人才可分為「將才」、「相才」及「領袖之才」，自己能力很強就可已成為「將才」，這種人才民進黨相當多，他們對小空間及短時間的戰術發揮得淋漓盡致，就像韓信「連百萬之軍，戰必勝，攻必取」一樣。能整合「將才」的人就成為「相才」，這種人才民進黨就比較少，「相才」不只要發揮團隊的力量，還要熟悉大空間、長時間的戰略，就像張良「運籌策帷帳之中，決勝於千里之外」一般。「領袖之才」就是能用「相才」與「將才」的人，其特色是不再表現自己的才華，一個人能讓他人發揮才能是層次很高的修養。「史記卷八高祖本紀」裡面描述劉邦才不如張良、韓信、蕭何，但三人都為其所用，所以劉邦能得天下。事實上劉邦之才未必就不如三傑，有可能他只專心用人，不再顯露自己的才華。民進黨最缺乏領袖之才，有人夠格參選總統，還積極表演自己的才華，這種人怎麼可能成為「劉邦」？

有些人個性很執著，喜歡推翻別人的意見，不會思考他人的意見是否可行，這種人當了主管或首長，只要自己有意見，就會否決他人的看法。這方面獨派人士相當嚴重，目標一樣卻常出現路線之爭，多數人會先下定結論，再來找理由解釋自己看法的正當性，對別人的主張未經思考就加以否決。具有領袖之才的人，只考慮他人的意見是否有錯，若可以實施，即使覺得自己的意見優於他人，照樣可以放棄自己的意見，如此才能容得下「張良與韓信」。顯然的，成為一個領袖人才，最難的是能放棄自己的意見，

黃主席就有這種個性，他很放得開讓別人發揮才能，顯然的，他是道地的領袖之才。或許有人會質疑，既然具有領袖之才，為何沒有變成政治領袖。事實上這沒有什麼值得懷疑，人的一生要扮演什麼角色，不只是能力問題，還有更重要的舞台問題。劉邦之才不如張良與韓信，卻成為帝王，因為他有帝王的舞台。當代才能不在張良、韓信之下者大有人在，可是他們都沒有成為將相，因為他們沒有將相的舞台。黃主席出身學術界，一生從事台獨運動，沒有走上政治領袖的舞台，所以沒有成為政治領袖。

## 參、生平

黃昭堂於 1932 年出生於台南七股鄉下山仔寮，從十歲開始歷經半個世紀的流浪生活，小學就讀了三個學校，當時在學校說日本話，但離開學校就說福佬話。進入中學時，台灣已被中國國民黨政權佔領，由日本殖民統治轉換成中國殖民統治，在學校也一樣必須說北京話，不過私底下大家還是說自己的母語。在台灣大學經濟學系畢業後，於 1958 年 6 月 14 日與謝蓮治女士結婚，當年 12 月 22 日兩人赴日留學。

在 1960 年正式加入台獨運動，1962 年護照被吊銷，中國國民黨政權所持的理由為黃昭堂是一位暴力份子兼恐怖份子，不過黃主席還是以能加入台獨運動為榮。黃主席在日本獲得東京大學國際學碩士、社會學博士，主修國際關係論，曾任國際關係研究中心研究員兼事務局長、日本聖心女子大學講師（講授國際政治史）、東京大學教養學部講師（講授東亞國際政治史、東亞政治特殊講義）、東京大學教養學部教授，現任昭和大學名譽教授，台灣獨立建國聯盟主席。一生著作等身，都有特殊見解，例如黃主席的博士論文「台灣民主國研究」（黃昭堂，1970）就有獨到的看法才獲得東京大學出版社出版。歷經 33 年的黑名單，在 1992 年 11 月 25 日黃主席夫婦才在親友陪同下踏上故土。

## 肆、黃昭堂與台獨運動

1960 年 2 月 28 日明治大學教授王育德與黃昭堂等五位台灣留學生在東京成立台灣青年社，並發行《台灣青年》日文刊物，讓日本人瞭解台灣的實情與處境，並藉機啟蒙台灣留學生。1962 年發行英文版季刊 (*Formosan Quarterly*)，黃主席擔任首任總編輯，發行的目的是向歐美國家宣傳台灣。1964 年季刊改為雙月刊 (*Independent Formosa*)，也是由黃主席擔任總編輯。

1963 年台灣青年社改名為台灣青年會，設置中央委員會，黃主席被推為委員長。後來台灣的留外學生快速增加，參加青年社的人也遽增，青年社成員後來取得共識，成立以台灣獨立建國為目的的組織，由於成員都是學生身份，缺乏經濟來源，黃主席為了募款疲於奔命。

1964 年法國政府承認北京政權代表中國，黃主席以台灣青年會委員長的身份在 Hotel Okuda 召開國際記者會，引起日本媒體注意，並大幅報導。1965 年台灣青年會改名為台灣青年獨立聯盟，辜寬敏被推為委員長。1966 年美國成立全美台灣獨立聯盟，《台灣青年》刊物乃大量寄送美國各地，為解決留美學生不懂日文的問題，《台灣青年》從 91 期開始改為漢文版。1967 年 1 月另發行日文版的《台灣》，由黃主席擔任發行人。

1967 年 8 月，日本法務部以林啟旭與黃榮魁兩位幹部居留逾期為由，將兩人拘禁於看守所，並安排遣送返台。以黃主席為首等十位幹部在出入境管理局門前展開絕食抗議，在絕食的第七日，兩人終於獲釋。

1968 年 3 月，台灣青年獨立聯盟幹部柳文卿被日本法務部拘禁，擬於翌日九時三十分以華航班機強制遣送台灣。黃主席等十人為了營救柳文卿與機場警衛人員發生肢體衝突，並遭逮捕，被拘留三日，後來日本司法單位裁定緩起訴。該案轟動日本，輿論界也大幅報導。多位學者、作家、政治評論家強烈譴責法務部的行為，日本 NHK 還利用七點至八點三十分的黄金時段重播強制遣送柳文卿的畫面。後來上述支持公義人士組成「在日台灣人的人權守護會」，以維護台灣人的人權，從此日本法務部不再強制遣送台灣獨立運動人士。

1969年三月黃主席以《台灣民主國研究》獲得東京大學社會學博士學位，他堅持博士學位證書的國籍列「台灣」，並獲得學校同意，這是台灣留學生第二位博士學位證書以台灣為國籍。1970年1月1日參與策劃成立世界台灣獨立聯盟（WUFI），參加團體包括全美台灣獨立聯盟、台灣青年獨立聯盟、歐洲台灣獨立聯盟、加拿大台灣人權委員會、台灣自由聯盟（台灣地下組織）本部，世界台灣獨立聯盟總部設於美國。1970年7月黃主席所著《台灣民主國研究》由東京大學出版社出版，這是台灣人首創。

1970年1月3日被蔣政權軟禁的彭明敏博士逃出台灣，亡命瑞典，它是台灣獨立聯盟的盟員宗像隆幸與黃主席協力所創出的傑作。1976年4月黃主席就任昭和大學教養部政治學教授。以前黃主席以台獨運動為核心，不願意選擇時間受拘束的職業，所以在東京大學及聖心女子大學執教均係兼任。

1976年12月黃昭堂與彭明敏合著的《台灣的法律上地位》再度由東京大學出版社出版，漢譯版《台灣在國際上地位》則於1995年由玉山出版社出版。1977年黃主席就任台灣獨立聯盟日本本部委員長，並連任至1983年。

1987年黃主席所著《台灣總督府》由日本教育社出版，漢譯版則於1989年由台北市自由時代出版社出版。1988年所著《台灣爆發力的秘密》由祥傳社出版，漢譯版於1990年由前衛出版社出版。1990年所著的《直向滅亡的中國》由祥傳社出版，漢譯版於1991年由台北市自立晚報社文化出版部出版。

1992年9月黃主席就任台灣獨立建國聯盟日本本部委員長，並連任至1999年。1995年8月就任台灣獨立建國聯盟主席，並連任至今。1998年6月成立社團法人台灣安保協會，並擔任理事長，工作目標是與日本有關安全保障問題專家從事交流活動。

## 伍、國家定位

台灣有人民、土地、政府、主權，又不受其他國家所管轄，所以有不少獨派人士認定台灣是一個主權獨立的國家。可是黃主席認為台灣並不是一個主權獨立的國家，台灣有了「中華民國」的國號與「中華民國憲法」就不是一個主權獨立的國家，「中華民國」與「中華人民共和國」並不能切割（黃昭堂，2008）。主張台灣是一個主權獨立國家的人只站在地理觀點看台灣，但一個國家的成立，不是只有地理問題，還有更重要的政治問題，站在政治觀點，目前的台灣並不能擺脫中國。台灣面對一個重要問題，那就是繼承問題（黃昭堂，2004），國際上對主權的主張可分成三方面：第一個就是國際條約，如日本依『馬關條約』而擁有台灣主權。第二個就是佔領事實，例如以色列與巴勒斯坦對土地主權的主張都以佔領事實為依據。第三個就是繼承，例如「中華民國」繼承「大清帝國」的主權。目前台灣與「中華民國」結合在一起，已面臨「中華人民共和國」的繼承問題，韓國與台北政府斷交時，「中華人民共和國」就繼承「中華民國」的大使館。台灣若不擺脫「中華民國」，就面對北京政權繼承的危機。黃主席認為台灣不是主權獨立的國家，而且依「繼承」的觀點，已面對被北京政權併吞的危機。黃主席積極推動的是要切割「中華民國」，依黃主席的觀點，台灣目前最大的爭議是「中華民國」的國名（黃昭堂，1998a）與憲法。

無論是「地理」觀點或是「政治」觀點，對台灣主權的認定都屬客觀條件，黃主席認為還有主觀條件，就是台灣人民的意願，也就是台灣人有沒有獨立建國的意願。雖然民調有七成以上的台灣人反對與中國合併，可是民調並非法定民意，因為民調並非每個公民都有表達意見的機會，真正的法定民意是「公民投票」，只是台灣的「鳥籠公投法」就是不讓人民公投的法律，還是不能代表法定民意。黃主席積極推動修改公投法，並以公投來正名制憲就是要尋求法定民意。



## 陸、體制外建國運動的貢獻

1962年中國國民黨政權吊銷黃主席的護照所持的理由是認定他是一位暴力份子兼恐怖份子，對此黃主席感到非常光榮，可見他是走體制外路線。事實上蔣家執政年代的台獨運動都是體制外運動，也就是要推翻「中華民國」。蔣政權不只是外來政權，還是獨裁政權，因為有萬年國會及終身職總統，蔣家不只掌控行政權及立法權，更利用警總閹割了司法權，獨裁者集行政、立法、司法於一身，沒有人能利用民主程序改變國家體制。

所謂體制外建國運動就是不依循中華民國體制而推翻「中華民國」，其方式可分為武裝革命與柔性革命，前者是以武力推翻政府，後者是利用群眾運動逼獨裁者交出政權，有若目前流行的茉莉花革命。由於中國國民黨政權擁有強大武力，它沒有能力對抗中國共產黨，但殲滅反對勢力卻綽綽有餘。雖然有很多從事體制外建國的人願意犧牲性命，但實力過於懸殊，所以沒有進展。倒是群眾運動有一些進展，當時的黨外人士抱著犯惡法、坐黑牢的心態衝撞外來政權，對蔣政權還是產生相當大的壓力。

歐美人士認定成立一個國家最基本的要件是人民與土地，也就是在土地上的人民可以組成政府來執行主權。中國人國家觀念根本不在人民與土地，而是「法統」，也就是皇帝代表國家，即使流失了人民與土地，皇帝存在國家就存在。移民來台灣的漢人遠離皇帝就等於遠離國家，其後代更會忘了國家。台灣人缺乏國家觀念是有其特殊背景，造成台灣人可以接受外來政權統治，在獨立建國方面是嚴重的傷害。

黃主席及台獨運動團體雖然沒有能力以體制外手段推翻外來政權，但是他們的台獨運動對台灣卻有很大的貢獻。長期來台灣面對外來勢力的統治，台灣人扮演被統治者的角色，而且完全能夠適應。能適應日本的殖民統治，也一樣可以接受蔣政權的殖民統治，台灣人雖然與統治族群不平等，但多數台灣人還是可以與外來政權處得很好，被統治好像是一種宿命。就是有體制外台獨運動對台灣人做了啟蒙教育，才讓台灣人產生國家觀念，台灣被外來政權統治並非唯一選項，台灣人可以建立自己的國家。中國國

民黨獨裁統治年代，完全封鎖新聞，人民不清楚外來政權的惡形惡狀，就是台獨運動團體揭發外來政權的本性，才使台灣人產生建立自己國家的念頭。

昔日主張台獨與今日完全不同，以前新聞完全被封鎖，人民得不到正確的資訊，就是台獨運動人士將正確資訊傳給台灣人，讓台灣人知道自己的處境；今日資訊已相當發達，台獨口號幾乎變成兒歌，人人都會唱。昔日主張台獨是冒著被外來政權迫害的風險，甚至於有喪失生命的危險；今日主張台獨毫無風險，甚至於會有好處。以前主張台獨是一種播種；今日主張台獨則是一種收割。

## 柒、體制內運動的成長

以體制外群眾運動對外來政權施壓期間，台灣內部也出現一股勢力進入體制內參加選舉，剛開始這股勢力微不足道，那時候有萬年國會及終身職總統，連省長及直轄市長都不開放選舉，黨外人士只能參選增額立委及國代，就算黨外候選人全部當選，還不足以影響政局，那時候體制外運動的氣勢遠比體制內高，而台獨運動卻要面對尷尬的場面，一方面主張以體制外手段推翻外來政權，一方面對進入體制內選舉的人又不得不伸出援手。

政治民主化對台灣人來說是一項很好的信息，人民可以避免獨裁政權的壓迫，也可以參政，由人民自由意識產生政府首長及民意代表，對人民來說，它是好事一樁，可是對台獨運動卻產生新的衝擊。台獨運動本來是要推翻外來政權，並切割中國。可是政治民主化之後，體制外運動的人很難否定由人民投票所產生的政府，很多獨派人士一方面否定「中華民國」，一方面卻進入「中華民國」體制內參加選舉，還譴責民進黨只要選票，不宣揚台獨，最典型的團體就是一九九六年成立的建國黨。所以會成立建國黨，就是因為民進黨只為選票，逃避台獨議題。當時黃主席也陷入這種苦悶，支持民進黨參加選舉，又不認同民進黨不推動台獨運動，他認為建國黨成立，將對民進黨形成壓力（黃昭堂，1998b）。

建國黨建黨時，還很容易凝聚群眾，獨立建國主張也廣受民眾支持，那時候體制外運動的氣勢超過民進黨的體制內運動，可是體制外運動對群眾的凝聚力越來越弱，主要的原因是人民失去被壓迫的悲情，體制外運動不易凝聚群眾，造成體制內運動的勢力遠超過體制外運動，尤其是民進黨執政那一段時間，絕大部分獨派人士已經沒有推翻「中華民國」政府的說法。黃主席所領導的台灣獨立建國聯盟還是積極要推翻「中華民國」，但不可能推翻「中華民國政府」，因為當時由民進黨執政，獨派人士不可能推翻民進黨政府。黃主席及台灣獨立建國聯盟為了延續香火，乃將獨立建國的方向帶往「正名制憲」。

要以「正名制憲」達到獨立建國的目標，必須綠營在立法院取得絕對多數的席次，以便修改鳥籠式的公投法，再以公投來正名制憲。若在國會席次不能取得絕對多數，至少要贏得總統大選，先取得行政權，抑制馬英九傾中的政策，再繼續在國會席次方面奮鬥。武裝革命或柔性革命都是獨立建國的手段，若是推動有困難，能在體制內以公投方式推動正名制憲也不失為一種可行的方法。

有人質疑，黃主席及台灣獨立建國聯盟原來是走體制外路線，為何現在與體制內路線的民進黨越走越近？黃主席公開表示，推翻「中華民國」的立場永遠不會改變，關鍵是要如何推翻？若能以武裝革命或群眾運動達到獨立建國目標，他一定不缺席。問題是以武裝革命推翻人民選出來的政府，誰會跟著你走？柔性革命方面，目前的群眾運動，都要依賴體制內運動的民進黨動員才能凝聚群眾，如此要如何從事體制外運動？所以會如此，是民主、自由、安定等因素壓縮了體制外運動的空間。當年中國共產黨所有黨員若有今日的生活水準，相信革命一定不會成功。

## 捌、對民進黨初選的態度

長期來黃主席對民進黨的初選都不介入，誰出線就支持誰，最近才覺得這種態度太過於消極，若是將支持民進黨當作獨立建國運動，就必須有

所選擇。馬英九上台之後，從台灣到中國築一條通往統一的單行道，完全打破以前切割中國的現狀，若 2012 年馬英九還繼續執政，中國併吞台灣是必定的結果，身為獨立建國運動的人必須阻止這種事情發生，所以必須幫助民進黨贏得總統大選。總統執掌國防與外交，包括對中政策，贏得總統大選才能抑制馬英九改變切割中國的現狀。

黃主席在推薦民進黨總統候選人之前，認定民進黨檯面上的人對維護台灣主權的決心都沒有懷疑（當時許信良還未浮出檯面），所以推薦人選不必以維護台灣主權為基本要件，然而黃主席要推薦的人需符合兩項條件：第一，最有希望贏過馬英九的人，若是民進黨候選人贏不了馬英九，什麼希望都落空。第二，排除 2008 年的四大天王，當年民進黨幾乎崩盤，四大天王內鬥是重要原因之一，四個人都要負責任，所以不再推薦四大天王任何一位。

黃主席所以會改變以前不介入民進黨初選的態度，還有一個重要的因素，他規劃扮演領頭羊的角色，期待推出一位理想人選之後，能夠拉抬其聲勢，使綠營的力量集中在一個人，避免再度出現 2008 年綠營支持者四分五裂的現象，這一項目標就算不中，也不遠。

## 參考文獻

- 黃昭堂，1970。《台灣民主國研究》。東京：東京大學出版社。
- 黃昭堂，1987。《台灣總督府》。東京：教育社。
- 黃昭堂，1989。《台灣總督府》（黃英哲譯）。台北：自由時代出版社。
- 黃昭堂，1988。《台灣，爆發力的秘密》。東京：祥伝社。
- 黃昭堂，1990。《台灣，爆發力的秘密》（洪金珠譯）。台北：前衛出版社。
- 黃昭堂，1990。《滅亡に直進する中国》。東京：祥伝社。
- 黃昭堂，1991。《直向滅亡的中國》。台北：自立晚報社文化出版部。
- 黃昭堂，1998a。《台灣那想那利斯文》。台北：前衛出版社。
- 黃昭堂，1998b。《黃昭堂獨立文集》。台北：前衛出版社。
- 黃昭堂，2004。《台灣新生國家理論》。台北：財團法人現代文化基金會。
- 黃昭堂，2008。《確立台灣的國家主權》。台北：財團法人現代文化基金會。
- 彭明敏、黃昭堂，1976。《台灣の法的地位》。東京：東京大學出版社。
- 彭明敏、黃昭堂（蔡秋雄譯），1995。《台灣在國際法上的地位》。台北：玉山社。

## Yuzin Chiautong Ng: A Leader without Power Stage

Mao-Hsiung Chen

*Retired Professor, National Sun Yat-Sen University, Kaohsiung, TAIWAN*

### Abstract

From history lessons we may see many talented political figures did not become political leaders, simply because they were unable to get on the political stage to seize the real power. Chairman Yuzin Chiautong Ng of World United Formosans for Independence (WUFI) is a passionate and gifted political activist with remarkable skill integrating various opinions and actions into one unitary movement. He did not throw himself onto the political stage, consequently, never won the political power to exercise his leadership. Among his political goals, expelling the Republic of China out of Taiwan is the most significant one. It is still not within reach to achieve this goal. However, it is unfair to claim that Chairman Ng failed his task. His strong advocate to fight with Chiang Kai-shek's oppression on people of Taiwan has enlightened and empowered many followers. However, with democratization introduced and consolidated in Taiwan, radical or revolutionary measures to achieve that goal are not welcomed or acceptable to people in Taiwan. Democratic means is the only rule of the game. Any reforms must be taken within the current framework. Nevertheless, Chairman Ng insists changing state title as Republic of Taiwan and drafting a new constitution are the top priority of political reforms. Carrying the state title as Republic of China is trapped in China's legitimacy fight with People's Republic of China. The immediate task is to get Ma Ying-jeou out of the presidency. Ma has made himself the very obvious obstacle to Taiwan's sovereignty.

**Keyword:** Yuzin Chiautong Ng, World United Formosans for Independence (WUFI), Taiwan sovereignty, changing Taiwan state title, drafting new constitution