

2004 年加拿大選舉觀察

李憲榮

長榮大學翻譯學系系主任

加拿大是採「內閣制」的國家，國會議員和總理並無所謂的任期，只要是總理因信任問題解散國會，或內閣被倒閣，就要舉行選舉，所以國會的壽命可能很短。但是加拿大憲法規定至少五年要改選一次，換言之，國會議員的任期最長不超過五年。上次加拿大的大選是在 2000 年，距這次的選舉還不到五年。到底五年之內什麼時候要改選，就要看總理對政治形勢的判斷，他（或她）當然是會選擇最有利於他（或她）的政黨的時機（所以每次選舉的日期是不一定的）。

這次選舉決定在 6 月 28 日，當然是因為現任總理和「自由黨」(Liberal Party) 領袖馬丁 (Paul Martin) 認為那是個好時機，一般也都看好「自由黨」，在去年年底時該黨的民調都在 55% 的支持度，可是一路下滑，到選前五天，它只有 32%，與「保守黨」(Conservative Party) 的 31% 不相上下，保守黨的領袖哈波 (Stephen Harper) 甚至認為他會贏得勝利而執政。可見選情變化多端，這點是這次選舉的一個特點。(參見表一)

表一 EKOS 民意調查結果

	Liberal	Conservative	NDP	Bloc Quebec.
2000 Elec.	40.9%	37.7%(CA+PC)	8.5%	10.7%
2003/12	55.5%	23.2%	12.4%	6.8%
2004/2/4	41.8%	31.9%	14.6%	9.1%
2004/4/4.	41.2%	28.5%	16.1%	12.3%
2004/5/4	38.0%	30.4%	18.1%	10.7%
2004/6/23	32.0%	31.0%	17.0%	12.0%

這次選舉結果，自由黨雖然仍贏得最多票數(36.71%)和最多席次(135席，43.8%)，但與上次相比是退步的。保守黨分裂了十幾年，這次哈波整合成功，這次來勢洶洶，得票數(29.61%)和席次也都增加(99席，32.1%)。另外兩個被稱為地區性政黨的「魁北克政團」(Parti Quebecois，在魁北克省外沒有席次)和「新民主黨」(New Democratic Party, NDP，主要在西部省份)應算是此次選舉的大贏家，各在得票數和席次都有進展，尤其是「新民主黨」。除了這四個政黨外，其他的小黨在加拿大都沒有空間。(參見表二)

表二 2000 and 2004 加拿大選舉結果比較

Election Parties	2000		2004	
	Votes	Seats	Votes	Seats
Liberal	40.8%	57.1% (172)	36.71%	43.8% (135)
Conservative	37.7%	25.8% (78)	29.61%	32.1% (99)
Reform	25.5%	21.9% (66)		
PC	12.2%	3.9% (12)		
Bloc Quebecois	10.7%	12.6% (38)	12.40%	17.5% (54)
NDP	8.5%	4.3% (13)	15.69%	6.1% (19)
Others	2.3%	0% (0)	5.47%	0% (0)
Total	100%	100% (301)	100%	100% (308)

從上表顯示，得票數和得席次之間有落差，這是加拿大選舉制度下常見的現象。加拿大選舉制度有三種稱呼，一是「單一選區相對多數」(single member plurality system, SMP)，二是「單票不讓渡制」(single non-transferable vote, SNTV)，三是「先驅得點」(first-past-the-post, FPTP)或稱「贏家全包」(winner-take-all)。就從這些稱呼已很清楚地說明這個制度。根據 Duverger 的原則，在這種制度下，得票數和得席次之間的落差，有利於大黨。這次選舉結果，席次得利最大的也是兩大黨，「自由黨」和「保

守黨」，第三大黨「魁北克政團」也得利，吃虧的是第四大黨「新民主黨」。

加拿大有一個民間團體叫「加拿大公平投票運動」(Fair Vote Canada)，十幾年來針對這種得票數和得席次之間的落差的缺點發動選制改革，走向「政黨比例代表制」。他們認為現行選舉制度是在開民主的倒車，使「票票等值」的精神斷喪無遺。他們列舉幾個例子來突顯這種制度的缺點：(1) 投票率一直在下降因為投的票不算數；(2) 1984 年當時的「保守黨」的得票數只有 50.04%，但席次得 75%；(3) 在 2000 年，「自由黨」在安大略省得到兩百三十萬張票，換得 100 席位，但其他的政黨共得到兩百二十萬張票，只換得三個席位；(4) 在 1993 年，「保守黨」得到二百萬張票，只換得 2 個席位；(5) 在 1993 年，「魁北克政團」的得票數是第四名，但所得席位使該黨成為第一大反對黨。這個運動在政黨方面只有「新民主黨」支持，其餘的都是受益者，當然不會支持。但是學術界、社運界、和媒體對這個運動很支持。一個自加拿大開國以來就一直在實施的制度，要做改變顯然是不容易的。台灣目前也在談選制改革，也許我們應該多多注意加拿大選制改革的發展。

最後，這次選後，原來執政的「自由黨」雖然仍保第一大黨的執政地位，但席次沒有過半，是一個「少數」的執政黨，勢必要尋求其他政黨的合作。但是這四個政黨的「個性」均相去甚遠，所以不可能組成聯合政府，只能以個別議題尋求各個政黨的合作。看來加拿大的政治會有一段不穩定的局面。