

## 2004年加拿大聯邦大選觀察

吳得源

國立暨南國際大學公共行政與政策學系助理教授

本次加拿大聯邦下議院選舉結果大致揭曉，Paul Martin 領導執政的自由黨（Liberal Party）維持四連霸盟主地位。然而其所獲席次減為 135 席，相對於 Stephen Harper 領導的保守黨（Conservative Party of Canada）獲 99 席、Gilles Duceppe 的魁北克政團（Bloc Quebecois）54 席以及 Jack Layton 的新民主黨（New Democratic Party）19 席，自由黨的地位實際上為少數政府，其未來執政面臨的挑戰可以預期是相當嚴峻的。不論如何，本次大選意義的解讀，除傳統選民投票行為或選舉策略層面來看外，更可從加國政黨政治歷史脈絡、選後政局與社會影響作觀察。在此，筆者觀察重點將放在歷史脈絡與影響面上。

有關加拿大政黨政治，較早很多觀察家將之歸為「兩個半政黨體系」，也就是自由黨、保守黨兩大黨，外加一小黨（1921 年後的進步黨、社會信用黨、新民主黨）。然而這種歸類方式，有過於簡化事實的傾向。更精確的說，加國政黨體系至少經歷三階段的歷史演進：(1) 1878-1921：聯邦議會政治係由保守黨與自由黨兩大黨壟斷；(2) 1921-1993：隨著 1921 年後短暫崛起的進步黨（Progressive Party）、1930 年代的社會信用黨（Social Credit）、合作共榮聯盟（Cooperative Commonwealth Federation）（即為新民主黨前身）以及 60 年代重組形成的新民主黨的先後在聯邦下議院獲取相當席次，前述「兩個半政黨體系」可說形成，第三黨形成傳統兩大黨之外的關鍵平衡力量；(3) 1993 年後，則漸次形成五個或四個主要政黨相互競爭的局面。儘管如此，在加國聯邦政黨政治歷史上，除了保守黨（或進步保守黨）在 1878-96、1911-21、1930-35、1957-63、1979-80 及 1984-93 年間斷續掌權外，其餘均由自由黨主控，聲勢如日中天之餘，因而常被冠

上「政府黨」(The Government Party)稱呼。自由黨在加國歷史上也因而造就赫赫有名的政治人物，如：W. Laurier、Mackenzie King、St. Laurent、Lester B. Pearson、Pierre E. Trudeau 與 Jean Chretien。

談到加拿大政黨政治與體系的三階段轉變，意識型態上的保守勢力的分合無疑是一大關鍵。從早期保守黨與自由黨獨攬階段，經歷到 1920 年代進步黨的異軍崛起，保守黨隨後又與進步黨合併改稱「進步保守黨」(Progressive Conservative)，此一政黨名稱也一直沿用到去年。然而，隨著 1984 年 Brian Mulroney 上台，進保黨政府致力處理魁北克問題，欲將之納入聯邦憲法架構卻功敗垂成，在許多政策上又忽視西部省分利益，過去歷史上由 Alberta 為主導的抗議運動(Protest movement)再度出現，Preston Manning 領導的革新黨(Reform Party)於是誕生，並在 1993 年大選嶄露頭角。同時，不耐聯邦政府未能在新憲法架構上明文承認魁北克為獨特社會(distinct society)的下議院勢力，在 Lucien Bouchard 登高一呼下，在 1990 年組成魁北克政團，並在 1993 年大選一舉奪下 54 席，成為「女王陛下的忠誠反對黨」(Her Majesty's Loyal Opposition)，連同原有的自由黨、進保黨與新民主黨，加國政黨政治於是邁入五個主要政黨相互競爭時代。

在經歷 1995 年魁北克二度舉辦獨立公投，聯邦主義派險勝後，1997 年下議院大選結果繼續由自由黨的 Chretien 執政，Alberta 主導的革新黨與以 Ontario 及大西洋省分為大本營的進保黨，在體認整合保守勢力的重要性之餘，卻仍持續僵持內耗。革新黨力圖跨入 Ontario 以東，乃改組為加拿大聯盟(Canadian Alliance)，由 Stockwell Day 領導；進保黨方面則由老將 Joe Clark 領軍，無奈 2000 年大選仍無力扳倒自由黨政府。之後，加聯與進保黨雙方積極展開整合，並在 2003 年分別由 Stephen Harper 與 Peter Mackay 共議合組現在的保守黨，目標即在未來(即 2004 年)大選擊敗長期執政的自由黨。

2004 年大選主要由四個主要政黨進行角逐，因而承續過去政黨政治轉換的歷史系絡。另一方面，大選結果其實也印證、加深加國特有且 1993

年大選特別明顯存在的區域主義特徵。這其中，魁北克、安大略、東部大西洋省分（包括 Prince of Edward Island, Newfoundland and Labrador, New Brunswick, Nova Scotia）與西部省分（Manitoba, Saskatchewan, Alberta, British Columbia）可說是主要的區域板塊。

就政黨政治而言，魁北克對英語系加拿大的怨懟可溯自 1917 年保守黨政府處理一次大戰徵兵問題（Conscription Crisis），二次大戰助英國參戰問題、魁北克寧靜革命（Quiet Revolution）追求主體意識、Trudeau 強勢作風、魁北克在憲改架構地位等一再加深英法族裔分隔。而西部省分對來自中部加拿大（Central Canada）（或安大略與魁北克）政治人物主導聯邦政治的不滿與疏離，也其來有自，從早期 20 年代進步黨領導的抗議運動到 1980 年代後期革新黨、加聯的先後成立，均有相當的歷史延續性。2004 年的大選結果，魁北克部分繼續由魁北克政團取得壓倒性勝利，再次取得 1993 年大選所創下的 54 席，自由黨則被壓縮成 21 席，說明了由歷史長久延續下來的魁北克區域主義仍持續作用著。同時，出身 Alberta 的 Stephen Harper 所領導、新近整合的保守黨，雖在西部省分取得多數席次，但在安省相對於自由黨獲得 75 席，仍只獲取 24 席，在魁北克則掛零，同樣未完全脫離西部區域主義的魔咒。而自由黨，在西部省分與魁北克的失利，則靠著安省的票倉與東部省分的些微成長，而保有政權。很多西部省分選民，對於其子弟兵在聯邦執政機會的再度受挫於中部省分選民與政治人物以及本次大選期間自由黨抹黑負面選舉策略，耿耿於懷，更加深西部對聯邦與中部省分的疏離，有人甚至醞釀伺機推動西部分離運動。新民主黨雖發跡於西部 Saskatchewan，但本次大選在該省則掛零，多靠安省、BC 與部分東部省分取得席次。綜觀，本次大選加國檯面上的四個主要政黨，就在區域板塊席次取得方面而言，嚴格來說均非全國性政黨，也符合、加深 1993 年以來的區域主義趨勢。

本次大選的影響面除強化既有區域主義特徵外，值得注意的是少數政府的壽命時間。一般對少數政府持續執政的時間與穩定性多不高，其運作

上，多靠其他黨的有限支持，當執政黨或反對黨認為有勝選可能時，通常也是少數政府瓦解的時刻。加國少數政府平均壽命為一年半至兩年，少則半年。1979-80 的 Joe Clark 少數政府維持不到九個月。在此之前，Pierre Trudeau 在 1970 年代初期的少數政府，靠的則是新民主黨的非正式聯盟支持。本次大選自由黨取得 135 席，一般期望會與新民主黨（19 席）發展非正式聯盟關係，然而兩黨加起來比起下議院 306 席過半數所需的 155 席仍短少一席，故運作上仍須其他黨派程度不一的支持。在政策上，自由黨在競選期間開了包括健保改革、兒童保育、國防等大支出（big spending）支票將如何兌現，考驗少數政府的穩定性。一方面，這些中長期計畫的執行需一穩定多數政府；另一方面，少數政府在政策議案上為交換他黨的支持，勢必做出相當程度支出性的妥協，對政府財政的平衡收支有所不利。總之，加國本次大選對政局穩定的影響，仍值得持續觀察。