

2004 加拿大大選結果初探

紀舜傑

淡江大學未來學研究所助理教授

此次加拿大大選在全面性的結果上（general results）有幾項重要的發展：

- 一、少數政府與政黨聯盟：加拿大自由黨（Liberal）在眾議院（House of Commons）選舉中險勝，根據加拿大相關規定，如果沒有一個政黨在大選中贏得過半數的席位，不管哪個政黨得到的席位最多，現任總理擁有組成下屆政府的優先權。因此現任總理 Paul Martin 得以憑一百三十五個議席籌組加拿大二十五年來的第一個少數政府，而以往歷史上的少數政府壽命都不長。自由黨預料將與得到十九席的聯邦新民主黨（New Democratic Party, NDP）合作，但是兩黨席次總和仍未超過安全半數 155。而新民主黨在選戰期間也推出了許多與自由黨不同的政見，兩黨全面合作的空間並不像數字所顯現那麼容易。另一個合作可能為獲得 54 席的魁北克集團（Bloc Quebecois），但是該集團與自由黨的對抗比新民主黨還激烈，特別是魁北克集團的獨立運動根本違反自由黨的維護強勢中央政府的基本訴求。Martin 將來或許必須依議題和個別法案找尋合作對象，但是如此一來自由黨便得隨時面對倒閣的威脅。
- 二、超低頭票率：此次投票率由 2000 年的 61.2% 下降至 60.5%，創下自 1867 年聯邦建立以來最低的投票率。以省為單位來看，Prince Edward Island 投票率 70% 為最高。

2004 加拿大大選各黨席次與得票率統計表

Party	Total	Vote Share
LIB	135	36.71%
CON	99	29.61%
BQ	54	12.40%
NDP	19	15.69%
OTH	1	5.47%

資料來源：CBC News Online, <http://www.cbc.ca/canadavotes/>

三、魁北克的主張：主張魁北克獨立的魁北克集團贏得了該省 75 席眾議員席次中的 54 席，可稱為空前的勝利，或許有人認為這將對魁北克的獨立運動造成莫大的鼓舞，而魁北克集團將大力推動繼 1980 與 1995 年之後的第三次獨立公投。但是該集團領導人 Gilles Duceppe 指出選舉勝利對魁北克集團的發展是絕對有幫助，但是獨立公投在短期的未來並不可預期（at least several years away），因為魁北克省長為自由黨大老 Jean Charest 在位，他必定全力阻止，且魁北克在 2008 年前將不會舉行任何全省性的選舉，因此難以推動獨立公投。

四、華裔選民受到重視：加拿大的華裔人口過了百萬大關，占加拿大總人口的近百分之三。華裔選民除了是最大的少數族裔外，華裔人士也逐漸在政治場上嶄露頭角。加拿大總督伍冰枝（Adrienne Clarkson）的華裔背景對華裔人士從政具有某種程度的鼓舞作用，而許多重要政治人物也藉著其華裔配偶大力地對華裔選民示好，例如新民主黨領袖 Jack Layton 的妻子鄒至蕙，以及前加拿大國防部長此次代表自由黨參選的 John McCallum 也是藉由其華裔妻子吸引華裔選票。此外在此次大選過程中，也首次出現北京話和廣東話的全國競選宣傳廣告。儘管如此，華裔人士當選的比例仍然偏低且不成比例，這次選舉中共有十八名華人參選，但只有三人成功勝選，與人口的百分比相較，華裔

眾議員只佔不到百分之一，此低度代表性（underrepresentation）上仍有極大的改進空間。

- 五、健保問題：全民健保是加拿大人的驕傲，也是他們自認加拿大在生活照顧上優於美國的地方。但是健保醫療面臨病床難求、等待手術過久、家庭醫師欠缺、及醫療品質低落等問題。因此在本次大選中，全民健保的改革幾乎成了最重要的議題。面對這個難題，各黨候選人都採取保守策略，而主張投入更多的經費便成了最正確（political correct）訴求，Paul Martin 承諾將在未來 5 年內加編 90 億加幣健保預算，NDP 則更大手筆地提出 5 年 280 億加幣的計畫，而保守黨因小政府的意識型態限制，不敢加入這場健保支票大戰，但也得提出增加補助昂貴藥方的政見以免完全在此重大議題上居於完全弱勢。

加拿大醫療預算占總 GDP 的 10%，此比例在全世界僅次於美國與德國。在人口最多的安大略省，2005 年度的預算中，醫療經費佔了 45.4%，有省政府官員便提出警告，如果大家都以提高預算來解決此難題，那依此成長速率來算，到了 2016 年時，各省政府將只剩下健保局和教育局。許多人主張應該鼓勵民間保險業者與健保的良性競爭，這種競爭會像開放航空公司競爭熱門航線一樣提升服務品質。大選過後，Martin 是否信守其競選承諾，而在野黨如何在這個議題上挑戰新政府值得觀察。

- 六、選舉改革：在選前新民主黨領袖 Layton 曾大力推銷其改革加拿大大選制度的訴求，加拿大現今乃採用單一選區相對多數決制（single-member districts plurality system），根據有名「杜佛傑定律」（Duverger's Law），單一選區相對多數決制容易導致兩黨制的政黨政治生態之發生。因為在此制度下選民投票的「心理因素（psychological factor）傾向將票投給大黨候選人以避免選票浪費，如此經常壓縮的小黨的生存空間。Layton 便提議舉辦選舉採比例代表制（proportional representation）的公民投票，因為只有比例代表制才能確實照顧弱勢團體及少數族

群，也才能符合加拿大日益多元的社會發展趨勢。Martin 在選前對此議題採閃避態度，並沒有正面回應 Layton 的訴求。如果比例代表制的改革能實現，那將對加拿大的政黨政治造成重大的影響，但是眼前兩大黨（自由黨與保守黨）似乎都興趣缺缺。