

獨立行不行？ ——西班牙的公投與獨立運動

黃建龍

臺南公民智庫執行長

摘要

加泰隆尼亞的獨立公投，引發西班牙中央與地方自治區政府雙方的對決，備受國際注目；到底加泰隆尼亞的獨立公投歷史起因為何？兩陣營的法律主張有何不同？本文將從公投事件的始末，加泰隆尼亞歷史發展與西班牙的恩怨，到 2009 年後歐債危機的發生引起西班牙地方與中央的衝突不斷，到西班牙的公投法的發展與其憲法的爭議，從法律及社會因素來看西班牙加泰隆尼亞的獨立公投的發展。

關鍵詞：加泰隆尼亞、獨立公投、憲法、國家

先前加泰隆尼亞 (Catalunya) 的獨立公投，引起了國際注目，後續發展成各方選舉的角力，最終的投票結果還是由主張獨立的陣營贏得過半的席次，但是整體選票數卻未達過半，事件仍未平息，選前持續到選後緊接的一連串西班牙中央的罷黜與逮捕行動，許多原來獨派的自治區幹部，包含主席不是逃往海外就是被逮捕，這讓自治區政府與中央的對立越來越激烈，2018 年 5 月，新組成的加泰隆尼亞議會，經過三輪的投票，最後還是以簡單多數決選出了代表獨派的托拉 (Quim Torra) 就任自治區的主席。然公投事件一連串的癥結與西班牙的民族大一統憲法、該國公投的歷史發展與民主化過程，息息相關，從加泰隆尼亞獨立公投的舉辦過程，對應該國的憲法爭議、公投法的限制，來看西班牙加泰隆尼亞的獨立的發展。

壹、獨立的起源

從歷史源頭來談起，長期爭取獨立的加泰隆尼亞自治區與西班牙王國的分歧，起因要從中世紀說起，當時的伊比利半島 (la Península Ibérica) 中最大的兩股勢力，是以南方為基地的伊斯蘭王國，及另一個原伊比利上西班牙的卡斯提亞王國 (Reino de Castilla)，為了抵禦南方伊斯蘭世界的入侵，亞拉岡王國 (Reino de Aragón) 與加泰隆尼亞一地的巴塞隆納伯國 (Comtat de Barcelona) 兩個獨立的王國，合組成「亞拉岡聯合王國」 (Corona de Aragón)。隨後在 1469 年時，為了擊退伊比利半島上南方的阿拉伯王國，當時的亞拉岡的國王斐南多二世 (Fernando II) 與卡斯提亞的女王伊沙貝一世 (Isabel I la Católica) 聯姻，為史上所稱的「雙王時期」，伊沙貝一世成為當時全球最有權勢的女王。西班牙人歷經八百年的「國土復興」終於在 1492 年攻下伊斯蘭王國阿拉伯人最後的堡壘格拉那達 (Granada)，完成伊比利半島的國土復興，同年由伊沙貝支持的哥倫布發現新大陸，西班牙開始進入全盛的海上帝國時期，整個政權主要掌握在卡斯提亞王國手中。直到 1700 年當時的西班牙卡洛斯二世 (Carlos II) 國王去世，由於他沒有子女可繼位，因此他在遺囑中指定了他的姊姊與法蘭西波旁王朝的國王路易十四的次孫菲利普 (Felipe) 繼承，引起了卡洛斯二世

原來所屬的哈布斯王朝的不滿，他們認為理應由他們自己的奧地利哈布斯堡王朝的查理大公爵繼承，於是雙方各自結盟，爆發了「西班牙王位繼承戰爭」（1701-14年）。戰爭一開始，加泰隆尼亞的巴塞隆納伯國選擇支持法蘭西波旁王朝，隨著戰爭的演進，奧地利哈布斯王國對加泰隆尼亞提出更有利的條件，於是巴塞隆納伯國陣前倒戈轉向哈布斯王朝的陣營，而戰爭末期隨著哈布斯與波旁雙方暗地裡結盟的局勢發展，大局已定，但巴塞隆納伯國卻一直被蒙在鼓裡。直到1714年9月11日，法國與西班牙聯軍攻陷巴塞隆納，西班牙的王位落入波旁王朝手中，菲利普繼位成為菲利普五世（Felipe V），押錯邊的加泰隆尼亞地區，成為繼位的菲利普五世的眼中釘，被取消了幾個世紀以來該地所享有的自治權，並禁止使用當地的加泰隆尼亞語，結下了加泰隆尼亞與西班牙王國的恩怨。而當時攻陷首都巴塞隆納的9月11日，之後也成為加泰隆尼亞的「獨立民族日」，每年此時都有盛大的集會遊行。

十九世紀後，加泰隆尼亞沿地中海岸逐步發展工業，巴塞隆納逐步成為西班牙的工業重鎮與重要港口，隨著1873年後西班牙進入第一共和時期，加泰隆尼亞也慢慢地爭取到較多的自治權，直到1933年，加泰隆尼亞終於重新成立了自治區政府。但好景不常，不到三年的時間，隨著1936年西班牙內戰的爆發，西班牙再次陷入戰火，其間加泰隆尼亞選擇與西班牙政府的共和軍站在一起，對抗以佛朗哥長槍黨為首的納粹法西斯同夥人國民軍，不料1939年內戰結束，佛朗哥戰勝，西班牙開始進入威權的獨裁統治時期。此時的加泰隆尼亞不僅再次被以報復式的手段剝奪自治的權力，語言再次遭到禁用，當地文化遭受強力的打壓，一直到1975年獨裁者過世，1978年西班牙進入民主立憲之後，加泰隆尼亞語言才又恢復成為自治區正式的官方語言，並重拾自治權。這樣的歷史經驗，強化了加泰隆尼亞人獨立的歷史基因（黃建龍，2017）。

貳、歐債危機的觸媒

從2009年底開始，一連串的歐洲主權債務危機引爆，2014年後加泰隆

尼亞的國內生產總額(GDP)終於開始微幅回升(但低於全國上升的幅度)，但該自治區始終抱怨在 2010 到 2013 年最低迷時得不到中央的支援，反而是拿他們的稅收來救西班牙。

加泰隆尼亞自治區，面積 32,108 平方公里，比台灣略小一些，人口高達 750 幾萬人，為西班牙全國第二，約佔全西班牙總人口的 16%，2016 年的 GDP 為 2,236.29 億歐元(ERUO)，約佔西班牙全國的 20% (西班牙同期 GDP 為 11,138.51 億歐元)，當地的人均 GDP 也一向高於全國的平均值，位於地中海的巴塞隆納港口，一直是重要的進出口的金雞母，加泰隆尼亞自治區政府一直以自己對全國稅收有很大的貢獻，卻得不到相對合理的回饋，向中央政府抗議，但另一方面自治區政府闊綽的地方支出花費，也一直為各方所譴責。相對另一個強力主張「獨立」的北方自治區巴斯克(País Vasco)，與另一個原為獨立王國的納瓦拉(Navarra)自治區，事實上顯然加泰隆尼亞沒有獲得相對應的財政自主權。話說巴斯克與納瓦拉都是由自治區負責所有稅收，再以一定比例繳交給西班牙中央政府，擁有較完整支配財務獨立的權力。

而在 2006 年 6 月 17 日加泰隆尼亞曾依據公投法舉辦過有關修正地方自治權擴張的公民投票，以「是否同意加泰隆尼亞自治區草案？」(¿Aprueba el proyecto de Estatuto de autonomía de Cataluña?) 為題，獲得高達 73.9% 的同意支持，但西班牙中央政府卻不願意協商處理履行公投的結果。接著歐債危機爆發，加泰隆尼亞普遍因此認為自己是被西班牙拖下水，民意被迫幫忙背債的不滿快速累積，「不如」獨立的聲量越來越大，促成了 2014 年 11 月 9 日第一次的獨立諮詢性公投的結果：總投票率 41.6%，贊成脫離西班牙獨立者 80.7%，支持與西班牙組成聯邦者 11.1%，而只有 4.6%維持現狀留在西班牙。

2012 年 9 月 11 日歐債期間的加泰隆尼亞民族日，超過一百五十萬的民眾上街，點燃了獨立運動近年來的高峰，隔年(2013)則是以民眾手牽手的方式組成四百公里長的人鏈，強力爭取加泰隆尼亞的獨立。

參、獨立公投的行使與政局發展

2014年獨立諮詢性公投大勝後，緊接著隔年就是西班牙自治區的議會大選，由四個主張獨立偏左的政黨¹合組的「一起說是」（Junts pel Sí）贏得大選成為自治區的第一大黨獲議會135席中的62席，並與擁有10席極左的人民團結候選人聯盟（CUP）聯手取得過半席次，拿下自治區政權與議會的主導權。追求獨立而結盟的「一起說是」黨上台後，以推動獨立為主要議程，2015年11月9日，加泰隆尼亞自治區議會以72比63通過獨立決議，啟動18個月的獨立進程，其間還包含簡單多數決的獨立公投、制定憲法、獨立財稅的規劃等。

依照獨立進程的規劃，西班牙媒體稱「1-O」的獨立公投如期在10月1日舉辦。公投的題目為：「您同意加泰隆尼亞以一個共和國形式獨立嗎？」（¿Quiere que Cataluña sea un estado independiente en forma de república?）

投票前西班牙馬德里中央當局即動用了所有的手段，全力阻止公投的舉辦，並在法律上宣布即將舉辦的公投「違法」，以此下令公務人員系統「不得」參與，所屬的所有學校、機關也不得作為投票場所，國家統計局（INE）也不提供合法投票人資料，印製選票的過程更是保密並如捉迷藏一樣四處藏匿；自治區政府一方，通過該公投以簡單多數決決定結果，2017年9月11日的加泰隆尼亞民族日更大量動員百萬群眾上街力挺，部分當地公務員亦公開表態，反制馬德里中央政府，大學校園更透過罷課抗議西班牙中央政府對公投的打壓，雙方劍拔弩張關係緊張。投票當天一早，中央政府派出搭乘遊輪抵達的軍憲衛兵與國家警察，大軍壓境從巴塞隆納港登陸，直驅各個投開票所，加泰隆尼亞自治區當局也早就做好被砸場的準備，大批志願工作人員前一晚就睡在投票所內，新聞報導中門外甚至有民眾開來的大型耕耘機擋住門口，印製好的選票則分散藏在加泰隆尼亞一般民眾的家中，避免被中央政府一舉突破沒收。上午九點投票時間一到，已經有

¹ 四個政黨分別是加泰隆尼亞民主統一黨（CDC）、加泰隆尼亞共和左翼（ERC）、加泰隆尼亞民主黨（DC）及左翼運動黨（MES）。

近半數的投票所遭到襲擊，投票受阻，此外網路、通訊投票也全部被中斷，許多投票所外民眾與地方警察、消防隊員合力維持現場秩序，抵擋來自馬德里中央的軍憲衛兵與國家警察。兩個小時過後，加泰隆尼亞當局宣布有四分之三的投票所已經回復正常，可以前往投票，這一波的衝突，中央的軍憲衛兵與國家警察以優勢裝備「對戰」民眾，造成了 800 多人受傷，無數的衝突畫面被傳送出來，這也是西班牙在民主化之後，國家警察第一次介入自治區事務，引發全球各界的一陣譁然，媒體高度關注。

投票的結果，在強力的鎮壓下有近三分之一的投票所關閉，影響 67 萬人投票，加上全面干擾中斷網路通訊投票，加泰隆尼亞當局統計有近百萬人投票受阻，但當晚還是開出高於 2014 年公投的投票率，約 42% 的投票率，最終投票結果 530 萬合法選民中，有 2,262,424 人出門投票，其中有高達 90.9% 的加泰隆尼亞選民選擇支持獨立，7.8% 的選民反對，還有 0.89% 的廢票、2.03% 的空白票。馬德里中央政府號稱執行公權力，直接阻擋投票發生衝突的結果，反而助長了支持獨立的選票數並衝高了原本預計不高的投票率（黃建龍，2017：26）。

但緊接著應該在 48 小時內官方通過議會正式宣告獨立的程序，由當時的加泰隆尼亞自治區主席普伊格蒙特宣布暫緩兩週，希望與中央進行談判，中央不願妥協，同時間檯面下部分國會眾議員及巴斯克自治區的主席也私下奔走，希望當時屬看守內閣的少數執政黨人民黨（PP）總理拉霍伊（Mariano Rajoy）能夠與加泰隆尼亞的獨派領袖談談，同時協調國會不要動用具爭議的『憲法』155 條，但雙方無交集，最終仍然破局。普伊格蒙特面對包圍議會的群眾，加上「一起說是」黨內不同組成政黨內成員意見出現分歧。

在這段期間內支持與反對獨立的雙方展開場外的攻防，首先是大批民眾上街反對加泰隆尼亞脫離西班牙獨立，依憲法不應該干政說話的西班牙國王費利浦六世（Felipe VI），也公開喊話反對加泰隆尼亞獨立。另一方面，馬德里中央則祭出司法制裁，起訴加泰隆尼亞自治區內主導獨立公投的官員，雙方鬥法一路拖到 2017 年 10 月 27 日加泰隆尼亞自治區議會再也抵擋不了抗議的聲浪，投票通過獨立宣告與宣布脫離西班牙獨立。同一時

間馬德里的中央國會立即火速通過動用『憲法』第 155 條，解散自治區政府，並接管財政權，宣布 57 天後（最短時間）於 12 月 21 日進行全面改選，檢察官全面啟動以叛亂罪、甚至貪污罪為由，對自治區主席、議長…等獨派人士進行偵訊、搜索與收押的行動。自治區主席普伊格蒙特為躲避逮捕行動，離開西班牙前往比利時，11 月初，各個獨派政黨再投入自治區議會的改選，選舉結果主張獨立的政黨僅獲得 47.5% 的選票，但席次分配上反對獨立的 Cs 公民黨（Ciudadanos）取得最多席次 36 席，主張獨立的三個政黨合力拿下 70 席，超越總數 135 席的 1/2，過半拿下執政權，隨後流亡比利時的普伊格蒙特表示希望回到西班牙參選主席，但西班牙政府以反叛罪對他發出通緝，無法返國參選主席，2018 年 3 月 22 日他應邀前往芬蘭赫爾辛基出席研討會後返回比利時中徒，由丹麥過境德國時，遭到德國警方逮捕，直到 4 月 7 日交保，2018 年 7 月 12 日因西班牙要求引渡，德國當地最高法院裁定，引渡條件是西班牙方必須具體承諾只能最多以「濫用公共資金」作為指控，不接受「叛亂罪」的指控，方得引渡，2018 年 7 月 19 日，西班牙最高法院撤銷了普伊格蒙特的國際通緝，讓他可以自由往來各國，但一旦入境西班牙仍會立即進行逮捕。

包含普伊格蒙特，議員中獨派成員有 6 名分別流亡比利時或遭到西班牙政府拘留，導致取得多數的執政當局，實質投票無法掌握過半席次，2018 年 3 月 22 日投票當天執政的獨派聯盟推出 Jordi Turull 角逐以 64 比 65 票低一輪投票敗北，就在第二輪投票前 Jordi Turull 被控叛亂罪而遭到逮捕，2018 年 5 月 12 日改推托拉角逐自治區主席，同樣支持未過半遭否決，兩天後第三次選舉依據規定只要取得簡單多數決即可當選，結果 66 比 65，托拉當選為加泰隆尼亞自治區主席，最終仍是獨派聯盟取得執政權。

2018 年 6 月 1 日西班牙國會投票罷免涉嫌貪汙醜聞的原西班牙少數執政的右派總理拉霍伊，改選轉由現年 47 歲的左派西班牙工人社會黨（PSOE）的佩德羅（Pedro Sánchez）就任西班牙總理，至此加泰隆尼亞的獨立運動漸趨緩和。

肆、憲法的爭議

西班牙中央政府，在加泰隆尼亞獨立公投選前及選後一再的表示獨立公投行為完全「非法」的行為，並以此強制解散自治區政府進行改選，到底非法令的癥結在哪裡？

先從『西班牙憲法』（*Constitución Española*）第 2 條，大西班牙王國的條款談起，明訂國家完整性，為所有族群所共有，不可分離。加泰隆尼亞則是堅持他們依據聯合國兩公約進行「民族自決」的獨立公投，也就是加泰隆尼亞身為一個有獨立歷史、語言與文化的民族（nation），他們有權力進行民族自決。但是在上述的西班牙的『憲法』第 2 條中卻標示「西班牙民族」（la Nación española）指包含所有的「民族（族群）」（nacionalidades），這讓幾個長期追求獨立的西班牙自治區相當有意見，等於間接否決了各地以民族自決作為公投手段的可能性，不過加泰隆尼亞是第一個直接以公投衝撞、挑戰西班牙這種「大一統」『憲法』的自治區。

這樣的憲法來源是有其特殊時空背景的，回顧西班牙『憲法』的制定時間是在獨裁者佛朗哥去世之後，1978 年所頒布君主立憲的民主憲法，當時的背景是在專制獨裁者去世，為全面進行轉型正義除垢未完成的狀態下，以『政治改革法』（*Ley para la Reforma Política*）為背景透過公民投票複決，制定新的民主『憲法』。在佛朗哥獨裁時期，對於西班牙內戰期間與他不同陣營的其他民族與其成員，極盡打壓，從白色恐怖到黑名單，前述的加泰隆尼亞被取消自治權，禁止自己族群的語言使用，或北方的巴斯克民族，內戰期間哥爾尼卡遭到佛朗哥的屠村，這些族群、自治區對於西班牙王國不盡然有信任感。民主轉型期間為了避免原本強力反佛朗哥的不同民族動亂，讓尚未成型的民主國家增添變數，於是涉及自治區的權限、西班牙民族這類相對保守的憲法法條則被刻意保留下來，但大家都有默契不去觸碰。尤其是『憲法』第 155 條規定國家被允許介入自治區的法條。

憲法中自第 143 條起到 158 條有關「國家領土與組織」，明定各自治區政府的權力（De las Comunidades Autónomas），他們執法的權力是依據該法令所賦予的，而『憲法』第 155 條中指明，當自治區政府不履行『憲

法』時，國家可強行介入。

馬德里的西班牙政府，從獨立公投發動一開始就鎖定這是一個違憲的問題，無關民族自決，西班牙的《國家報》（*El País*）在投票當天的社論中寫道「這已經不是法律問題了，這是政治」。加泰隆尼亞自治區的主席普伊格蒙特在投票結果出來的同時，對外宣布「我們已經取得人民的授權」，接下來就要進行獨立的工作了。

按捺不住的西班牙中央執政當局通過國會授權，動用了西班牙憲法 155 條介入自治區，解散了加泰隆尼亞自治區政府，但經過一輪重選後，又回到獨派政黨聯合執政的局面，狠狠打了當時執政的右派政權人民黨一巴掌，於是大量動用預防性拘留大量逮捕原加泰隆尼亞自治區政府官員，企圖讓獨派席次過半的局面翻轉，繞了一圈最後還是敗陣下來，同時重挫了憲法的威信，修改 155 條的聲音再起。

伍、西班牙的公投法

回頭來看西班牙的公投發展，實際上在 1978 年民主新憲法實施之前，已經舉辦過多次，尤其是佛朗哥獨裁政權時期（1939-75）最為熱衷公民投票，其間共舉辦過 6 次全國性公投，10 次區域公投，當中最著名的有在 1947 年通過『國家元首繼承法』（*Ley de Sucesión en la Jefatura del Estado*）並提交公民投票同意²，這是一部反民主的荒謬法案，該法明定佛朗哥為終身國家元首，並由他指定接續者。這一情節如同進化的獨裁者一般（William, 2014: 14），透過一些表面看起來民主的管道進行中央集權，使用公投法就是其中一例。

民主化後的公投，全國性的共有三次，最重要的一場就是 1978 年西班牙舉辦了民主憲法的公民投票，題目為「是否同意憲法草案？」（*¿Aprueba el Proyecto de Constitución?*），該公投是在佛朗哥獨裁政權結束後，依據

² 1947 年 7 月 6 日舉辦全國性的公民投票，當時的選舉人口為 16,187,992 人，86% 投票率，僅有 643,501 票反對。

1976 年 11 月 18 日，正式民主立憲轉型過度期間的「政治改革法」(Ley para la Reforma Política) 所舉辦，公投結果合格公民為 26,632,180 人，參與投票的僅有 67.11%，計 17,873,271 人，贊成的高達 91.81%，事實上當時有許多佛朗哥威權殘餘的勢力，以「民主不該躁進」之類的推托之詞鼓動人民拒投公投，暗指公投與獨裁的關連等 (Alberto Sabio Alcutén, 2011: 342)，其間還發生了人口普查的爭議，甚至在進入了選舉期間還進行了人口普查，增加了 18~21 歲的選民，在奧倫賽 (Orense) 省甚至有高達 30% 的戶口登記錯誤 (*El país*, 1978)，爭議中完成了西班牙的民主新憲法的公民投票。

西班牙公投的發動有三種，一是國家 (estado) 的權限，透過公投進行全民的協商或諮詢授權，第二是保留給國會透過總理授權政府舉辦，最後一種是保留給國王可召集公民投票，根據皇家法令透過首長會議並得到總理同意。

而基本上西班牙的公民投票有三種類型：

1. 有關憲法改革的公民投票：批准修改憲法與否，須有 1/10 的國會議員提出在 15 天內批准。
2. 法令修改的公投：僅適用於組織法，不適用於一般法令。
3. 諮詢性公投及政治諮詢：就憲法規定範圍，進行特別重要的政治決定進行投票，不具備法律約束的強制性，例如 1986 年公投詢問是否要留在北約組織，還有 2005 年的歐洲憲法同意否。

此外公投依其主辦單位有三個層級，一是由全國發動的公投，此外是自治區、最後是範圍最小的縣市政府為單位的地方公投，如地方特別的都市計劃送交公投。而西班牙的公投法第 4 條針對政權與領土事項排除於公投法外，該部分須交由憲法第 167 及 168 條來規範其改變的門檻與方法，需要眾議院 3/5 批准，再由委員組成委員會提交國會，或者透過 2/3 國會議員提案，一旦議會批准後 15 天內要移交進行公民投票。這部分也是當時加泰隆尼亞獨立公投的中央攻防的一部分，因獨立公投涉及領土範圍，屬公投法中第 4 條的不允許公投之範疇。

陸、獨立公投之後

獨立公投的爭議各執一方，加泰隆尼亞自治區政府堅持依照聯合國「公民與政治權利國際公約」其民族享有自決權，而西班牙中央政府則堅持憲法主張，但事實上加泰隆尼亞的獨立運動確實非「法的問題」，但獨立公投的事件直到今年年中確認自治區主席選舉後，目前看似已趨於穩定，短暫休兵。從獨立公投到自治區議會改選，造成了加泰隆尼亞當地大量的企業出走，其中西班牙第五大、加泰隆尼亞地區第二大銀行薩瓦德爾（Sabadell）銀行則宣布將總部撤離巴塞隆納，緊接著西班牙第三大、加泰隆尼亞地區最大的凱伊薩銀行（Caixa Bank），也宣布將總部註冊地遷離加泰隆尼亞，一連串有將近 1,100 多家的企業在通過獨立公投後，紛紛將總部遷離加泰隆尼亞自治區，這對加泰隆尼亞帶來巨大的經濟打擊，而整體也影響了西班牙 2% 的 GDP（Ramoneda, 2018），同時巴塞隆納的觀光客認數也大幅減少，這些經貿現況，應該是目前雙方休兵最主要的因素。

而經濟的衝擊主要還是因為這一整個事件被無限上綱的衝突所引起，當時主政的少數看守內閣及右派人民黨的總理拉霍伊，企圖透過強硬的手段來集中西班牙國人的支持率，但動用憲法 155 條，並以強勢軍憲警突襲自治區公投，雙方爆發衝突的結果，似乎引發了反效果，不但拉高投票率，更激起獨派勢力的大團結。

從一開始這就是一個自治區的政治問題，最後卻成了西班牙全國的議題，部分國會議員甚至荒謬地主張，自治區的獨立須由全國性公投來決定，而從上一節所述，憲法方亦有相對嚴格的領土變更的啟動方式，要依據憲法脫離西班牙獨立，是難上加難。而加泰隆尼亞強勢舉辦獨立公投卻仍無法啟動獨立進程，主要除了經濟衝擊外，更重要的其實是歐盟的刻意壓制，在英國通過脫歐之後，歐盟內部對於分離主義氣焰的再起有相當之戒心，加上歐債危機之後，經濟好不容易開始擺脫低迷疲軟的狀況，逐步回復當中，加泰隆尼亞自治區要從民主國家中脫離獨立，反而變成了多數民主國家聯盟的共同假想敵人。



資料來源：Berichtgeving (2017)。

其他歐洲各國積極爭取分離獨立的區域

上圖為加泰隆尼亞以外歐洲各國積極爭取獨立的區域圖，從上圖不難想見如果由各國代表組成的歐盟議會當局，一旦同意接受了加泰隆尼亞的獨立，接下來他們要面對的挑戰有多大。看來加泰隆尼亞獨立行不行，挑戰不只是西班牙！

參考文獻

- 黃建龍。2017。〈西班牙加泰隆尼亞的獨立之路〉《新世紀智庫論壇》80期，頁23-32。
- Alcutén, Alberto Sabio. 2011. *Peligrosos demócratas*. Madrid: Cátedra.
- Berichtgeving, Eigen. 2017. “Na Catalonië: ook in deze Europese regio’s is er een schreeuw naar onafhankelijkheid.” *Guardian*, October 27 (https://www.gva.be/cnt/dmf20171027_03157052/na-catalonie-ook-in-deze-europese-regio-s-is-er-eeen-schreeuw-naar-onafhankelijkheid) (2018/10/13)
- Dobson, William J. (謝惟敏譯)，2014。《獨裁者的進化》(*The Dictator’s Learning Curve*)。新店：左岸文化。
- El país*. 1978. “Editorial: Incompetencia y caos.” December 7 (https://elpais.com/diario/1978/12/07/opinion/281833202_850215.html) (1978/12/7)
- Europapress. 2014. “Referéndum y consulta popular: diferencias, tipos y regulación” (<http://www.europapress.es/nacional/noticia-referendum-consulta-popular-diferencias-tipos-regulacion-20140917202012.html>) (2014/9/18)
- Fernández, Federico, and Sebastián Martín. 2014. *Los juristas y el “régimen”: Revistas jurídicas bajo el franquismo*. Granada: Comares.
- Noticias Jurídicas. 2018. “Constitución Española, 1978” (http://noticias.juridicas.com/base_datos/Admin/constitucion.t10.html#I283) (2018/1/12)
- Noticias Jurídicas. 2018. “Ley Orgánica 2/1980, de 18 de enero, sobre regulación de las distintas modalidades de referéndum.” (http://noticias.juridicas.com/base_datos/Admin/lo2-1980.html) (2018/1/12)
- Ramonedá, Josep. 2018. “Un problema español.” *El país*, January 12 (https://elpais.com/ccaa/2018/01/12/catalunya/1515776146_848520.html) (2018/1/12)
- van Antwerpen, Gazet. 2017. “Na Catalonië: ook in deze Europese regio’s is er een schreeuw naar onafhankelijkheid.” (https://www.gva.be/cnt/dmf20171027_03157052/na-catalonie-ook-in-deze-europese-regio-s-is-er-eeen-schreeuw-naar-onafhankelijkheid) (2017/10/27)
- Wikipedia. 2018. “Independentismo catalán.” (https://es.wikipedia.org/wiki/Independentismo_catalán) (2018/1/12)
- Wikipedia. 2018. “Referendos en España.” (https://es.wikipedia.org/wiki/Referendos_en_España) (2018/1/12)
- Wikipedia. 2018. “Referéndum para la ratificación de la Constitución española.” (https://es.wikipedia.org/wiki/Referéndum_para_la_ratificación_de_la_Constitución_española) (2018/1/12)

Can You Be Independent, Catalunya?

The Referendum and Independence Movement in Spain

Chien-Lung Huang

CEO, Tainan Citizen Think Tank, Tainan, TAIWAN

Abstract

The independence referendum of Catalunya, the autonomous community in Spain, brought about a confrontation between Spain's central government and the local autonomous government and drew international attention. What is the historical factor for the Catalan independence referendum? And what is the difference between propositions of law from the two parties? This article reviews the development of the Catalan independence referendum from legal and social factors from the whole story of referendum, the resentment between Catalonia and Spain, the ongoing conflicts between local and central government regarding the European debt crisis in 2009, to the argument of the development of Spain's referendum law and constitution.

Keywords: Catalonia, independence referendum, constitution, state