

烏克蘭憲法變革的探討

Igor Piliaiev*

烏克蘭基輔法律大學教授

魏百谷

政治大學俄羅斯研究所副教授

摘要

本文旨在探究烏克蘭憲法變革的歷程，分析的焦點，不僅只是剖析憲法條文的變更，更聚焦於憲法修訂的過程。本文首先分析烏克蘭從國家獨立至今，憲法制定的歷程。其次，嘗試探討烏克蘭憲法變革的主要內容為何。最後，本研究試圖探討烏克蘭憲政體制面臨的主要挑戰。

關鍵詞：烏克蘭憲法、憲法改革、憲政體制、烏克蘭

* 作者由衷感謝臺灣獎助金計畫 (Taiwan Fellowship Program) 提供的支持與協助。

壹、前言

2014 年開始的烏克蘭危機導致俄羅斯吞併克里米亞以及頓巴斯地區的武裝衝突，同時亦導致全歐洲地區的地緣政治與安全的變化。此外，烏克蘭危機引起專家學者對此東歐面積最大國家的歷史之興趣，與此同時，引發探究此危機的因素及憲法制定過程的動機。

烏克蘭憲法權利研究最基本的文獻來源為烏克蘭最高拉達於 1996 年 6 月 28 日通過的『烏克蘭憲法』。其他憲法權利文獻來源分別是『國家主權宣言』、國家制度主要問題相關的法案、全國公投（尤其是 1991 年 8 月 24 日的烏克蘭宣布『獨立法令』，以及 1991 年 12 月 1 日通過的全國公投）、權利宣言（包括於 1991 年 11 月 1 日最高拉達通過的『烏克蘭民族權利宣言』）以及烏克蘭憲法院所通過的決議。

如此，我們必須分析的不只是憲法以及基本法案的詞語變化，更重要的是分析法案修訂的過程，了解修訂時，是否發生憲法法律上的衝突。

綜上所述，本文首先分析烏克蘭從國家獨立至今，制憲和修憲法的歷程。接續，嘗試探討憲法修訂的主要內容。最後，本研究試圖分析烏克蘭憲法制度的主要問題，尤其是在烏克蘭政治轉型時期的憲法體制。

貳、烏克蘭的憲法變遷歷程

當代烏克蘭的憲法變遷，可細分為七個階段，主要歷經烏克蘭宣布獨立之後，制定憲法以及通過憲法的階段；其次是實行憲法的階段；再者，則是修訂和補充憲法改革的階段；續而，則是 2014 年，烏克蘭親歐盟示威運動對修憲過程的影響。

一、1990 至 1991 年

烏克蘭爭取國家主權的過程，受限於中央政府的危機及其分裂，中央政權因改革派與保守派的鬥爭而衰弱，改革派偏向進一步政治改革以及市

場改革，而保守派則希望保存之前的共產制度。1990年7月16日烏克蘭最高拉達通過『烏克蘭國家主權宣言』。1991年8月24日最高拉達通過宣布『獨立法令』，此法令也在全國公投被通過。此法令明訂，烏克蘭為主權國家。1978年的『烏克蘭蘇維埃社會主義共和國憲法』改稱為『烏克蘭國家憲法』，並排除序言以及一些項目，並增加兩個項目，即克里米亞自治共和國、以及烏克蘭總統兩個項目（Мироненко, 2008）。

二、1992 至 1996 年的憲法危機

1992年1月，著名烏克蘭政治人物，同時也是法學家烏茲柯夫（Leonid Uzkov）所領導的工作團隊，著手制訂一部烏克蘭的新憲法。雖然召集烏克蘭的憲法學者與政治領袖，舉行多次的會議，然而，因為烏克蘭總統與最高拉達之間的持續衝突等因素，導致新憲法的修訂延宕。烏克蘭最高拉達於1992年6月3日雖通過烏克蘭憲法法院的法案，但是自1992年至1996年，因為憲法法院的多位法官的任命案，未能獲得最高拉達的同意，因此憲法法院並未實際運作。

三、1996 年『烏克蘭憲法』

1996年3月12日由憲法委員會討論並送交最高拉達審查。當時憲法委員會的兩位成員，分別是當時的總統庫奇馬（Leonid Kuchma）與最高拉達的主席莫羅茲（Oleksandr Moroz），兩位雖然對新的憲法法案持不同的看法，不過，兩人均主張，應加速通過烏克蘭的國家基本法。1996年4月4日，十個議會黨團組成跨黨團議員工作委員會，進行憲法的編制。此委員會包括烏克蘭共產黨議員以及烏克蘭社會黨的最高拉達議員。

當年6月26日，由庫奇馬總統召開的烏克蘭國家安全委員會提出，若再推遲新憲法的通過，則社會經濟的危機會更加險峻。當天烏克蘭總統下令，1996年9月25日進行全國公投。1996年6月28日上午，最高拉達連續24個小時的馬拉松會議之後，通過新的憲法。當天烏克蘭總統庫奇馬與最高拉達主席莫羅茲簽署『有關通過烏克蘭憲法及其實施法案』，此法案規定，1978年的憲法與其相關修訂與補充法案失效，並規定1995年的憲法也

失效。有趣的發展是 1996 年 7 月 1 日，庫奇馬總統宣布之前於同一年 6 月 26 日有關憲法須經由全國公投通過的法令，立即失效。

四、2000 年有關修訂憲法的公投

1999 年 8 月總統庫奇馬 a 在總統大選前提議，必須進行全國公投，讓人民決定是否需要修訂憲法 (Ядуха & Строкань, 2000)。2000 年 4 月 16 日，全國修憲公投的四項議題，分別是，第一、是否組成兩院制議會；第二、若議員在一個月之內，未能組成有效的多數，或是三個月之內，未能通過國家預算，總統是否有權力解散議會；第三、是否要減少議員的人數，由 450 席降至 300 席；第四、是否要免除議員的不可豁免權。全國公投結果顯示，高達 80% 參與投票者，支持前述四個議題。修訂憲法主要方向是給予總統更多權力，與此同時，削弱議員的權力。

五、2004 至 2009 年的憲法改革

2004 年總統大選所造成的橘色革命，正是烏克蘭憲法歷程的重要階段。因應橘色革命之後的局勢變化，2004 年 12 月 8 日最高拉達在臨時全體大會決議修訂烏克蘭憲法問題，402 個議員支持相關的議案，諸如，『修訂烏克蘭憲法法案』、以及『有關修訂烏克蘭憲法以及改善地區自治權機關係統法案』等。

六、2010 年中止 2004 年啟動的憲法改革

地區黨 (Party of Regions) 主席亞努科維奇 (Viktor Yanukovych) 於 2010 年 2 月 25 日贏得總統大選，2010 年 4 月 2 日簽署法令，免職由前總統任命組成的國家憲法委員會。新任總統主張擴大自身的權力，類似於前任總統庫奇馬的舉措。亞努科維奇總統試圖全面掌控國家政權。2010 年中旬，252 個地區黨及其聯盟黨的議員，要求烏克蘭憲法法院中止憲法改革。2010 年 9 月 30 日，烏克蘭憲法法院決議，2004 年 12 月 8 日最高拉達所通過的『2222 次有關修訂烏克蘭憲法法案』，該法案通過的程序，違反相關法律的規定。基於此決議，2010 年 9 月 30 日烏克蘭憲法法院宣布 2004 年的

憲法無效（此憲法生效於 2005 年至 2010 年期間）。

七、2014 年回歸 2004 年編制的憲法

2014 年 2 月 21 日烏克蘭最高拉達投票決定，是否要回歸 2004 年版本的憲法。投票的結果，共有 386 位議員支持此一決議，超過憲法規定的 300 票的門檻。照『烏克蘭憲法』第 94 條（1996 年 6 月 28 日版），如果總統在 15 天之內，未提出再次審查之異議，就視為總統已支持該法案，總統則須簽署並公布。然而，最高拉達主席杜爾奇諾夫（Aleksandr Turchinov）並未等到 15 天，就簽署法案，並於 2 月 23 日宣布回歸 2004 年版本的憲法。

參、憲法修訂的相關議案

一、去中央集權的提案

新任憲法委員會提議修訂現行憲法關於中央與地方的條文，而於 2015 年 7 月 2 日，烏克蘭總統波洛申科（Petro Poroshenko）將此法案交給議會審查，法案擬修訂『烏克蘭憲法』，擴展地區自治機關的權利，並施行烏克蘭新的地區政權的組成體系。此外，並規定頓涅茨克州與盧甘思科州的自治，得由特殊法案規範。2015 年 7 月 16 日，該法案交給烏克蘭憲法法院審查，且於 7 月 31 日憲法法院通過，並認為該修訂案，符合憲法之相關規定。隨後，該提案亦於 2015 年 8 月 31 日獲得議會 265 票支持。

二、有關司法制度的修訂

2015 年憲法法院的司法工作小組，擬修訂憲法有關訴訟程序的條文，修訂下列五項內容，分別為 (1) 免除最高拉達任命法官的權力；(2) 取消新任法官試用；(3) 不再因「違背誓言」，就予以法官免職；(4) 改革監督局，加強其獨立性；(5) 重組最高司法委員會，此機關負責裁定法官與檢察官的紀律責任等相關問題，此機關隨後改稱為最高審判委員會。

2015 年 11 月 25 日，總統將此法案交給議會審查。隨後於 2016 年 6

月 2 日由烏克蘭憲法法院通過，最後由最高拉達通過此『有關修訂憲法關於司法相關的條例法案』。

三、關於對外政策的相關規定

2019 年 2 月 7 日，烏克蘭最高拉達通過由總統提出的『有關修訂憲法烏克蘭全權加入歐盟與北約國家政策相關條例法案』。支持此法案的共有 334 名議員，此法案規定烏克蘭採取不可回歸的原則，全權加入歐盟與北約。與此同時，憲法卻不規範，外國武裝團體可使用烏克蘭現有軍事基地的相關規定。2019 年 2 月 19 日烏克蘭總統波洛申科簽署『有關修訂憲法烏克蘭全權加入歐盟與北約國家政策相關條例法案』。2 月 20 日憲法法案在「烏克蘭之音」議會期刊刊登，相隔一天，亦即 2 月 21 日生效。

在我們看來，未進行全國公投，此種憲法規定國家有關加入北約的政策，顯示出某些憲法上的衝突。首先是，1991 年 12 月 1 日，全國公投結果顯示，烏克蘭公民基於 1990 年 7 月 16 日『烏克蘭國家主權宣言』，投票支持烏克蘭宣布獨立的法案。此法案規定，「當施行烏克蘭國家主權宣言，烏克蘭蘇維埃社會主義共和國最高拉達隆重宣布烏克蘭獨立並提出組成自治的烏克蘭國家」。在此宣言中，「烏克蘭蘇維埃社會主義共和國隆重宣布國家未來將成為中立的國家，不會參與軍事聯盟，並且秉持非核武裝的原則：不接受、不生產、不購買核武器」。基於這些原則，烏克蘭公民於 1991 年 12 月 1 日投票支持獨立。宣言目前也為現行的、國家基礎的法案。如此，違反 1991 年 12 月 1 日全國公投所通過的宣言條例，必須再度提交給全體國民議決。尤其是由民主主動基金會、基輔國際社會學院以及拉魯柯夫（Razumkov）中心等組織，所進行的民調結果顯示，烏克蘭大多數公民（不包含克里米亞以及一些頓涅茨克州與盧甘思科州地區的公民）不支持烏克蘭加入北約。

另外，值得一提的是，最近兩年烏克蘭人民支持國家加入北約（且加入歐盟）的比例下降。烏克蘭政治精英對此問題亦持不同的看法。2019 年 2 月登記總統大選的六位候選人，包含 1994 至 1998 年間以及 2006 至 2007 年間，擔任最高拉達主席職位的莫羅茲，以及 2014 年 4 月至 10 月擔任第

一位頓涅茨克州州長塔魯達（Sergey Taruta），此六位候選人在其競選綱領特別指出，烏克蘭的目標應堅持中立，不加入任何聯盟，以便於保障烏克蘭和平與領土完整。

再者，『烏克蘭憲法』第 5 條亦規定，「認定與修訂烏克蘭憲法制度的權利，根本歸於人民，並不可由國家、其相關機關或長官奪取」。其次是，烏克蘭的對外政策應基於『烏克蘭憲法』第 18 條的規定，「烏克蘭對外政策應以保障國家利益與安全為基礎，基於公認原則和國際法，與國際社會成員保持和平與互利合作關係」。此一條文在於憲法第一章的「通則」裡，即為憲法制度的基礎。照『烏克蘭憲法』第 156 條，憲法第一章修訂應「由總統提出的全國公投決定」。

肆、挑戰憲法原則與價值

從國家發展來看，憲法規定條例與其施行方式的確存在著差異，導致憲法規定的權利與自由並未全面實行。在此條件下，我們同意烏克蘭學者拉德虔科（Aleksandr Radchenko）的主張，認為烏克蘭國家政治制度，表面上是民主的機關，但實際上，卻充滿後威權，非民主社會的威權內容。烏克蘭的民主化指標，排名第 84 位，介於玻利維亞與洪都拉斯之間。史丹福大學教授，同時身兼民主期刊(*Journal of Democracy*)主編的戴蒙德(Larry Diamond)認為，烏克蘭後革命的當代政治經濟體系，是任人唯親的資本主義，烏克蘭最大的問題則為，缺乏全心忠於社會福利發展的領導階層。

進行憲法改革時，所應秉持的原則，就是當通過新的法案時，不可侵犯已被憲法所保障的人權與自由，此一原則，亦特別被規定在『烏克蘭憲法』第 22 條。不過，烏克蘭的法律學者沈舒虔科（Yuri Shemshuchenko）與帖爾帝什尼克（Volodimir Tertishnik）指出，不幸的是，我們多次見證忽略此一原則，傷害人權以及國家權威。然而，此一問題更深、更基本的根源，亦即「憲法過程與社會文明，選擇協調的問題」。據烏克蘭歷史學者卡連科（Oleksandr Galenko）的看法，烏克蘭歷史是由多數不同文化傳統的成分所組成。此種多元文化以及不同的價值觀遺產，導致國家目前在尋找國

家建設的長期穩定，且協商一致的過程中，面臨諸多挑戰，同時也影響憲法過程，導致其曲折的路徑，以及缺少逐步發展的憲法法律邏輯。

烏克蘭正在歷經親歐盟的示威運動、俄羅斯吞併克里米亞以及頓巴斯地區爆發武裝衝突等事件，烏克蘭在國家建設的過程中，有兩股不同的驅動力量，一股力量是，遵循歐洲自由主義價值與民主規則，建設國家；而另一股力量則是，國家建設必須基於烏克蘭民族主義，高舉民族至上，使人權屈服於民族主義的原則。根據加拿大學者津里卡 (Will Kymlicka) 的看法，民主健康與穩定發展的基礎在於，公民如何評估互相競爭的國家、地區、民族與宗教認同，以及公民是否有足夠寬容與其不同的人共同生活工作。從這一點來看，我們擔憂當代烏克蘭出現一些「新的」社會政治習俗，這些傳統未由憲法規定，相反地，違反現行『烏克蘭憲法』的精神。舉例來說，由政治精英、憲法監督機關、申訴專員、執法部門以及一部分公民所達成的共識，將在某些條件下，暫停使用任何俄語的文化產品。此規定於 2018 年下半年，由利沃夫州、日托米爾州、捷爾諾波爾州、伊萬諾-弗蘭克夫斯克州以及沃倫州的議會宣布。這些規定的確違反現行『烏克蘭憲法』的第 10 條之規定，第 10 條規定在烏克蘭「保障俄羅斯族與其他少數民族的自由發展與應用母語的權利」。規定也違反憲法第 24 條有關禁止任何民族或語言的歧視。與此同時，據 2019 年 2 月的資料，此規定宣布之後，保障憲法施行的烏克蘭總統或其他正式機關與官員，均未採取任何法律所規定的舉措，撤銷這些違反憲法規定的決議，尤其這些決議，不但違反人權與自由的基本原則，同時也明顯違反維護少數民族權利的規定。

除了違反憲法之外，此一規定且違反烏克蘭在國際法律法定的義務，包含歐洲人權公約第 14 條以及公約第 12 條的第 1 項，國際公民政治權條約之第 26 和 27 條，保護少數民族框架公約之第 4 條，歐洲區域或少數民族語言憲章之第 7 條第 2 項，烏克蘭與歐盟聯盟協議之第 4 條第 2 項以及烏克蘭現行刑法第 161 條。依照現行刑法的規定，可處刑責（官員可處刑期最高為五年的徒刑）。

與此同時，2017 年 12 月由非政府的研究機構瑞廷 (Rating) 所進行的民調結果顯示，47% 受訪者在家溝通使用烏克蘭語，29% 用烏克蘭語和俄

語，24%則以俄語為主，另有 1%使用其他語言。由此可見，俄語是烏克蘭一半人口使用的溝通語言。此一點亦被基輔國際社會學學院潘尼歐托（Vladimir Paniotto）院長承認，據潘尼歐托的看法，1991 年烏克蘭人口有一半為俄語使用者，當時我們給受訪者選擇烏克蘭文或俄文問卷，有 55% 受訪者選擇俄文問卷，而現在選俄文問卷的則有 47%。我們必須提出，民調不包含克里米亞人口。該教授又指出，國家最大的問題在於，如何對待以俄語為母語的烏克蘭公民，另據潘尼歐托教授的分析結果顯示，東部地區在未來 15 至 20 年之內，在語言方面不會發生很大的變化。也意味著我們採取甚麼措施，那個地區的人口大眾不會一下子就開始使用烏克蘭語，我們必須接受，我們國家人口一部分是以俄語為母語的烏克蘭人。

在烏克蘭獨立的初期，英國學者威爾遜（Andrew Willson）提請注意烏克蘭國家存在著「烏克蘭語和俄語之間的異化」的風險。近年來，在烏克蘭東部發生混合武裝衝突，以及該國極端右翼國家激進勢力興起的背景下，這種風險成為烏克蘭作為民主國家發展的真正威脅。

最近由烏克蘭國家科學院社會學研究所進行的全烏克蘭社會學研究已經公布，偏向歐洲發展進程的支持者對民族語言因素的依賴性尚未揭示。正如該研究報告的作者所稱，問題不在於語言方面，而是烏克蘭公民的價值取向。另外，美國烏克蘭問題特別代表沃柯爾（Kurt Walker）警告說，烏克蘭已經成為一個極端民族主義少數派獲得了很大影響力的國家。烏克蘭政黨在集會上積極利用激進分子，以捍衛政黨的利益。烏克蘭具有影響力的報紙維斯提（Vesti），靠組織成員的交叉調查指出，最大的政治力量擁有完整的青年部隊。與此同時，『烏克蘭憲法』第 37 條的第 2 項規定，直接禁止政黨和公共組織，擁有準軍事團體。

正如烏克蘭肯楠（Kennan）研究所的研究項目負責人指出，2008 至 2018 年間，基輔－莫希拉學院的哲學教授米納柯夫（Mikhail Minakov）指出，在示威運動發生之後，一種巨大的罪惡，就是民族主義傾向的加強和激進化，以及部落（或新的網絡網絡）與民族主義的直接行動團體融合。此外，米納柯夫又指出了政治進程中一些積極和有影響力的主題，其違反憲法思想和行為的危險症狀。同時，米納柯夫亦提出，某些勢力試圖在烏克蘭建

立意識形態壟斷的時代生活，而這正是極端保守的壟斷。雖然有些團體熱衷此道。然而不幸的是，一些政治力量將其用於達成自己的政治目的。此舉違反了『烏克蘭憲法』第 15 條的規定，該條文明訂烏克蘭的公共生活基於政治、經濟和意識形態多樣性的原則。國家不承認任何意識形態是強制性的。再者，這種壟斷對烏克蘭的歐洲一體化，構成了巨大威脅。米納柯夫甚至警告，烏克蘭有淪為「巴爾幹化」的威脅，而不是政府所宣稱的「歐洲化」。

伍、結論

從 1990 年 7 月 16 日烏克蘭國家主權宣言通過算起，已歷經三十載，藉由對憲法過程的分析，使我們能夠瞭解這一進程的某些特徵問題。其中一些是典型的後共產主義國家，經歷了激進的社會經濟改革和政治變革。有些則具有烏克蘭的特徵，譬如，制憲過程中，主要主體關係的對抗性質；公民投票成為影響政治反對派的工具，而不是實行直接民主的真正手段，儘管憲法第 5 條定，人民是主權，同時亦是烏克蘭唯一的權力來源。人民直接或通過公共當局和地方當局行使權力，即人民在憲法中直接行使權力是優先的，並進一步規定，「權利確定和改變烏克蘭的憲法制度，完全屬於人民，不能被國家或其機構或官員奪取」。

此外，尚有多項特徵，諸如，看重政治權宜之計，充滿權力鬥爭的動機，崇尚掌控和擁有行政的權力以及擁有經濟和財政資源的意圖，高於憲法的專業論據和原則取向。另外，憲法委員會的制度效力和公共問責的成效較低，反倒是依賴個人或主觀利益，以及國家元首的偏好。再者，政治權力對憲法法院的高度影響，舉例而言，2010 年 9 月亞努科維奇擔任總統時期，憲法法院廢除了 2004 年的憲法。

瑞士、芬蘭以及加拿大等成功國家的經驗顯示，公民社會團結的基礎不在於語言或宗教，而是基於基本價值觀的共同性，諸如，民主的價值、公平社會的理念，並結合公民的法律文化和社會責任。反觀具有多民族和多元文化的烏克蘭，須遵守現行憲法的條款，民主公民社會才有可能發展，

根據憲法前言所示，烏克蘭人就是烏克蘭領土上所有民族。爲了因應內部和外部最複雜的挑戰，烏克蘭的確需要一個全國性的民間對話，需要一種憲法性的『蒙克洛亞協議¹』 (*Pact of Moncloa*)。換言之，需要在全國共識的基礎上，不同政黨和社運團體之間達成妥協，這也是未來憲法改革，要取得成功的關鍵條件。

¹ 1977年西班牙主要政治勢力所簽署的協議，結束獨裁專制，過渡轉型成民主國家。

參考文獻

- Deutsche Welle*. Year? “Венеціанська комісія: конституційну реформу не можна проводити без громадського обговорення.” October 27 (<https://www.dw.com/uk/венеціанська-комісія-конституційну-реформу-не-можна-проводити-без-громадського-обговорення/a-18024364>) (2019/4/10)
- Economist Intelligence Unit. 2019. “Democracy Index 2018: Me Too? Political Participation, Protest and Democracy.” (https://www.prensa.com/politica/democracy-index_LPRFIL20190112_0001.pdf) (2019/3/12)
- Galinfo*. 2015. “Децентралізація збільшить повноваження президента.” July 19 (https://galinfo.com.ua/news/detsentralizatsiya_zbilshyt_povnovazhennya_prezydenta_infografika_199954.html) (2019/3/12)
- LB.ua*. 2014. “Верховная Рада приняла закон о возвращении к Конституции-2004.” February 21 (https://lb.ua/news/2014/02/21/256521_verhovnaya_rada_prinyala_zakon.html) (2019/3/12)
- LB.ua*. 2015. “Венецианская комиссия одобрила редакцию проекта децентрализации.” July 9 (https://lb.ua/news/2015/07/09/310554_venetsianskaya_komissiya_odobrila.html) (2019/3/12)
- president.org.ua. 2006. “Отменить политреформу нереально.” November 9 (<http://president.org.ua/news/news-136749/>) (2019/3/12)
- Reznik, Oleksandr, and Volodymyr Reznik. 2017. “Ukraine’s European Choice as a Social Condition of Democratic Transition.” *Ideology and Politics*, No. 2(8), pp. 117-45.
- Venice Commission. 2000. “Constitutional Referendum in Ukraine.” March 31, CDL-INF (2000) 11 ([https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-INF\(2000\)011-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-INF(2000)011-e)) (2019/3/12)
- Venice Commission. 2010. “Opinion on the Constitutional Situation in Ukraine.” December 17-18, Opinion no. 599/2010, CDL-AD(2010)044 ([https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2010\)044-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2010)044-e)) (2019/3/12)
- Venice Commission. 2015. “Opinion on the Proposed Amendments to the Constitution of Ukraine regarding the Judiciary as approved by the Constitutional Commission on 4 September 2015.” October 23-24, Opinion no. 803/2015, CDL-AD(2015)027 ([https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2015\)027](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2015)027))

- AD(2015)027-e) (2019/3/12)
- Wilson, Andrew. 1996. *Ukrainian Nationalism in the 1990s: A Minority Faith*. Cambridge: Cambridge University Press.
- ZN.UA. 2014. “Лавров хоче, щоб нову Конституцію України «освятила» Росія.” April 8 (https://dt.ua/POLITICS/lavrov-hoche-schob-novu-konstituciyu-ukrayini-osvyatila-rosiya-141254_.html) (2019/3/12)
- ZN.UA. 2015. “Президент затвердив склад Конституційної комісії.” March 31 (https://dt.ua/POLITICS/prezident-zatverdiv-sklad-konstituciynoyi-komisiyi-168411_.html) (2019/3/12)
- Антикор. 2016. “Кумовской капитализм: друзья Порошенко выкачивают из страны все деньги - профессор Стэнфордского университета.” October 10 (http://antikor.com.ua/articles/128708-kumovskoj_kapitalizm_druzjja_poroshenko_vykachivajut_iz_strany_vse_denjgi_-_professor_stenfordskogo_) (2019/3/2)
- Аргументы и Факты. 2014. “Закон о возвращении Украины к Конституции 2004 года вступил в силу.” March 23 (<http://www.aif.ru/euromaidan/uanews/1111233>) (2019/3/12)
- ВВС Україна. 2012. “Янукович создал Конституционную ассамблею без оппозиции.” May 18 (https://www.bbc.com/ukrainian/politics/2012/05/120518_yanukovych_constitution_ukr.shtml) (2019/3/12)
- видео, фото и. 2015. “Столкновения в Киеве: погибли трое нацгвардейцев.” *Obozrevatel*, September 1 (<https://www.obozrevatel.com/kiyany/politics/83925-pod-radoj-sobralysya-piket-protiv-izmenenij-v-konstitutsiyu-fotofakt.htm>) (2019/2/17)
- Ворошилов, О. n.d. “Указ Президента о всенародном обсуждении изменений в Конституцию Украины в отзывах политиков и экспертов.” Конституційна Асамблея (http://nbuviar.gov.ua/asambleya/ukaz_priz.php) (2019/3/12)
- Головатий, С. Петрович, ed. 1992. *Конституція незалежної України: Матеріали міжнар. Симпозіуму, 3-5 липня*. Київ: Українська Правнича Фундація.
- Головаха, Євген. 2016. “Можновладці і маси в умовах “класово- станового суспільства”: сучасні реалії і можливі зміни.” *Філософська думка*, No. 1, pp. 26-28.
- Голуб, Артем. 2017. “День Конституції України: як приймали Основний закон держави.” *Український інтерес*, June 27 (<https://uain.press/articles/den-konstytutsiyi-ukrayiny-yak-pryjmal-y-osnovnyj-zakon-derzhavy-207438>) (2019/3/12)

- Закон України, Про Вищу раду правосуддя, 2016.* No. 1798-VIII, December 21 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-19#n657>) (2019/3/12)
- Закон України, Про відновлення дії окремих положень Конституції України, 2014.* No. 742-VII, February 21 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/742-18>) (2019/3/12)
- Закон України, Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя), 2016.* No. 1401-VIII, June 2 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1401-19#n2>) (2019/3/2)
- Закон України, Про внесення змін до Конституції України (щодо стратегічного курсу держави на набуття повноправного членства України в Європейському Союзі та в Організації, 2019.* No. 2680-VIII, February 7 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2680-19#n2> Північноатлантичного договору) (2019/3/12)
- Закон України, Про Конституційний Суд України, 1992.* No. 2400-XII, June 3 (<https://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2400-12>) (2019/3/2)
- Кимлика, Уилл. 2010. *Современная политическая: философия.* Москва: Издательский дом.
- Конституційний Договір між Верховною Радою України та Президентом України про основні засади організації та функціонування державної влади і місцевого самоврядування в Україні на період до прийняття нової Конституції України, 1995* (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1%D0%BA/95-%D0%B2%D1%80>) (2019/3/12)
- Конституція України (поточна редакція від 21.02.2019)* (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>) (2019/3/12)
- Кримінальний кодекс України (поточна редакція — Редакція від 11.01.2019)* (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14.>) (2019/3/12)
- Кучмы, Леонида. 2000. “Апрельские тезисы.” *Итоги*, No. 16/202, April 18 (<http://www.itogi.ru/archive/2000/16/111273.html>) (2019/3/12)
- Ляшко, Олег. 2016. “Ляшко оголосив про вихід фракції Радикальної партії з коаліції.” *ZN.UA*, September 1 (https://dt.ua/POLITICS/lyashko-ogolosiv-pro-vihid-frakciyi-radikalnoyi-partiyi-z-koaliciyi-183354_.html) (2019/3/12)
- Минаков, Михаил. “Мы живем в момент, когда определенные силы пытаются установить идеологическую монополию в нашей стране.” *Спільне: журнал соціальної критики*, March 14 (<https://commons.com.ua/uk/my-zhivem-v-moment/>) (2018/3/14)
- Мироненко, О. М. 2008. “Конституція Української Радянської Соціалістичної Республіки 1978.” *Енциклопедія історії України*, Т. 5 : Кон – Кю. / Редкол.: В.

- А. Смолій (голова) та ін. НАН України. Інститут історії України. – К.: В-во “Наукова думка”.
- Немцова, Жанна. 2018. “Спецпредставитель США по Украине: Не верю, что РФ хочет оккупировать всю Украину. Интервью Курта Волкера Жанне Немцовой.” *Deutsche Welle*, January 24 (<http://p.dw.com/p/2rSoq>) (2019/3/12)
- Паниотто, Владимир. 2019. “Выборы, закон о языке и томос в один год могут очень расшатать общество.” *Украинская правда*, February 4 (<https://www.pravda.com.ua/articles/2019/02/4/7205638/>) (2019/3/12)
- Президент України*. 2015. “Президент вніс до Парламенту проект змін до Конституції в частині правосуддя: Суспільство давно вже чекає цих змін.” November 25 (<https://www.president.gov.ua/news/prezident-vnis-do-parlamentu-proekt-zmin-do-konstituciyi-v-c-36360>) (2019/3/12)
- Про попереднє схвалення законопроекту про внесення змін до Конституції України, 2004*. No. 2223-IV, December 8 (<https://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2223-15>) (2019/2/20)
- Про проголошення незалежності України, 1991* (http://gska2.rada.gov.ua/site/postanova/akt_nz.htm) (2019/3/12)
- Про проект Закону України про державну владу і місцеве самоврядування в Україні, 1995*. No. 143/95-ВР, April 19 (<https://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/143/95-%D0%B2%D1%80>) (2019/3/12)
- Проект Закону про внесення змін до Конституції України (щодо децентралізації влади), 2015*. July 1 (http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=55812) (2019/3/12)
- Проект Закону про внесення змін до Конституції України (щодо децентралізації влади), 2017*. No. 2217, July 2 (http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=55812) (2019/3/12)
- Радченко, О. В. 2010. “Ціннісний вимір трансформації державно- політичного режиму в Україні: Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук з державного управління.” Запоріжжя: Класичний приватний університет.
- РБК-Україна*. 2019. “Закон про зміни до Конституції по курсу в ЄС і НАТО набув чинності.” February 21 (<https://www.rbc.ua/ukr/news/zakon-izmeneniyah-konstitutsiyu-kursu-es-1550671773.html>) (2019/3/12)
- Тертишник, В. М., and Ю. С. Шемшученко. 2017. “Доктринальні проблеми

- забезпечення верховенства права в процесі конституційної й судово-правової реформи в Україні.” *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*, Спецвипуск. Ч. 1, pp. 46-52.
- Тертишник, Володимир. 2016. “Цивілізаційний вибір державотворення та проблеми конституційної реформи в Україні.” *Публічне право*, No. 4 (24), pp. 57-65.
- Тиждень.ua*. 2015. “Конституційний Суд схвалив децентралізацію.” July 31 (<https://tyzhden.ua/News/142401>) (2019/3/12)
- Указ Президента України: Про Конституційну Комісію, 2015*. No. 119/2015, March 3 (<https://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/119/2015>) (2019/3/12)
- Указ Президента України: Про ліквідацію Конституційної Асамблеї, 2014*. No. 901/2014, December 1 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/901/2014>) (2019/3/12)
- Указ Президента України: Про проведення всеукраїнського референдуму з прийняття нової Конституції України* Державний архів Львівської області, 1996. No. 467/96, June 26 (<http://www.archivelviv.gov.ua>) (2019/2/19)
- Українська правда. 2013. “Кравчук заявляє, що його асамблея підготувала зміни до Конституції.” December 20 (<https://www.pravda.com.ua/news/2013/12/20/7007916/>) (2019/2/21)
- Українська правда. 2014. “Турчинов розповів, коли чекати зміни до Конституції.” April 19 (<https://www.pravda.com.ua/news/2014/04/19/7023061/>) (2019/3/12)
- Укринформ*. 2019. “Порошенко в Раді підписав зміни в Конституцію о движении в ЕС и НАТО.” February 19 (<https://www.ukrinform.ru/rubric-politics/2643629-porosenko-v-rade-podpisal-izmenenia-v-konstituciu-o-dvizanii-v-es-i-nato.html>) (2019/3/12)
- Фокус. 2010. “Янукович и КС совершили государственный переворот.” October 1 (<https://focus.ua/politics/146891/>) (2019/3/12)
- Червоненко, Віталій. 2015. “Червоненко В. Що таке «особливий статус Донбасу.” *BBC Україна*, February 12 (https://www.bbc.com/ukrainian/politics/2015/09/150901_special_local_government_donbas_vc) (2019/2/17) Леоніда Кучми
- Ярослав, Маркин. 2017. “Боевые отряды на службе партий.” *Вести*, July 4 (<https://www.pressreader.com/>) (2019/3/12)

Constitutional Reform in Ukraine

Igor Piliaiev

Professor, Kyiv University of Law, Ukraine

Bai-ku Wei

Associate Professor, Institute of Russian Studies

National Chengchi University, Taipei, TAIWAN

Abstract

The purpose of this paper is to analyze the process of constitutional reform in Ukraine, including the constitutional amendments and the context of political reform. This article is made up of three main sections. The evolution of Ukraine's constitution since independence will be examined in section one. Besides, the main concepts of the constitutional amendments are going to be reviewed in section two. And finally, the challenges for Ukraine's constitutional system will be discussed in section three.

Keywords: *Constitution of Ukraine*, constitutional reform, constitutional system, Ukraine

