

挪威的百年獨立努力

施正鋒

東華大學民族事務暨發展學系教授

摘 要

我們先將我們先將簡單回顧挪威的歷史背景，接著檢視夾在丹麥與瑞典之間的挪威如何自處，再來考察如何丹麥割讓挪威給瑞典，然而探究內部對於國家利益看法的分歧，最後在描述挪威的獨立。

關鍵詞：挪威、丹麥、瑞典、獨立

壹、前言

挪威在維京時代（793-1066），原本至少有 20 個小王國（petty kingdom），彼此征戰不已，直到金髮哈拉爾（Harald Fairhair, 872-930）統一西部、及南部沿海地帶，建立挪威王國（Kingdom of Norway, 872-1397）。在十二世紀中，眾王彼此爭雄、相互傾軋，挪威陷入百年內戰（1130-1240），最後由哈康四世（Haakon IV of Norway, 1217-53）勝出一統天下。自從中世紀開始，挪威由於夾在丹麥與瑞典之間，與瑞典、以及丹麥糾纏不清，分分合合¹，先後臣服於丹麥、及瑞典。挪威在歷史曾經三度與瑞典共主（joint monarchy），前兩次²（1319-43, 1449-50）是爲了對抗共同敵人丹麥，到了第三次（1814-1905）則是瑞典逼婚，厚顏跟丹麥強索挪威來彌補自己在 1809 年失去芬蘭之痛。

在 1397-1814 年間，挪威與丹麥結合，形式上維持王國、實質上臣服丹麥。丹麥在拿破崙戰爭（1803-15）落敗，於 1814 年 1 月 14 日被迫簽訂『基爾條約』（*Treaty of Kiel, 1814*）割讓挪威給瑞典。挪威人拒絕被賣，制訂『挪威憲法』（*Eidsvoll Constitution, 1814*）、宣布脫離丹麥獨立，旋與瑞典展開戰爭，雙方終究在 8 月 14 日簽訂停戰『莫斯和約』（*Convention of Moss, 1814*），挪威同意修憲接納瑞典王卡爾十三世（Charles XIII of Sweden, 1809-18）爲共主，也就是「瑞典和挪威聯合王國」（United Kingdoms of Sweden and Norway, Twin Kingdoms, 1814-1905），簡稱「瑞典-挪威」（Sweden-Norway）。一直到 1905 年，挪威議會片面宣佈分離，百姓公投獨立，瑞典被迫接受事實。

挪威在 1397 年跟丹麥、及瑞典結合爲「卡爾馬聯盟」³（Kalmar Union,

¹ 見維基百科（2019：挪威君主列表）。

² 在 1319 年，哈康五世（Haakon V of Norway, 1299-1319）死亡無嗣，剛被推爲瑞典國王馬格努斯四世（Magnus IV of Sweden, 1319-64）的外孫接位爲馬格努斯七世（Magnus VII of Norway, 1319-43）；哈康六世既是挪威國王（Haakon VI of Norway, 1343-80）、也是瑞典國王（1362-64）。同樣地，卡爾·克努特松既是瑞典國王卡爾八世（Charles VIII of Sweden, 1448-57、1464-65、1467-70）、又是挪威國王卡爾一世（Charles I of Norway, 1449-50）。

³ 挪威包含冰島、格陵蘭、法羅群島（Faroe Islands）、謝德蘭群島（Shetland）、及奧克尼群島（Orkney）等領地，瑞典則包含芬蘭。有關於卡爾馬聯盟的興衰，見 Gustafsson（2006）。

1397-1523)，這是傳統由王國之間組成的「身合國⁴」(personal union)：表面上挪威還維持自己的王國，然而在實質上只能算是丹麥的一個省分，不能有自主的外交政策。當時，一手促成聯盟的攝政太后瑪格麗特一世 (Margaret I of Denmark, 1387-1412) 相當強勢、手腕細膩，她採取中央集權統治，政策上比較照顧丹麥人，挪威及瑞典人數較少、無力對抗；她向日耳曼人宣戰，封鎖貿易、增加課稅，物極必反、引起挪威人反抗，不過，挪威的國務院 (Council of State) 太弱，淫威下不敢退出聯盟。

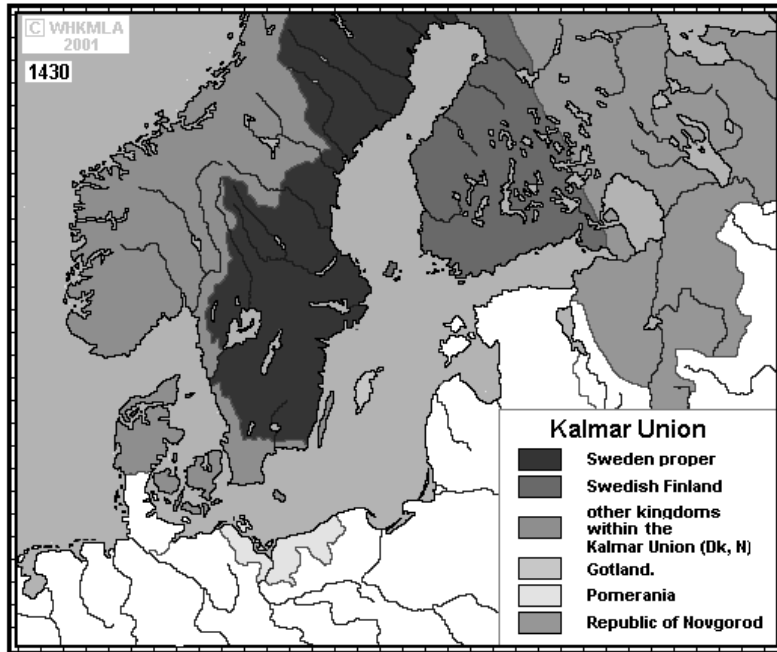


來源：Wikimedia Commons (2016: File:Scandinavia1219.png)。

說明：■ Norway ■ Sweden 1330s–1350s ■ Denmark ■ Conquered by Denmark in 1219
■ Livonia before 1343。

圖 1：中世紀的斯堪地那維亞 (1219)

⁴ Gustafsson (2006: 205, 207-208) 認為這是陰錯陽差下的「王朝聯盟」(dynastic union)，也就是各自維持原有的王朝；接任的波美拉尼亞的艾瑞克 (Eric of Pomerania, Eric VII, King of Denmark, 1396-1439) 身兼挪威 (Eric III, King of Norway, 1389-1442)、及瑞典 (Eric XIII, King of Sweden, 1396-1434, 1436-39) 國王，卡爾馬聯盟在 1397 年正式成立，終究因為窮兵黷武被罷黜；一直到克里斯多福三世 (Christopher III, King of Denmark, 1440-48) 身兼瑞典 (1441-48)、及挪威 (1442-48) 國王，才確立身合國。



來源：WHKMLA（2004）。

圖 2：卡爾馬聯盟（1430）

瑞典進出聯盟多次，終究在 1523 年永久脫離，卡爾馬聯盟解體，挪威成為縮水的「丹麥-挪威⁵」（Denmark-Norway, 1523-33, 1537-1814）的小老弟，國王弗雷德里克一世（Frederick I of Denmark, 1523-33）駐節哥本哈根。弗雷德里克一世食言而肥引入新教，不受挪威人歡迎⁶，大主教奧拉夫·恩格布雷克森（Olav Engelbrektsson, 1523-37）帶領抗爭，並且迎回流亡在荷蘭的老王克里斯蒂安二世（Christian II of Denmark, 1513-23）。克里斯蒂安二世試圖回國從叔叔弗雷德里克一世手中搶回王位，一上岸便遭到奇襲，死於獄中。弗雷德里克一世死後，三子爭奪王位內戰，恩格布雷克森趁機領導起義，並未獲得熱烈反響，信奉路德教派的新王克里斯蒂安三世（Christian

⁵ 有時候乾脆簡稱丹麥王國（Kingdom of Denmark）。這時候，挪威包含冰島、格陵蘭、及法羅群島。丹麥-挪威一開始是身合國（1523-33），後來則是發展為比較緊密的「政合國」（real union, 1537-1814）。

⁶ 主要是他們已經有自己的全國性教會，另外，由於他們過於貧窮，教士沒有機會腐化。

III of Denmark, 1534-59) 放逐。在 1536 年，挪威王國被克里斯蒂安三世貶為丹麥的一個省分；次年，丹麥在挪威強行新教，並把教會的貴重東西掠奪到哥本哈根。接著，丹麥語書寫方式引入，挪威語成為方言。在 1660 年，丹麥成為專制王朝（absolutism），挪威雖然可以保有自己的軍隊、法律、以及錢幣，卻被一分為三個省，實質上是由 1,600 名外來者統治。

貳、夾在丹麥與瑞典之間的挪威

瑞典雖然在 1523 年退出卡爾馬聯盟，與丹麥還是一直不和，從屬的挪威成為出氣桶。瑞典先後在 1567、1644、1658、以及 1716 年四度入侵挪威，希望挪威脫離與丹麥的結合，盤算的是究竟要直接併吞、或是至少形式上的結合，這些征戰及侵略讓挪威老百姓對於瑞典相當反感（Wikipedia, 2020: Union between Sweden and Norway）。特別是在十七世紀，瑞典搖身一變成為區域強權，與丹麥-挪威交戰不已，挪威人趕著鴨子上架出兵對抗。首先，丹麥國王克里斯蒂安四世（Christian IV of Denmark, 1588-1648）虛榮心作祟挑起卡爾馬戰爭（Kalmar War, 1611-13），8,000 名挪威農民被徵召去打瑞典，不僅徒勞無功，倒是引起挪威人的反感。接著，丹麥為了參加三十年戰爭（Thirty Years' War, 1618-48），將包含挪威在內劃分為 6,000 個區塊，每區必須派出一個人去當兵，結果敗給瑞典。最後，弗雷德里克三世（Frederick III of Denmark, 1648-70）參加第二次北方戰爭⁷（Second Northern War, 1657-60），丹麥又落敗，先後簽訂『羅斯基勒條約』（*Treaty of Roskilde, 1658*）、及『哥本哈根條約』（*Treaty of Copenhagen, 1660*），被迫割讓相當多的領土，瑞典頭角崢嶸、丹麥衰相漸露（Derry, 1979: 127-35）。

在十八世紀，挪威與丹麥在社會上的齟齬逐漸浮現。除了農民抗議反對人頭稅、及抗爭地方官濫權，中產階級質疑為什麼不能有自己的商業銀

⁷ 又稱為北方戰爭、或是小北方戰爭（Little Northern War），用來區隔讓瑞典落敗勢衰的大北方戰爭（Great Northern War, 1700-21）。另外，早先還有平手的第一次北方戰爭（Northern Seven Years' War, 1563-70）。

行、大學、最高法院、或財政部（Derry, 1979: 192-93）。終究，雙方的分歧在於經濟利益的衝突。挪威因為木材外銷而經濟繁榮，地位漸漸水漲船高。由於挪威人開始有自信起來，走路有風的經濟新貴不免質疑哥本哈根的政策是挪威進步的障礙，甚於認為中央政府只考慮丹麥自身的利益；相對之下，當時所謂的「木材貴族」（timber aristocracy）反倒是認為瑞典比較像是伙伴，可以進一步發展貿易、及政治關係（Wikipedia, 2020: Union between Sweden and Norway）。進入十九世紀，雖然獨立運動尚未普遍，不少挪威的權貴已經私下表達要跟丹麥分道揚鑣的期待。

在十八世紀末期，瑞典國王古斯塔夫三世（Gustav III of Sweden, 1771-92）要求俄羅斯幫助吞掉挪威被拒，惱羞成怒發動俄羅斯－瑞典戰爭（Russ-Swedish War, 1788-90），徒勞無功。在拿破崙戰爭（1803-15），瑞典與法國站在敵對的兩方，丹麥－挪威原本希望保持中立，不過，由於英國在 1807 年突砲擊哥本哈根、襲挪威的海軍，挪威被丹麥拖下水，只好結合法國以對抗英國、在 1808 年向與英國結盟的瑞典宣戰（Dano-Swedish War of 1808-1809）。由於英國切斷丹麥與挪威之間的聯繫，挪威成立臨時政府自力救濟，這是丹麥君臨幾個世紀以來，首度有自己的民族政府，同時也證明自己在軍事封鎖下有能力解決糧食問題；瑞典於 1808 年入侵挪威，文武兼備的挪威總督（Governor-general of Norway, *stadtholder*）查爾斯·奧古斯特王儲（Charles August, Crown Prince of Sweden, 1809-10）領軍對抗優勢的敵軍（Wikipedia, 2020: Union between Sweden and Norway）。

由於俄羅斯在 1808 年入侵芬蘭，瑞典兩面作戰受挫，在 1809 年跟挪威簽訂『延雪平條約』（*Treaty of Jönköping*）停止丹瑞戰爭（Wikipedia, 2020: Dano-Swedish War of 1808-09）；又跟俄羅斯簽訂『哈米納條約』（*Treaty of Fredrikshamn*）割讓芬蘭、拉普蘭（Laponia）、及奧蘭群島（Åland Islands）（Wikipedia, 2019: Treaty of Fredrikshamn）。瑞典人因為不滿國王古斯塔夫四世·阿道夫（Gustav IV Adolf of Sweden, 1792-1809）的表現，硬是將他罷黜。同時，為了討好挪威人，他們先在 1809 年迎奧古斯特為瑞典王卡爾十三世的儲君，希望能為兩個王國的結合鋪路，旋就中風墜馬、英年早逝。



來源：Wikimedia Commons (2019: File:Skielober 1811.jpg)。

圖 3：拿破崙戰爭中的挪威雪地作戰士兵

參、丹麥割讓挪威給瑞典

瑞典在 1810 年推選先前被拿破崙斥責作戰不力、自告奮勇的法國帝國元帥讓-巴蒂斯特·伯納多特（Jean Baptiste Bernadotte）為王儲，改名「卡爾·約翰」（Karl Johan），也就是日後的瑞典和挪威國王卡爾十四世·約翰（Charles XIV John of Sweden, 1818-44）他主導瑞典的外交、處心積慮併吞挪威，先在 1812 年跟瑞典的宿敵俄羅斯秘密簽訂『聖彼得堡條約』（*Treaty of Saint Petersburg*），又在 1813 年跟英國簽訂『斯德哥爾摩條約』（*Treaty of Stockholm*），跟兩國結盟共同對抗法國、及丹麥-挪威，交換條件是取得挪威作為戰利品。

丹麥-挪威終究戰敗，丹麥國王弗雷德里克六世（Frederick VI of Denmark, 1808-39）在英國、普魯士、以及奧地利的壓迫下，為了避免本土日德蘭半島（Jutland）被佔領，於 1814 年簽訂『基爾條約』，狠心將挪威⁸割讓給瑞典國王（King of Sweden、而非瑞典王國 Kingdom of Sweden）。當時，瑞典一方面進行穀物禁運、同時威脅派軍進駐挪威，被任命為挪威總督的丹麥-挪威王儲克里斯蒂安·弗雷德里克（Christian Frederick, 1813-14）不願意就範，出面領導挪威人抗爭。克里斯蒂安·弗雷德里克找來 21 名挪威

⁸ 不含冰島、格陵蘭、法羅群島，因為瑞典談判代表不知道這些是挪威屬地（Knutsen, 1997: 226）。

仕紳，希望根據王室的繼承來建立絕對王朝；不過，挪威人渴望一部自由式的憲法，顧問們認為還是依據民族自決權⁹來作為挪威獨立、及立憲的基礎比較好，他從善如流¹⁰，挪威的百年獨立運動正式展開。

挪威百姓得知丹麥與瑞典私相授受，義憤填膺，熱切支持獨立運動。克里斯蒂安·弗雷德里克被推為挪威攝政王，要求各地推派代表參加制憲會議，全國選出的 112 名代表在 1814 年 4 月 10 日召開會議。雖然大家同意獨立是最好的選項，然而，大家對於如何進行並沒有共識：佔多數的獨立黨（Independence Party）主張與丹麥協商獨立，而少數的聯合黨（Union Party）則認為應該與瑞典鬆散結合，最後投票結果是 78 比 33 票。經過六個禮拜的討論，制憲會議在 1814 年 5 月 17 日一致同意通過『挪威憲法』，宣佈成立挪威王國（Kingdom of Norway, 1814），並推舉克里斯蒂安·弗雷德里克為挪威國王（Christian Frederick, King of Norway, 1814）¹¹。



來源：Wikimedia Commons（2019: File:Eidsvoll riksråd 1814.jpeg）。

圖 4：挪威制憲會議（1814）

⁹ 列寧 (Lenin, 1914) 還特別舉挪威分離的例子，批判羅莎·盧森堡 (Rosa Luxemburg) 的論點。

¹⁰ 克里斯蒂安·弗雷德里克發現，挪威領導者看法深受美國、及法國大革命的影響，也就是人民主權的理念 (Derry, 1979: 212-13)。

¹¹ 也是日後的丹麥國王克里斯蒂安八世 (Christian VIII of Denmark, 1839-48)。

如前所述，在埃茲伏爾（Eidsvoll）的制憲會議上（1814/4/10-5/17），與會代表¹² 的立場大致上可以分為佔了絕對多數的獨派、以及 25-30 位統派。統派支持跟瑞典結合，主要的理由是分離的挪威根本無力對抗瑞典、或是其他外國力量的干預。赫爾曼·韋德爾·賈爾斯伯格（Herman Wedel Jarlsberg）主張與瑞典的聯合可以促成緊密的防衛合作，而且也可以跟英國媾和而恢復自由貿易；其他主張聯合者有不同的動機，譬如牧師尼古拉·韋格蘭（Nicolai Wergeland）認為挪威不可能成為完全獨立的國家，因此寧願選擇跟瑞典結合，主張挪威先制憲確立主權、推舉國王，再來跟瑞典談互相尊重、及合作；雅各布·奧爾（Jacob Aall）的理由跟韋格蘭相近，他的理由是統一不可避免，既然如此，作為小國的挪威不如省下資源來費心如何抗拒瑞典的約制（Lindgren, 1959: 11）。

相對地，獨派相信除了聯合，還有很多可以努力的方向，特別是在強權政治的運作下，英國與俄羅斯貌合神離，前者或許可能介入幫助挪威，不免有離間的空間；也有人判斷，萬一法國落敗，瑞典王儲卡爾·約翰有可能被推舉為法國國王，那麼，克里斯蒂安·弗雷德里克就有可能取而代之為瑞典王儲，屆時就可以恢復歷史上的卡爾馬聯盟、建立一個嶄新的斯堪地那維亞王國；一些人耳聞奧地利外交大臣梅特涅（Klemens von Metternich, 1809-48）並不喜歡卡爾·約翰跟俄皇亞歷山大一世（Alexander I of Russia, 1801-25）走得太近，因此，奧國有可能支持挪威獨立來制衡瑞典（Lindgren, 1959: 12）。

話又說回來，儘管克里斯蒂安·弗雷德里克悲壯地誓言願意為了保衛挪威人的自由而捐軀，面對瑞典的壓力，不免猶豫是否有避免戰爭的可能¹³，因此，他跟四強代表的談判不再捍衛自己的王位，而是如何保障挪威在與瑞典結合下的獨立、及主權；當然，四強代表、及卡爾·約翰顧慮到挪威人的面子，也想盡辦法讓對方有台階下，事實上，卡爾·約翰在年初簽訂

¹² 包括 32 名軍方代表、27 名公務人員代表、16 名企業界代表、以及 37 名農民代表（Lindgren, 1959: 10）。

¹³ Knutsen（1997: 226-27）提醒，克里斯蒂安·弗雷德里克領導挪威獨立的動機未必那麼單純。

『基爾條約』之際也是好話說盡，終究無力抗拒瑞典政治領袖耀武揚威的虛榮心，還是打了一場沒有必要的兩個禮拜戰爭（Lindgren, 1959: 13）。

在制憲之際，克里斯蒂安·弗雷德里克派卡斯滕·安克（Carsten Anker）前往倫敦遊說英國承認挪威獨立、改善雙邊貿易，獲允在下議院發言，上議院也辯論是否支持（Redvaldsen, 2014: 186-87）。然而，由於英國與瑞典有協約、而且彼此並肩作戰，不能食言而肥，堅決反對挪威獨立、更是武力威脅挪威必須臣服於瑞典¹⁴，甚至派特使到挪威「曉以大義」，要求當地報紙報導英國政府的立場¹⁵。一丘之貉的普魯士、奧地利、以及俄羅斯也都支持瑞典，俄羅斯甚至於警告挪威，不要跟所有歐洲的國家為敵。

在外交孤立之際，瑞典武力威脅挪威，頑抗行為是與強權為敵，結果將是飢荒及破產，更不用說大軍壓境的 65,000 名軍隊可以隨時入侵，挪威不為所動進行動員。克里斯蒂安·弗雷德里克表示可以放棄王位，不過要求挪威人至少可以透過議會表達自決的意願；四強代表在 6 月 30 日抵達挪威斡旋，悍然拒絕。奧地利特使 August Ernst Steigentesch 嗤之以鼻：「甚麼人民？當他們違背統治者的意志，還有甚麼好說的？結果就是把整個世界壓到自己的頭上」（What people? What do they have to say against the will of their rulers? That would be to put the world on its head.）（Wikipedia, 2020: Union between Sweden and Norway）。

經過幾個月的神經戰，瑞典在 7 月 27 日由儲君卡爾·約翰率領海陸軍進攻，挪威作作樣子就棄甲曳兵投降，被迫談判（8/10-14）簽訂停火協定『莫斯和約』¹⁶：挪威同意修憲，自願接受瑞典王為挪威的國王，而前提則

¹⁴ 英國皇家海軍從 1808 年就封鎖挪威沿海，穀物無法近來，特別是在 1812-13 年間造成飢荒，挪威人迄今難以忘懷；英國落井下石，外務大臣羅伯特·史都華（Robert Stewart, 1801-1804）除了恢復實施封鎖，還跟瑞典國王保證，絕對不會接受挪威的主權訴求（Wikipedia, 2020: Kingdom of Norway (1814)）。

¹⁵ 反對黨輝格黨（Whigs）直言不諱同情挪威，羅伯特·班克斯·詹金遜（Robert Jenkinson, 2nd Earl of Liverpool）的保守黨（Tories）政府誓言履行『基爾條約』，不過，他的閣員有不願意讓瑞典在北歐坐大，因只支持挪威自治（Derry, 1979: 213）。

¹⁶ 由於英國拒絕借艦運兵，卡爾·約翰判斷應該有弦外之音；加上考量維也納會議（Congress of Vienna）召開在即，為免夜長夢多，希望速戰速決造成既成事實（Redvaldsen, 2014: 185, 187-88）。

是瑞典必須同意承認挪威的憲法；基本上，這將是一個由兩個主權國家透過共同國王結合而成的身合國¹⁷，挪威雖然保有自己的議會、司法體系、以及行政權，外交則由國王透過瑞典外交部來執行¹⁸。挪威百姓知道失去獨立後相當生氣，認為軍方懦弱、叛國，克里斯蒂安·弗雷德里克最後以健康因素為由，依照『莫斯和約』的約束在 10 月 10 日黯然宣布遜位。

挪威議會在停火結束前（11 月 4 日），以 72 比 5 同意跟瑞典結合，又以 52 比 25 同意將領事交到瑞典手上，這是未來分手的癥結。另外，議會拒絕「確認」（*acknowledge*）瑞典卡爾十三世，而是「無異議推選及承認」¹⁹（*unanimously elected and recognized*）他為挪威國王（卡爾二世 Charles II of Norway, 1814-18），算是無言的抗議。瑞典幾百年來對於挪威的覬覦終於如願以償，然而，這位國王終生從未踏入挪威土地。儲君卡爾·約翰銜命前來釋出善意，棄絕挪威人痛恨的『基爾條約』作為結合條件，強調這是結盟的關係，而挪威、及瑞典的議會也先後在 1815 年夏天通過『聯合法令』（*Act of Union*）加以背書。戰敗的人沒有講話的餘地，文字都是瑞典決定，挪威議會把該法提升為憲法的位階²⁰，只能期待對方信守承諾。表面上，這是你情我願的合意聯合，瑞典骨子裡頭把挪威當作戰利品，也就是矮了一截的小老弟。後來接位的卡爾·約翰，既不會講瑞典話、更不用說學挪威語（Derry, 1979: 214）。

肆、國家利益的分歧

瑞典與挪威聯合將近一百年，大致上沒有重大的衝突。由於挪威在法理上還是獨立國家，內政維持起碼的自主，包括政府、軍隊、及財政然而，

¹⁷ Holmøyvik (2005: 137) 認為這是政合國，Fossum 與 Haglund (2006: 5) 也以爲這比起省、殖民地、或是衛星國更好的政合國。Vedung (1971: 440) 稱之爲立法聯合 (*legislative union*)。

¹⁸ 依照 Fossum 與 Haglund (2006: 4-5) 的說法，挪威保有內部主權、割讓外部主權給瑞典。

¹⁹ 根據 Derry (1979: 214)，這樣的用字遣詞是各取所需：「承認」是口頭應付瑞典的要求，也就是瑞典在挪威的權力來自於『基爾條約』；至於「推選」，隱含卡爾·約翰默認挪威的立場，也就是這些權力來自於挪威人民透過挪威議會所授與。

²⁰ Holmøyvik (2005: 137) 認為，『聯合法令』其實就是兩國的條約。

外交則以瑞典馬首是瞻。儘管國王自始誓言會站在兩個王國的立場來考慮政策，百姓也表達善意，然而，隨著時間的推移，可以漸漸看出彼此的利益差距。雙方主要的矛盾如下：（一）靠海為生的挪威在經濟上著重自由貿易，對於瑞典的保護主義相當感冒；（二）挪威親英國，瑞典親德國；（三）挪威對於歐洲以外的興趣遠大於瑞典。另外，在政治發展層面，挪威傾向自由主義，走內閣制（parliamentarism），相對之下，瑞典的政治比較保守，而且權力集中在國王手中；終究，民主化的挪威與威權的瑞典漸行漸遠。特別是挪威人覺得瑞典外交部並未照顧到他們的外交利益，而挪威議會卻沒有半點置喙的餘地，不像人家的瑞典議會還可以發揮影響²¹。另外，有關於『基爾條約』當中丹麥－挪威戰敗賠款的處理，當時挪威的經濟陷入經濟危機，根本無力償還，國王威脅政變，逼迫並未簽約的挪威就範；最後，挪威不得不跟外國貸款還錢，彼此貌合神離，百姓對於言行不一的國王沒有好感。基本上，十九世紀上半葉的挪威是由 2,000 名瑞典官員在統治，這是典型的外來政權。

到了十九世紀下半葉，挪威民族主義興起²²，強調挪威的獨特性，尤其是國家的象徵符號。譬如瑞典未經同意逕自把挪威的國徽納入瑞典的國徽、錢幣、以及文件，這樣的意淫，讓挪威人相當不舒服，好像挪威已經變成瑞典完整領土的一部份；另外，國王的正式稱號為「瑞典及挪威王」，挪威人也老大不高興，一直要到奧斯卡一世（Oscar I of Sweden, 1844-59）就位，相關挪威的文件一律改為「挪威及瑞典王」，才稍微平息挪威人的憤怒（Wikipedia, 2020: Union between Sweden and Norway）。挪威人的無言抗議表現在象徵性的行動，譬如小家子氣的國王卡爾·約翰希望以 11 月 4

²¹ 導火線在於 1885 年，瑞典王奧斯卡二世（Oscar II of Sweden, 1872-1907）令外交部向瑞典國會負責，因此剝奪挪威議會對於外交政策的影響力；由於瑞典堅持不讓步，雙方談判沒有結果，挪威只好把箭頭轉向分立的領事機關（Morris, 1904: 142）。

²² Elgenius (2011: 398) 認為，挪威的民族塑造（nation-building）發軔於『基爾條約』（1814），此後才開始有堅定的（assertive）民族運動。Hjerm (1998) 主張相較於瑞典的民族認同是建立在對於他者的差異負面印象，挪威的民族認同比較正面，是基於自決權的獨立運動。Barton (2005: 502-503) 主張，這是民主運動與民族運動的結合。Fossum 與 Haglund (2006: 5) 也以為是挪威民族國家（nation-state）建立在憲政主義、及民主的價值上。

日修憲結合那天為國慶日（national day），挪威人偏偏喜歡以 5 月 17 日制憲那天（Constitutional Day）為國慶日，彷彿在感念里斯蒂安·弗雷德里克領導獨立。在 1829 年 5 月 17 日，總督鮑吉斯勞斯·馮·普拉頓伯爵（Count Baltzar von Platen, 1827-29）下令騎兵鎮壓慶祝制憲紀念日的學生²³，他半年後死於任內，已經埋下齟齬。



來源：Wikimedia Commons（2019: File:Torvslaget den 17 Mai 1829 i Kristiania.jpg）。

圖 5：政府鎮壓挪威制憲紀念日活動

最大的衝突在於彼此憲法的銜接。對於挪威人來說，憲法是神聖的²⁴，然而，卡爾·約翰在 1818 年一接任王位就露出猙獰的面目，從此不時以軍事演習逼迫挪威議會修憲（1821、1828、1836），試圖以行政權的擴張讓兩國更加緊密結合，包括他的絕對否決權、敕令統治（rule by decree）、節制挪威議會等，已經嚐到自由滋味的挪威人抵死不就，議會經過充分討論悉數否決（Wikipedia, 2020: Union between Sweden and Norway）。尤其是挪威議會（Storting）比瑞典的國會（Riksdag）自由，一開頭就讓瑞典國王覺得芒刺在背：前者三年開議一次、後者長達五年；此外，前者只要三屆連續

²³ 稱為「廣場戰役」（Battle of the Square）、或是「市場之役」（Battle of the Marketplace）。

²⁴ Knutsen（1997: 230）指出，挪威人原本也未必認為憲法是不可更易的，只不過，要是屈就於瑞典國王的絕對否決權，實際上就是容許瑞典壓落底。

立法，就不用怕國王的否決（Derry, 1979: 217-18）。

在 1869 年，挪威議會進一步立法規定每年開議、而非原來的三年一次，接著又三度立法強制閣員前往議會辯護政策（1872、1874、1880）；儘管國王沒有憲法賦予的否決權，奧斯卡二世卻連續三次橫加阻撓（1873、1876、1879），甚至於在 1882 年親自解散議會，群情譁然²⁵。在 1882 年的大選，未來的兩大政黨自由黨（Liberal Party, *Venstre*）及保守黨²⁶（Conservative Party, *Høyre*）投入選戰（83 比 31 席），多數黨以克里斯蒂安·奧古斯特·塞爾梅（Christian August Selmer, 1880-84）內閣跟國王暗度陳倉否決改革為由成功彈劾（Wikipedia, 2020: Johan Sverdrup）。終究，奧斯卡二世被迫在 1884 年任命多數黨領袖約翰·斯維爾德魯普（Johan Sverdrup, 1884-89）為首相，這可以說歐洲第一個在實質採行內閣制的國家，即內閣必須對議會負責（Toyne, 1996: 283-84; Knutsen, 1997: 235）。原本的用意是以議會民主自保，卻被視為挑戰王權（Fossum & Haglund, 2006: 5-6）。

奧斯卡一世在擔任王儲之際就嘗試一些無傷大雅的措施來討好挪威人，譬如他在 1839 年設置「聯合委員會」（Union Committee），希望透過雙方閣員的討論，提供建言如何調整管理的方式來縮短彼此的距離，可惜流於門面，國王死前還提不出報告（Derry, 1979: 234; Lindgren, 1959: 48）。接位的卡爾十五世（Charles XV of Sweden, 1859-72）意興闌珊，第二次聯合委員會的成果是草擬新版的『聯合法令』，規劃設置所謂的「聯合內閣」（union cabinet²⁷），雙方成員各半，處理攸關相互利益的事務；儘管瑞典國會欣然接受，卻在 1871 年慘遭挪威議會否決（92 比 17），已非吳下阿蒙的斯維爾德魯普痛斥：「瑞典膽敢建議挪威議會以物易物，此舉已經觸及神聖及至高無上的主權」（a nation which dares to offer the Norwegian Storting a proposition of barter and trade touching the nation's holy and supreme right of sovereignty），換句話說，透過機構修補來修好的時機已過，要務是分手的

²⁵ 根據憲法，國王可以三度否決一般法案、或預算案，無權否決憲政事務（Wikipedia, 2020: Johan Sverdrup）。

²⁶ 保守黨認為國王的否決權是絕對的、而非延宕（suspensive）而已（Derry, 1979: 261）。

²⁷ 不是 coalitional cabinet。

方式 (Derry, 1979: 268-69; Lindgren, 1959: 51)。奧斯卡二世國王任內，第三次聯合委員會所提的建議似乎迴光返照 (1898)，不過，挪威百姓關心的是設置自己的領事，枝枝節節的修補已經擋不住挪威獨立的潮流；瑞典在 1902 年召開的第四次聯合會議似乎誠懇、卻是一廂情願，儘管奧斯卡二世在 1903 年表示願意讓步接受領事分立，已經緩不濟急 (Derry, 1979: 270-71; Lindgren, 1959: 70, 77-79; Morris, 1904: 412-43)。

伍、挪威的獨立

在國家定位上，左派的自由黨倡議挪威解散跟瑞典的聯盟，右派的保守黨主張平等地位的聯合關係：自由黨首先提出強硬的「拳頭政策」(fist policy)，要求獨立外交；保守黨不敢輕忽，主張至少要有實質的獨立、同時跟瑞典平起平坐，但選民已經不為所動，特別是公民權擴充後。在 1891 年大選，自由派以擴大公民權、以及徵兵制等重大改革訴求捲土重來 (63 比 35 席)，約翰尼斯·史甸 (Johannes Steen, 1891-93) 推動外交分立。儘管與瑞典針對分立領事的談判已經展開，由於雙方歧見過深，加上政權轉移頻繁²⁸、及瑞典的軍事威脅，進度不大。不過，挪威老百姓已經心頭已定，有民意作後盾的挪威政府不甘示弱，也增加軍備、加緊鞏固邊防。

到了十九世紀末，挪威人支持繼續跟瑞典維持聯盟關係的聲音越來越少，特別是瑞典在 1897 年廢除跟挪威的自由貿易協定、走向保護主義之後，挪威以牙還牙提高關稅，彼此結盟的起碼經濟關係化為煙雲²⁹ (Wikipedia, 2020: Union between Sweden and Norway)。癥結在於挪威不能有自己的外交部，領事由瑞典外長指派人選共用³⁰，缺乏外交自主性，挪威人在海外的利

²⁸ 從 1891 到 1905 年，總共舉行 5 次大選 (1891、1894、1897、1900、1903)，換了 7 個政，見 Wikipedia (2020: List of heads of government of Norway)。

²⁹ 雙方原本有貿易協定 (Mellomrikslovene)，然而，瑞典在 1895 年加以廢除，挪威老大不高興 (Fossum & Haglund, 2006: 6; Vedung, 1971: 443; Wikipedia, 2014: Mellomriksloven)。

³⁰ Vedung (1971: 440) 的用字是：共同外交部 (joint foreign office)、單一外交部長 (single minister for foreign affairs)、統一外交人員 (unified foreign corps)、及共同領事機關 (common consular authority)。

益不能獲得捍衛，尤其是船運。更重要的是，就象徵意義而言，獨立的領事機構不止反映對於跟瑞典聯合關係的幻滅，更代表一個獨立的國家。在 1895-1905 年間，雙方對於主權的爭議，反映在挪威要求有自己的外交部（Holmøyvik, 2005: 137）。

進入二十世紀，挪威百姓的民族主義高漲，已非停留在菁英的想像層次，領事議題成為分手的破口，瑞典政府亡羊補牢，王儲古斯塔夫（未來的國王古斯塔夫五世 Gustaf V of Sweden, 1907-50）嘗試以領事分立（separate consular services）交換共同外交（common foreign services），父王奧斯卡二世冥頑不靈，而挪威也不願意斷送獨立外交的機會（Wikipedia, 2020: Union between Sweden and Norway; Morris, 1904: 143; Fossum & Haglund, 2006: 7）。在 1905 年 5 月 23 日，接手四黨聯合政府的克里斯蒂安·米切爾森（Christian Michelsen, 1905-1907）透過挪威議會通過『領事法』（*Konsulatsaken*）、決定成立自己的領事館，老病的國王奧斯卡二世忽然在 5 月 27 日復出加以否決；米切爾森馬上按照計畫宣布總辭逼宮，而國王則表示『『當下』無力組閣』（could not now form a new government³¹）而拒絕接受，釀成憲政空窗危機³²（Derry, 1979: 272）。不知瑞典無計可思、或老神在在，挪威議會在 6 月 7 日一致決議，宣布切斷跟瑞典的聯盟關係，迄今，這一天被當作是挪威獨立自由的紀念日；決議的理由是奧斯卡二世既然拒絕任命新的內閣，形同未能盡忠挪威國王的職守³³（Wikipedia, 2020:

³¹ 另一個比較完整的版本是（Lindgren, 1959: 125）：

Since it is clear to me that no other government can be formed now, so I do not agree to accept the resignations of the council members.

³² Derry（1979: 272）指出，米切爾森刻意忽略奧斯卡二世所提的是「當下」（now）。

³³ 另一個版本是（Lindgren, 1959: 131）：

When the ministerial council's members have resigned their functions, When His Majesty the King has declared himself unable to form a new government for the country, When the constitutional royal powers thus have ceased to function, The Storting authorizes the members of the resigned ministry to continue until further as the Norwegian Government and to administer the authority granted to the King in agreement with the Royal Norwegian Constitution and applicable laws, with the alterations that are necessary thereto, and that the union with Sweden under one king is dissolved in consequence of the king's ceasing to function as King of Norway.

Dissolution of the union between Norway and Sweden) :

Since all the members of the cabinet have resigned their positions; since His Majesty the King has declared his inability to obtain for the country a new government; and since the constitutional monarchy has ceased to exist, the Storting hereby authorizes the cabinet that resigned today to exercise the powers held by the King in accordance with the Constitution of Norway and relevant laws – with the amendments necessitated by the dissolution of the union with Sweden under one King, resulting from the fact that the King no longer functions as a Norwegian King.

一開頭，瑞典對於挪威的「革命」宣言視為叛亂，奧斯卡二世拒絕遜位，而瑞典國會也不甘好聚好散，兩軍在邊界對峙。終究，瑞典之所以讓步，主要是因為當時國內的社會民主運動已經崛起，反對以戰爭留住挪威；早在 1905 年 2 月，作家安娜·瑪麗亞·卡塔琳娜（Kata Dalström）於社民黨大會上疾呼：「鬆開聯合王國吧！團結兩國勞動者的橋樑永遠不會斷掉」（Let the union go. The bridge uniting the workers of our two countries will never break down.），後來的黨魁卡爾·亞爾馬·布蘭廷（Hjalmar Branting, 1907-25）在 5 月 1 日的集會也喊出膾炙人口的口號「國王放手挪威」（Hand off Norway, King!）（Clyne, et al.: 2005）。

在內部分歧、政局不穩的情勢下³⁴，儘管瑞典右派主張強硬手段，國王不願意看到兩國人民交惡，以免開戰；此外，瑞典也擔心鎮壓會造成國際上的孤立，終於採取談判的方式處理分手³⁵，簽訂『卡爾斯塔德』（*Treaty of Karlstad, 1905*），讓挪威人民公投決定前途。在談判之際（8/31-9/23），雙

³⁴ 在 1905 年，瑞典就換了三次政府，朝野政黨難免把挪威當作大選的戰術，也就是拿來當國內消費（Wikipedia, 2020: List of prime ministers of Sweden; Vedung, 1971: 445）。

³⁵ 奧斯卡二世終於軟化說：「要是挪威必須被迫接受，這種聯合沒有什麼用」（Of little use would the Union be if Norway had to be forced into it）（Morris, 1904: 143）。國防部長、及參謀總長跟來訪的挪威代表釋出和平解決的善意，陸軍阿克塞爾·拉普（Axel Rappe）將軍也保證：「除非挪威先發動攻擊，或要是國王或王儲在挪威遭到人身攻擊，否則，瑞典不會有一兵一卒進入挪威」（Lindgren, 1959: 115）。

方在邊界部署兵力，相距兩公里。儘管瑞典在軍事上佔優勢，挪威左派民意支持不惜一戰追求獨立。

其實，挪威政府早就計畫在 8 月 13 日舉辦公投，以免讓人覺得是聽命於瑞典。公投的題目並非「是否支持挪威獨立」，而是「是否確認已經造成既定事實的解體」（Do you approve the “ratified dissolution of the union”?）；這次公投的投票率 85.42%，368,208 人（99.95%）支持獨立，只有 184 人（0.05%）支持繼續維持聯合關係，投票率高達 85%。當時，女性雖然沒有投票權，共有 279,878 人連署支持獨立（Wikipedia, 2020: 1905 Norwegian union dissolution referendum）。



來源：Wikimedia Commons (2020: File:Norwegian Army guarding Swedish border 1905.jpg)。

圖 6：挪威陸軍戍守瑞典邊界

談判完成後，挪威議會先在 10 月 9 日投票同意分手的條件，接著，瑞典國會也在 10 月 13 日接受。最後，瑞典國王奧斯卡二世在 10 月 26 日宣布放棄挪威的王位、正式承認挪威獨立；在 11 月 12-13 日的公投，人民被問到是否政府是否維持君主立憲（Do you agree with the Storting's authorization to the government to invite Prince Carl of Denmark to become

King of Norway?)，投票率 75.32%，259,563 人（78.94%）贊成、69,264 人（21.06%）反對（Wikipedia, 2020: 1905 Norwegian monarchy referendum）。國會選出丹麥王子卡爾（Prince Carl of Denmark）為國王哈康七世（Haakon VII of Norway, 1905-57），這是挪威 518 年第一位真正自己的國王。在哈康七世由哥本哈根出發，挪威、丹麥、英國、及德國戰艦的護衛下，於 1905 年 11 月 25 日浩浩蕩蕩抵達挪威首都克里斯蒂安尼亞（Christiania，現在的奧斯陸），總理米切爾森親自前往恭迎（Morris, 1904: 144）。



來源：Arnesen (n.d.)。

圖 7：四國戰艦護衛哈康七世前往挪威接位（左）



來源：Wikimedia Commons (2020: File:Statsminister Christian Michelsen mottar kong Haakon 7 og kronprins Olav ombord det norske marinefartøyet “Heimdal”, 25. november 1905.jpg.)。

圖 8：總理米切爾森迎接國王哈康七世抵達挪威（1905）（右）

附錄 1：中世紀末統一前的挪威諸小王國（850）³⁶



³⁶ 來源：jkvatterholm（2014）。

參考文獻

- 維基百科，2019。〈挪威君主列表〉（<https://zh.wikipedia.org/wiki/挪威君主列表>）（2020/5/6）。
- Arnesen, Vilhelm Karl Ferdinand. n.d. “Prince Carl and Princess Maud Arriving in Oslo Fiord as King Haakon VII and Queen Maud of Norway in 1905.” (<http://www.artnet.com/artists/vilhelm-karl-ferdinand-arnesen/prince-carl-and-princess-maud-arriving-in-oslo-1vtN703ikym3sFIq0PDECg2>) (2020/5/10)
- Barton, H. Arnold. 2005. “The Norwegian-Swedish Union and Its Dissolution 1814-1905: A Review.” *Scandinavian Studies*, Vol. 77, No. 4, pp. 501-506.
- Clyne, Jonathan, Kerstin Alfredsson, and Lena Höijer. 2005. “Norway- Sweden 1905: How the Labour Movement Prevented War.” (<https://www.marxist.com/norway-sweden-1905-war150405.htm>) (2020/5/10)
- Derry, T. K. 1979. *A History of Scandinavia: Norway, Sweden, Denmark, Finland and Iceland*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Elgenius, Gabriella. 2011. “The Politics of Recognition: Symbols, Nation Building and Rival Nationalisms.” *Nations and Nationalism*, Vol. 17, No. 2, pp. 396-418.
- Fossum, John Erik, and David G. Haglund. 2006. “1905 and All That: Quebec and the Issue of Chronological Symbolism.” (<https://www.cpsa-acsp.ca/papers-2006/Fossum-Haglund.pdf>) (2020/5/10)
- Gustafsson, Harald. 2006. “A State That Failed? On the Union of Kalmar, Especially Its Dissolution.” *Scandinavian Journal of History*, Vol. 31, Nos. 3-4, pp. 205-20.
- Hjerm, M. 1998. “Reconstructing ‘Positive’ Nationalism: Evidence from Norway and Sweden.” *Sociological Research Online*, Vol. 3, No. 2 (<http://www.socresonline.org.uk/3/2/7.html>) (2020/5/10)
- Holmøyvik, Eirik. 2005. “The Theory of Sovereignty and the Swedish- Norwegian Union of 1814.” *Journal of the History of International Law*, Vol. 7, No. 2, pp. 137-56.
- Jkvatterholm. 2014. “The Viking-age Fylki (Petty kingdoms) in Norway before the Unification.” (<https://mapsontheweb.zoom-maps.com/post/81379550773/the-viking-age-fylki-petty-kingdoms-in-norway>) (2020/5/6)
- Knutsen, Jan Normann. 1997. “Aspects of the Union between. Sweden and Norway (1814-1905).” *Folia Scandinavica*, Vol. 4, pp. 225-39.

- Lenin, Vladimir Ilyich. 1914. "Norway's Secession from Sweden," in *The Right of Nations to Self-Determination* (<https://www.marxists.org/archive/lenin/works/1914/self-det/ch06.htm>) (2020/5/10)
- Lindgren, Raymond E. 1959. *Norway-Sweden: Union, Disunion, and Scandinavia Integration*. Westport, Conn.: Greenwood Press.
- Morris, Charles. 1904. *Historical Tales: The Romance of Reality*. Los Angeles: Angelus University.
- Redvaldsen, David. 2014. "Great Britain and the Norwegian constitution of 1814." *Parliaments, Estates and Representation*, Vol. 14, No. 2, pp. 182-202.
- Toyne, S. M. 1996 (1948). *The Scandinavia in History*. New York: Barnes & Noble.
- Vedung, Evert. 1971. "Unionsdebatten 1905: En jämförelse mellan argumenteringen i Sverige och Norge." (The Dissolution of the Union in 1905: A Comparison between Swedish and Norwegian Arguments). Ph.D. thesis, Uppsala University (<http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:170490/FULLTEXT01.pdf>) (2020/5/10)
- WHKMLA. 2004. "Kalmar Union." (<https://www.zum.de/whkmla/histatlas/scandinavia/finkalmar.gif>) (2020/5/5)
- Wikimedia Commons. 2016. "File:Scandinavia1219.png." (<https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Scandinavia1219.png>) (2020/5/6)
- Wikimedia Commons. 2019. "File:Skielober 1811.jpg." (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Skielober_1811.jpg) (2020/5/4)
- Wikimedia Commons. 2019. "File:Eidsvoll riksråd 1814.jpeg." (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Eidsvoll_riksraad_1814.jpeg) (2020/5/4)
- Wikimedia Commons. 2019. "File:Torvslaget den 17 Mai 1829 i Kristiania.jpg." (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Torvslaget_den_17_Mai_1829_i_Kristiania.jpg) (2020/5/5)
- Wikimedia Commons. 2020. "File:Norwegian Army guarding Swedish border 1905.jpg." (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Norwegian_Army_guarding_Swedish_border_1905.jpg) (2020/5/4)
- Wikimedia Commons. 2020. "File:Statsminister Christian Michelsen mottar kong Haakon 7 og kronprins Olav ombord det norske marinefartøyet "Heimdal", 25. november 1905.jpg." (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Statsminister_Christian_Michelsen_mottar_kong_Haakon_7_og_kronprins_Olav_ombord_det_norske_marinefart%C3%B8yet_%22Heimdal%22,_25._november_1905.jpg) (2020/5/8)

- Wikipedia. 2013. "Mellomriksloven." (<https://no.wikipedia.org/wiki/Mellomriksloven>) (2020/5/10)
- Wikipedia. 2019. "Treaty of Fredrikshamn." (https://en.wikipedia.org/wiki/Treaty_of_Fredrikshamn) (2020/5/9)
- Wikipedia. 2020. "1905 Norwegian monarchy referendum." (https://en.wikipedia.org/wiki/1905_Norwegian_monarchy_referendum) (2020/5/4)
- Wikipedia. 2020. "Dano-Swedish War of 1808-09." (https://en.wikipedia.org/wiki/Dano-Swedish_War_of_1808%E2%80%9309#Treaty_of_J%C3%B6nk%C3%B6ping) (2020/5/9)
- Wikipedia. 2020. "Dissolution of the union between Norway and Sweden." (https://en.wikipedia.org/wiki/Dissolution_of_the_union_between_Norway_and_Sweden) (2020/5/4)
- Wikipedia. 2020. "Johan Sverdrup." (https://en.wikipedia.org/wiki/Johan_Sverdrup) (2020/5/7)
- Wikipedia. 2020. "Kingdom of Norway (1814)." ([https://en.wikipedia.org/wiki/Kingdom_of_Norway_\(1814\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Kingdom_of_Norway_(1814))) (2020/5/7)
- Wikipedia. 2020. "List of heads of government of Norway." (https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_heads_of_government_of_Norway) (2020/5/7)
- Wikipedia. 2020. "Union between Sweden and Norway." (https://en.wikipedia.org/wiki/Union_between_Sweden_and_Norway) (2020/5/5)
- Wikipedia. 2020. "List of prime ministers of Sweden." (https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_prime_ministers_of_Sweden) (2020/5/10)

Norway's One Hundred Years of Independence Struggle

Cheng-Feng Shih

*Professor, Department of Indigenous Affairs and Development
National Dong Hwa University Shoufeng, Hualien, TAIWAN*

Abstract

We shall begin with a brief review of the historical background of Norway. And then examine how Norway had maintained itself between Denmark and Sweden. We then look into how Denmark had given away Norway to Sweden. Next, we will explore the divergent views of national interests among the Norwegians themselves. Finally, we will describe the process how Norway had obtained its independence.

Keywords: Norway, Denmark, Sweden, independence